



A.nr.13/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Malsore Gashi-Bajraktari, kryetare, Eshref Shabani dhe Ardita Haxhnikaj-Demi, anëtarë, me Atdhe Gashi, në cilësinë e procesmbajtësit, ka shqyrtuar ankesën A.nr.13/2026 të datës 09.01.2026, të parashtruar nga ankuesi SH.Z, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Valentina Kaqandolli-Bekteshi, nga Zyra Ligjore “Kaqandolli-Bekteshi”, me seli në Prishtinë, kundër organit të punësimit: Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural, në çështjen juridike “*masë disiplinore*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.2 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180 si dhe në mbështetje me dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 27.07.2026, mori këtë:

V E N D I M

I. Aprovohet si e bazuar ankesa më numër A.nr.13/2026, e datës 09.01.2026, e parashtruar nga ankuesi SH.Z.

II. Anulohet Vendimi numër protokolli 2572/2 i datës 18.12.2025, i Komisionit Disiplinor të Ministrisë së Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural.

III. Obligohet Udhëheqësja e Divizionit për Burime Njerëzore në Ministrinë e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural, për zbatimin e këtij vendimi në afat prej pesëmbëdhjete (15) ditësh nga dita e pranimi të tij, duke larguar masën disiplinore të anuluar si në pikën II, nga dosja personale e ankuesit në pajtim me këtë vendim.

IV. Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, duhet të njoftohet me shkrim lidhur me veprimet e ndërmarra për zbatimin e këtij vendimi.

A r s y e t i m

Nëpunësi civil, SH.Z (në vijim: *ankuesi*), më datë 09.01.2026, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Vendimit numër protokolli 2572/2, të

datës 18.12.2025, të Komisionit Disiplinor të Ministrisë së Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*në vijim: Këshilli*), bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, me datë 19.01.2026, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural (*në vijim: MBPZHR*) ndërsa kjo e fundit më datë 04.02.2026, ka përcjellë përgjigjen në ankesë se bashku me shkresat e bashkangjitura të lëndës.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (*në vijim: Kolegji i Këshillit*) administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 30/2026 të datës 09.01.2026, të parashtruar nga ankuesi në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Autorizimin e datës 10.12.2025; Dokument identifikimi i ankuesit; Vendimin me numër protokolli 2572/2 të datës 18.12.2025; Vendimin me numër protokolli 4713 të datës 11.10.2023; Vendimin me numër protokolli 2283 të datës 01.07.2025; Shkresën prej 4 faqeve, me titull: Përgjigje në kërkesën e datës 16.12.2025; E-mailin e datës 16.12.2025; E-mailin e datës 11.06.2025; Shkresën përcjellëse për MBPZHR me numër protokolli 5324 të datës 18.12.2023; Vendimin me numër protokolli 01/2511 të datës 06.12.2023; E-mailin e datës 11.06.2025, me korrespondim prej 9 faqeve; E-mailat e datës 20.06.2025; Vendimin me numër protokolli 49/25 të datës 20.06.2025; Raportin e Auditimit të Performancës: Mbrojtja, Zhvillimi dhe Ripërtëritja e Hapësirave Pyjore, e muajit Gusht 2025; Shkresën me numër protokolli 4652 të datës 18.11.2021; Ekstrakt i procesverbalit i datës 27.02.2025; E-mailin e datës 16.06.2025; E-mailin e datës 19.06.2025, me korrespondim prej 4 faqeve; E-mailin e datës 31.07.2025, me korrespondim prej 6 faqeve; E-mailin e datës 30.06.2025; E-mailin e datës 31.07.2025, me korrespondim prej 12 faqeve; E-mailin e datës 25.06.2025, me korrespondim prej 4 faqeve; E-mailin e datës 12.08.2025; E-mailin e datës 01.08.2025; Informata lidhur me ligjet nga data 01.01.2025 deri më 31.07.2025; E-mailin e datës 01.07.2025; E-mailin e datës 01.07.2025, me korrespondim prej 4 faqeve; E-mailin e datës 01.07.2025; E-mailin e datës 11.07.2025; Formularin e vlerësimit të datës 24.02.2025; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 19.01.2026; Përgjigjen në ankesë të datës 28.01.2026; E-mailin e datës 26.01.2026; E-mailin e datës 11.12.2025; E-mailin e datës 15.12.2025; Procesverbalin me numër protokolli 2439/2 të datës 12.12.2025; E-mailin e datës 05.12.2025, me korrespondim prej 3 faqeve; Vendimin A.nr.1259/2025 të datës 03.09.2025, me provat e administruara.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të provave materiale të parashtruar nga palët në procedurë, ka konstatuar se ankesa e ankuesit **është e bazuar, sepse:**

Kolegji i Këshillit, nga administrimi i shkresave të lëndës konstaton se ankuesi sipas Akt emërimit me numër protokolli 3643 të datës 13.12.2012, është i punësuar në pozitën e punës Drejtor i Departamentit Ligjor në kuadër të MBPZHR-së.

Sekretarja e Përgjithshme e MBPZHR-së, përmes shkresës elektronike të datës 01.07.2025, ka iniciuar/paraqitur procedurë disiplinore ndaj ankuesit, pranë Udhëheqëses së Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në organin përkatës të punësimit, me arsyetimin se, citoj: “*Rasti ka të bëjë me një sjellje të papërshtatshme, mungesë respekti institucional dhe veprime që bien ndesh me etikën në*

marrëdhëniet ndërinstytucionale dhe brenda hierarkisë zyrtare...”, ndërsa, në po të njëjtën shkresë elektronike, për shkak të konflikteve të mundshme të interesit dhe pamundësisë për përfaqësim të drejtë profesional, ka propozuar rishikimin e përbërjes së Komisionit Disiplinor.

Si rrjedhojë, Sekretarja e Përgjithshme e MBPZHR-së, me datë 01.07.2025 përmes Vendimit me numër protokolli 2283, ka plotësuar dhe ndryshuar pikën 1.1 dhe 1.2 të Vendimit me numër protokolli 4173 të datës 11.10.2023, për Themelimin e Komisionit Disiplinor në MBPZHR, ashtu që në vend të kryesuesit z. I.R, ka emëruar z. T.H, ndërsa në vend të anëtares znj. D.B, ka emëruar z. L.S. Rrjedhimisht, Udhëheqësja e Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në MBPZHR, me datë 02.07.2025, ka njoftuar përbërjen e re të Komisionit Disiplinor, lidhur me iniciimin e procedurës disiplinore ndaj ankuesit.

Ndërsa, Komisioni Disiplinor me datë 01.08.2025, ka nxjerrë Vendimin numër protokolli 2572, përmes të cilit akt ankuesin e ka shpallur përgjegjës për shkelje të rënda disiplinore të përcaktuara nga neni 5, paragrafi 3, nën paragrafët 3.1, 3.2, 3.3 dhe 3.5 të Rregullores (QRK) Nr.01/2024 për Disiplinën e Nëpunësve Civil, gjegjësisht për mos përmbushje të detyrave të punës, neglizhencë të vazhdueshme në përmbushje të detyrave të punës, mosrespektimi të afateve të caktuara për përmbushjen e detyrave të punës si dhe për veprime apo mosveprime që kanë shkaktuar pasoja, dhe për rrjedhojë sipas nenit 57, paragrafit 2, nën paragrafit 2.4, si dhe nenit 15, paragrafit 3, nën paragrafit 3.4 të Rregullores në fjalë, i ka shqiptuar ankuesit masën disiplinore “*ulje në pozitë*”.

Më tej, Sekretarja e Përgjithshme e MBPZHR-së, në bazë të Vendimit të Komisionit Disiplinor numër protokolli 2572 të datës 01.08.2025, rrjedhimisht masës disiplinore ulje në pozitë të shqiptuar ndaj ankuesit, me datë 05.08.2025 ka nxjerrë Vendimin me Nr.Ref.ZSP:519/25, Nr.351, për caktimin e të njëjtit nga pozita e Drejtorit të Departamentit Ligjor, në pozitën e Udhëheqësit të Divizionit për Programim dhe Koordinim të Zhvillimit Rural, në kuadër të Departamentit të Politikave të Zhvillimit Rural të Ministrisë, me efekt juridik që nga dita e nxjerrjes së këtij vendimi si dhe kompensim të përcaktuar sipas legjislacionit në fuqi.

Rrjedhimisht, Sekretarja e Përgjithshme e MBPZHR-së, përmes Vendimit me Nr.Ref.ZSP.520/25, Nr.352, të datës 05.08.2025, Udhëheqësin e Divizionit për Hartim dhe Harmonizim të Legjislacionit në Departamentin Ligjor z. I.R, e ka caktuar Ushtrues Detyre të Drejtorit të Departamentit Ligjor.

Ankuesi, kishte parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Vendimit me numër protokolli 2572 të datës 01.08.2025, të Komisioni Disiplinor në MBPZHR, pretendon se i njëjti është nxjerrë përmes shkeljeve ligjore procedurale dhe materiale, nën ndikimin e inicueses së procedurës disiplinore, të cilat sipas tij këtë vendim e bëjnë të paligjshëm, të pa pranueshëm dhe të pa zbatueshëm, dhe se i cili më tepër i ngjanë një procesverballi se sa një akti administrativ.

Këshilli përmes Vendimit A.nr.1608/2025 të datës 06.11.2025, ka aprovuar ankesën e ankuesit, ka shfuqizuar Vendimi me numër protokolli 2572, të datës 01.08.2025, të Komisionit Disiplinor, Vendimin me Nr.Ref.ZSP:519/25, Nr.351 të datës 05.08.2025 si dhe Vendimin me

Nr.Ref.ZSP.520/25, Nr.352, të datës 05.08.2025, të Sekretares së Përgjithshme në Ministrinë e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimi Rural, ashtu që ka kthyer lëndën e ankuesit në rishqyrtim dhe rivendosje tek Komisioni Disiplinor.

Komisioni Disiplinor i MBPZHR-së, në procedurë rishqyrtimi të këtij rasti, me datë 18.12.2025 ka nxjerrë Vendimin numër protokolli 2572/2, përmes të cilit ka vërtetuar Vendimin e Komisionit Disiplinor me Nr. Protokolli 2572 të datës 01.08.2025, me të cilin është shqiptuar masa disiplinore *“ulje në pozitë”*, ndaj ankuesit.

Ankuesi, ka parashtruar ankesë në Këshill për anulimin e aktit administrativ me numër protokolli 2572/2 të datës 18.12.2025, të Komisionit Disiplinor të MBPZHR-së, për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, Rregullores (QRK) Nr.01/2024 për Disiplinën e Nëpunësve Civil, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale. Duke kërkuar këtu aprovimin e ankesës si të bazuar, anulimin e aktit kontestues dhe me detyrimin që Udhëheqësja e Burimeve Njerëzore masën e shqiptuar disiplinore ta largojë nga dosja individuale e ankuesit.

Këshilli, kujton se me rastin e kthimit në rishqyrtim dhe rivendosjes së lëndës përkatëse, kishte detyruar Komisionin Disiplinor të MBPZHR-së, që në ri procedurë të veproj sipas pikëpamjeve juridike të dhëna si në arsyetim të Vendimit A.nr.1608/2025 të datës 06.11.2025, ashtu që me qëllim të respektimit të parimeve të përgjithshme të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, të ftojë për deklarime në seancë disiplinore ankuesin, inicuesen e kësaj procedure si dhe zyrtarët e propozuar nga ankuesi, apo sipas vlerësimit të tij edhe zyrtarë që mund të ndihmojnë në vërtetimin e drejtë të gjendjes faktike, por pa u kufizuar, në të drejtën e ankuesit për tu njoftuar se gjatë seancës disiplinore mund të ndihmohet nga një përfaqësues i sindikatës ku bënë pjesë, nga një përfaqësues ligjor apo nga një përfaqësues i nëpunësve civil të institucionit, ndërsa duke marrë parasysh se ankuesi pretendon se arsyetimit të aktit kontestues i janë ndryshuar kundërshtimet dhe argumentet e tij, apo nuk janë paraqitur ashtu si ka deklaruar, të njëjtit si dhe palëve tjera pjesëmarrësve procesmbajtësi/ja duhet t'ua ofroj procesverbalin e takimit për nënshkrim, dhe pas konstatimit në mënyrë të plotë dhe të drejtë të gjendjes faktike, të nxjerr vendim meritore në pajtim me dispozitat ligjore në fuqi.

Më tej, Kolegji i Këshillit me qëllim të shqyrtimit të ligjshmërisë së pretendimeve ankimore të ankuesit ka analizuar Vendimin me numër protokolli 2572/2 të datës 18.12.2025, dhe ka gjetur se Komisioni Disiplinor me rastin e nxjerrjes së këtij vendimi, ka vepruar në kundërshtim me kompetencat dhe autorizimet ligjore, gjegjësisht në kundërshtim edhe me nenin 21 paragrafi 1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës ku përcaktohet se: *“Vendimi i Këshillit është vendim administrativ i formës së prerë dhe zbatohet nga zyrtari i nivelit të lartë drejtues ose personi përgjegjës i institucionit që e ka marrë vendimin e parë ndaj palës”*, për arsye se Komisioni Disiplinor përmes pikës I të dispozitivit të këtij vendimi ka vërtetuar Vendimin e Komisionit Disiplinor me Nr. Protokolli 2572, të datës 01.08.2025, me të cilin ankuesit i ishte shqiptuar masa disiplinore *“ulje në pozitë”*, mirëpo i cili vendim paraprakisht ishte shfuqizuar përmes Vendimit të Këshillit A.nr.1608/2025 të datës 06.11.2025, ndërsa kujtojmë faktin

se sipas nenit 22 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, përcaktohet se: *“Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në gjykatën kompetente, brenda afatit të përcaktuar me dispozitat e ligjit për konfliktin administrativ. 2. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e vendimit të Këshillit”*, nga rrjedh se Komisioni Disiplinor ka vepruar në kundërshtim edhe me dispozitat e Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e përgjithshme Administrative të përcaktuar me nenin 4 si në vijim: ***“Organet publike veprojnë në përputhje me Kushtetutën, legjislacionin në fuqi, si edhe me rregullat e përgjithshme administrative të zbatueshme brenda kompetencave të tyre dhe në përputhje me qëllimin për të cilat janë dhënë këto kompetenca”***, ngase sipas dispozitave të nenit 58 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publikë ndërlidhur me nenin 13 paragrafin 1 të Rregullores (QRK) Nr.01/2024 për Disiplinën e Nëpunësve Civil, përcaktohet se: *“2. Komisioni vlerëson faktet dhe rrethanat e rastit që janë të nevojshme për marrjen e vendimit.”* nga rrjedh se Komisioni Disiplinor nuk ka autoritet apo autorizim të rikthejë në fuqi një akt administrativ i cili është shfuqizuar nga organi epror përmes vendimit që në procedurë administrative është i formës së prerë, sikurse janë vendimet e Këshillit, madje në këtë rast Vendimi i Këshillit me numër A.nr.1608/2025 të datës 06.11.2025, është bërë i ekzekutueshëm.

Nga analizimi i shkresave të lëndës e ndërlidhur me aktin e kontestuar me ankesë, Kolegji i Këshillit, vije në përfundim se Komisioni Disiplinor nuk ka vepruar sipas pikëpamjeve të Vendimit të Këshillit me numër A.nr.1608/2025 të datës 06.11.2025, për arsye se Këshilli me rastin e dërgimit të kërkesës për përgjigje në ankesë ndër të tjera si prova lidhur me shqyrtimin e kësaj çështje ka kërkuar: *Ftesat dërguar ankuesit dhe pjesëmarrësve tjerë për mbajtjen e seancave disiplinore si dhe procesverbalet e seancave të Komisionit Disiplinor; dhe deklarimet e palëve nëse ka, lidhur me këtë procedurë disiplinore*; ndërsa, në raport me këtë kërkesë, Këshilli ka pranuar ftesën dërguar ankuesit dhe inicueses për mbajtjen e seancave disiplinore, si dhe Procesverbalin me numër protokolli 2439/2 të datës 12.12.2025, të takimit të Komisionit Disiplinor me ankuesin dhe përfaqësuesen e tij të autorizuar, dhe se përtej kësaj Komisioni rezulton se nuk ka pranuar edhe propozimin apo se nuk ofruar fare arsyetim pse nuk e ka parë të nevojshme të ftoj në seancë disiplinore zyrtarët e propozuar nga ankuesi (z. I.R, znj. E.K, znj. V.M dhe z. A.A), sipas e-mailit të datës 11.12.2025, e gjithashtu përveç kësaj Komisioni në aktin e kontestuar me ankesë nuk ka ofruar arsyetim apo shkaqet se pse nuk janë pranuar pretendimet e ankuesit apo pse ka konstatuar se përgjigja dhe provat e bashkëngjitura nga ankuesi me datë 17.12.2025, në ora 11:27, kanë qenë të parëndësishme dhe irrelevante për rrëzimin e pretendimeve të ngritura nga inicuesja e procedurës disiplinore.

Ndërsa, lidhur me shkeljet e rënda disiplinore të supozuara nga ankuesi e të përcaktuara me nenin 5 paragrafin 3 nën paragrafët 3.1, 3.2, 3.3, 3.5 dhe 3.8 të Rregullores (QRK) Nr.01/2024 për Disiplinën e Nëpunësve Civil, ku theksohet se: *“3. Shkelje të rënda konsiderohen: 3.1. mos përmbushja e detyrave të punës; 3.2. neglizhencë e vazhdueshme në përmbushje të detyrave të punës; 3.3. mosrespektimi i afateve të caktuara për përmbushjen e detyrave të punës; 3.5. veprimet apo mosveprimet që kanë shkaktuar pasoja; 3.8. vënia në lajthitje e organit publik përmes dhënies së informatave të gabuara ose fshehja e të dhënave zyrtare kur kërkohen për qëllime zyrtare.”*, dhe pavarësisht atyre që u theksuan më lartë, Kolegji i Këshillit, ka analizuar secilën shkelje të konstatuar ndaj ankuesit veç e veç, nga konstaton se:

- Komisioni Disiplinor, në aktin e kontestuar me ankesë, nuk ka ofruar konstatim se cili afatin ligjor nuk e ka respektuar ankuesi, përkatësisht të ofroj bazën ligjore e caktimit të afatit për kthimin e përgjigjes lidhur me vlerësimin e ligjshmërisë së Vendimit me Nr.01/2511 të 06.12.2023, të Kuvendit të Komunës së Novobërdës, për Ndërrimin e Destinimit të Tokës, e gjithashtu nuk ka paraqitur plotësisht gjendjen faktike, ashtu që nuk ka arsyetuar se kërkesa në fjalë nga cili institucion ka arritur në MBPZHR dhe se kujt i është adresuar drejtpërdrejtë, apo duke qenë se e njëjta mbanë numër protokolli 5324 dhe 18.12.2023, të vërtetohej fillimisht se cili zyrtar e ka pranuar dhe tek cili zyrtar brenda kësaj ministrie ka deleguar më tej të njëjtën shkresë, duke shtuar këtu faktin se sipas Formularit të vlerësimit të rezultateve në punë të datës 24.02.2024, ankuesi për vitin 2024 nga vet inicuesja është vlerësuar me nivelin e përgjithshëm: arrin pritshmëritë, e që në kuptim të nenit 9 paragrafit 3 nën paragrafit 3.3 të Rregullores (QRK) Nr.24/2024 për Vlerësimin e Rezultateve në Punë, është vlerësim që tregon se nëpunësi civil ka përmbushur me sukses të gjitha detyrat dhe kërkesat e vendosura për rolin e tij, dhe se performanca e tij është në përputhje me objektivat e vendosura, sjelljes profesionale dhe sjelljes personale. Kësisoj Kolegji i Këshillit, vlerëson se pa vërtetimin apo arsyetimin e hollësishëm të kësaj rrethane, nuk mund të vihet në përfundim se me veprimet apo mos veprimet e ankuesit, janë shkaktuar vonesa në funksionimin e komunës dhe pasoja negative për imazhin institucional, të reflektuara edhe në media, ashtu siç theksohet në aktin kontestues, dhe se po ashtu Komisioni nuk ka konstatuar specifikisht se cilat janë vonesat e krijuara ndaj komunës për arsye të ofrimit të përgjigjes lidhur me vlerësimin e ligjshmërinë së këtij aktit komunal dhe se po ashtu përveç thënieve, nga palët në procedurë nuk është bashkëngjitur si provë shkrimi apo materiali mediatik lidhur me këtë çështje.

- Lidhur me shkeljen disiplinore të konstatuar në aktin kontestuar me ankesë për vënien në lajthitje e organit publik përmes dhënies së informatave të gabuara ose fshehja e të dhënave zyrtare kur kërkohen për qëllime zyrtare, në këtë rast Sekretares së MBPZHR-së, Kolegji i Këshillit, nga shkresat e lëndës, përkatësisht sipas Ekstraktit të procesverbalit nga takimi i mbajtur me datë 27.02.2025, ku në mesin e të pranishmëve ishte edhe Drejtori i DL apo ankuesi, i cili ndër të tjera kishte informuar se deri me datë 31.08.2025. është valide kontrata e ministrisë, behët fjalë për katin e 8 dhe 9 të cilin i Iron AZHB-ja, si dhe kishte propozuar që të mos merren të gjitha katet që lirohen prej AZHB-së, ndërsa, sipas kësaj prove Sekretarja ka propozuar të bëhet aneks kontratë që të marrin të dyja katet me çmimin aktual, dhe në pikën b është konkluzuar që të veprohet në procedura të përsheptuara sepse edhe gjashtë (6) muaj ekziston marrëveshja për objektin, dhe se mbi këtë rezulton se ankuesi nga që nga kjo datë ka njoftuar iniciuesen e procedurës disiplinore lidhur me afatshmërinë e marrëveshjes për objektin e kësaj ministrie, nga rezulton se i njëjti ka bërë përpjekjet e mëparshme të nëpunës/it për shmangien apo kufizimin e dëmit të vet institucionit, ndërsa, nga komunikimet elektronike përmes e-mailave të bashkëngjitura me shkresat e lëndës nga palët në procedurë, rezulton se edhe institucioni ishte në dijeni për skadimin e kontratës, kjo çështje ka filluar tek me datë 28.04.2025, ndërsa, nga shkresat e lëndës Kolegji i Këshillit, nuk ka mundur të vërtetojë se ankuesi ka rekomanduar lidhur me këtë çështje Sekretaren e Përgjithshme të MBPZHR-së;

- Lidhur me shkeljen disiplinore për mos përmbushje të detyrave të punës përkitazi me çështjen e TVSH-së, përveç deklarimeve të Sekretares përmes e-mailit 25.06.2025, të drejtuara ndaj ankuesit, lidhur me pakënaqësitë dhe shqetësimet e saja për disa opinione dhe qëndrime të shprehura kohët e fundit, e ndër të tjera edhe me supozimin e gjendjes personale ose psikologjike, dhe inkurajimit për marrjen e pushimit pa pagesë për shkak se institucioni përkatës nuk është vend për rehabilitim personal, Kolegji i Këshillit, ka gjetur se Zyrtarja e Lartë Ligjor, znj. V.M, në e-mailin e datës

12.08.2025, ndër të tjera ka theksuar se ankuesi e ka sugjeruar t' a hijezon bazën ligjore me ngjyrë të dallueshme dhe t' a dërgon tek Zyra e Sekretares, dhe se e njëjta e ka hijezuar me highlighter nenin 33, pikën 3 të Ligjit Nr.05/L-037 për Tatimin mbi Vlerën e Shtuar dhe e ka dorëzuar tek kjo zyrë, më saktësisht tek zyrtarja znj. Xh.M, mirëpo Komisioni sikurse të njëjtën zyrtare nuk e ka ftuar për deklaram lidhur me këtë çështje, gjithashtu edhe deklaratën pa dëshmi shkresore rezulton se nuk e ka marrë si të mirëqenë.

-Ndërsa, lidhur me gjetjen e ankuesit përgjegjës për moszbatim të urdhrave dhe kërkesave të eprores, duke marrë si provë këtu e-mailin e datës 01.08.2025, lidhur me informatën mbi ligjet dhe aktet nënligjore për grupet punuese, Kolegji i Këshillit, konstaton se Udhëheqësi i Divizionit për Hartim dhe Harmonizim të Legjislacionit në Departamentin Ligjor të MBZHR-së, z. I.R, në e-mailin e datë 01.08.2025, ka theksuar se në konsultim me Drejtorin z. Z. (*ankuesin*) dhe stafin përkatës të Departamentit ju dërgojmë informatën për aktet ligjore dhe nënligjore nga data 01.01 deri më 31.07.2025, nga rezulton se Komisioni Disiplinor nuk ka vërtetuar drejtë gjendjen faktike, për arsye se Zyra e Sekretares së Përgjithshme, në po të njëjtën datë e ka pranuar informatën e kërkuar në formë tabelore dhe atë prej gjithsejtë 5 faqeve.

Theksuar si në arsyetimin më lartë, Kolegji i Këshillit, konstaton se masa disiplinore “*ulje në pozitë*” e shqiptuar ndaj ankuesit është në kundërshtim edhe me nenin 61 paragrafi 1 të Ligjit Nr. Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, ku përcaktohet se: *1. Për përcaktimin e masës disiplinore mbikëqyrësja/i i drejtpërdrejtë ose komisioni disiplinor bazohet në: 1.1. shkaqet, rrethanat e kryerjes së shkeljes, rëndësinë dhe pasojat e saj; 1.2. shkallën e fajësisë; 1.3. ekzistencën e masave të tjera disiplinore të mëparshme të pashlyera, sipas nenit 62 të këtij ligji; 1.4. përpjekjet e mëparshme të nëpunës/it për shmangien apo kufizimin e dëmit*”, për arsye se në rastin përkatës Komisioni Disiplinor nuk ka arritur ta arsyetoj apo konstatojë këtë fakt dhe të ndërlidh veprimet e përgjegjësisë disiplinore ndërmjet vete në mënyrë kumulative sikurse është përcaktuar me këtë bazë ligjore.

Andaj, Kolegji i Këshillit, konstaton se është vërtetuar mjaftueshëm se pretendimet ankimore të ankuesit janë të bazuara, ndërsa, Vendimi me Nr. Protokolli 2572 i datës 01.08.2025, i Komisionit Disiplinor në MBPZHR, është nxjerrë përmes shkeljeve të dispozitave të ligjit procedural e material, mos vërtetimit të plotë dhe të drejtë të gjendjes faktike, e gjithashtu ky akt për nga përmbajtja dhe arsyetimi rezulton nuk ka mbështetje në dispozitat e nenit 48 paragrafi 1 nën paragrafi 1.2, 1.3, 1.4 dhe 1.5 të Ligjit 05/L-031 të Procedurës së Përgjithshme Administrative, si dhe po ashtu i njëjti akt është në kundërshtim edhe me paragrafin 2 të këtij neni, i cili përcakton se: “*2. Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërthënës apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij*” dhe si i tillë konsiderohet i paligjshëm në kuptim të nenit 52 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 dhe 1.5 të Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, dhe për rrjedhojë, Kolegji i Këshillit, duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenit 132 paragrafi 4 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi, duke aprovuar si të bazuar ankesën, ndërsa, të anuloj aktin e kontestuar me ankesë.

Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit.

Këshillë juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë- Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda me numër A.nr.13/2026

Atdhe GASHI

Procesmbajtës

Malsore GASHI-BAJRAKTARI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

-Përfaqësueses së autorizuar të ankueses, Valentina Kaçandolli-Bekteshi;

-Udhëheqëses së Divizionit të Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural; dhe,

-Arkivit të KPMSHCK-së.