



A.nr.670/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga Eshref Shabani-kryetar, Ardita Haxhnikaj -Demi, dhe Malsore Gashi–Bajraktari, anëtarë, me Ilire Mehmeti-Shaqiri, si procesmbajtëse, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.670/2026 të datës 19.06.2026, të parashtruar nga ankuesi G.H, të cilin e përfaqëson me autorizim avokati Agron Kajtazi, kundër organit të punësimit: Ministrisë së Punëve të Brendshme, në çështjen juridike “*kompensim material*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të datës 06.08.2026, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa, A.nr.670/2026, e datës 19.06.2026, e parashtruar nga ankuesi G.H.

A r s y e t i m

Nëpunësi civil, G.H, (tutje referuar vetëm ankuesi), me datë 19.06.2026 ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër përgjigjes me numër protokolli 910, të datës 26.05.2026, të Udhëheqësit të Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore të Ministrisë së Punëve të Brendshme.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 23.06.2026, e ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesën e ankueses tek Ministria e Punëve të Brendshme, ndërsa kjo e fundit më datë 03.07.2026 ka dërguar përgjigjen në ankesë.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritorë administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 2769 të datës 19.06.2026 të parashtruar nga ankuesi përmes përfaqësuesit me autorizim; Kërkesën me numër protokolli 906 të datës 08.05.2026; Përgjigjen me numër 910 të datës 26.06.2026; Përgjigjen në ankesë të datës 03.07.2026; Ndryshimi i aktit të emërimit me numër 1375 të datës 19.03.2018; Kërkesën me numër 906 të datës 08.05.2026; Listën e pagave për vitin 2023,2024,2025.

Kolegji i Këshillit, pasi që ka shqyrtuar të gjitha shkresat e lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, konstatoi se ankesa e ankuesit të përcaktuar si në dispozitivin e këtij vendimi është e pabazuar, **sepse:**

Nga administrimi i shkresave të lëndës, Kolegji i Këshillit ka konstatuar se ankuesi është i punësuar në Agjencinë e Regjistrimit civil/ MPB i cili sipas ndryshim plotësimit të aktit të emërimit me numër protokolli 1375 të datës 19.03.2018, mban pozitën e punës “ *Udhëheqës i Sektorit për Administrimin e Bazave të Dhënave*”, në Agjencinë për Regjistrim Civil Ministria e Punëve të Brendshme.

Përfaqësuari i ankuesit avokati Agron Kajtazi, me datën 08.05.2026, i është drejtuar Sekretarit të Përgjithshëm të Ministrisë së Punëve të Brendshme me kërkesën për kompensimin e shtesës e përvojës së punës mbi pagën bazë prej 0.5% se sipas Aktgjykimit Nr.KO79/23, me referencë AGJ2316/24, të datës 23.01.2024, nga data e Hyrjes në fuqi të Ligjit Nr. 08/L-196, të Ligjit për pagat e Sektorit Publik.

Po ashtu, Kolegji i Këshillit konstatoi se Udhëheqësi i Njësie së Burimeve Njerëzore i Ministrisë së Punëve të Brendshme, me datën 26.05.2026, i kthen përgjigjen në kërkesë përfaqësuarit të ankuesit, lidhur me ankuesi G.H, me arsyetimin se Njësia e Burimeve Njerëzore e Ministrisë së Punëve të Brendshme, ka shqyrtuar kërkesën me përputhje me legjislacionin në fuqi, dhe vendimet relevante përfshirë Aktgjykimin K079/23, i Gjykatës Kushtetuese të Kosovës, ndërkohë Ministria e Financave, ka bërë rregullimin e nivelit të shtesës për përvojën e punës nga 0.25% në 0.5 %, si dhe është bërë pagesa retroaktive e kësaj shtesë për një periudhë kohore prej tre (3) muajsh në përputhje me implikimet buxhetore.

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshill, kundërshton përgjigjen me numër protokolli 910, të datës 26.06.2026, të nxjerr nga Udhëheqësi i Njësies së Burimeve Njerëzore i Ministrisë së Punëve të Brendshme duke pretenduar se kërkesa e ankuesit G.H, i është refuzuar kërkesa për njohjen e pagës nga 0.25% në 0.5 %, nga hyrja në fuqi, e Ligjit Nr. 08/L-196, të Ligjit për pagat e Sektorit Publik, deri me datën 31.12.2025, me tej ankuesi në ankesën e parashtruar përmes përfaqësuesit pretendon që ti aprovohet ankesa e ankuesit, duke anuluar përgjigjen me numër protokolli 910, të datës 26.06.2026, të nxjerr nga Udhëheqësi i Njësie së Burimeve Njerëzore i Ministrisë së Punëve të Brendshme, duke e obliguar organin e punësimit Ministrinë e Punëve të Brendshme, që ankuesit t’i njohë të drejtën e përvojës së punës 0.5%, nga hyrja në fuqi, e Ligjit Nr. 08/L-196, të Ligjit për pagat e Sektorit Publik, deri me datën 31.12.2025, në mënyrë retroaktive.

Lidhur me pretendimin e ankuesit referuar kompensimit lidhur me përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: “6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç’rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, ref.: Nr.Ref. 2682, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrotja e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrotja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. *Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar*

janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproportionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;...ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, **Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi.** Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.

Andaj, duke qenë se Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e paragrafi 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion ligjor që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë sipas aktgjykimit kushtetues dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë pretendimi ankimor mbi rrethanat ekzistuese nuk ka mbështetje ligjore.

Thënë më tepër, e bazuar në përcaktimet kushtetuese sipas Aktgjykimit në rastin nr. KO79/23, Këshilli tashme ka qëndrim të konsoliduar që rregullat dhe kushtet lidhur më pagat dhe kompensimet tjera të të punësuarve në sektorin publik janë ekskluzivisht rregullim i ligjit për pagat në sektorin publik dhe se efektet e Aktgjykimit në rastin nr. KO79/23, referuar paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik do të rrjedhin nga data e publikim të këtij aktgjykimin (pra nga data 28.04.2024).

Theksuar si më sipër, Kolegji bazuar në nenin 18, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës si dhe nenin 132 paragrafi 2 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshëm Administrative, vendosi si në dispozitivit të këtij vendimi.

Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë- Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

**KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
LËNDA, A.nr.670/2026**

Ilire Mehmeti-Shaqiri

Procesmbajtëse

Eshref Shabani

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Përfaqësuesit të Autorizuar Avokat Agron Kajtazi;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në MPB; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.