



A.br.290/2026

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova – Veće za razmatranje i rešavanje žalbi u sastavu: Ardita Haxhnikaj-Demi, predsednica, Malsore Gashi-Bajraktari i Eshref Shabani-članovi, i Merlinda Ramaj u svojstvu zapisničarke, u postupku po žalbi broj A.br.290/2026, od 12.03.2026.godine, koju je uložio podnosilac žalbe N.A. iz Severne Mitrovice, protiv organa zapošljavanja: Ministarstva unutrašnjih poslova, po pravnoj stvari "*disciplinska mera*", u skladu sa članom 6. stav 1. podstav 1.1, članom 16. stav 3 i članom 18. stav 1 podstav 1.2 Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, na sednici za većanje i glasanje, održane dana 22.05.2026.godine, donosi ovu:

ODLUKU

I. Usvaja se kao osnovana žalba broj A.br.290/2026, od 12.03.2026.godine, koju je uložio podnosilac žalbe N.A.

II. Poništava se Odluka br.274/2026 od 04.02.2026.godine, doneta od disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova.

III. Obavezuje se generalni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova, da u roku od 15 dana od dana primanja odluke, žalioca N.A. vrati na radno mesto, u skladu sa aktom o imenovanju od 11.01.2016.godine, sa svim pravima i obavezama iz radnog odnosa, uključujući naknadu obustavljenih plata, prema poništenoj odluci kao u tački II dispozitiva.

IV. Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, treba biti pismeno obavestiti o preduzetim radnjama, u smislu sprovođenja ove odluke.

Obrazloženje

Podnosilac žalbe N.A. (*u daljem tekstu*: žalioc), dana 09.03.2026.godine, putem pošte uložio je žalbu u Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, koja je primljena dana 12.03.2026.godine, registrovana pod oznakom A.br.290/2026, protiv Odluke br.274/2026 od 04.02.2026.godine, doneta od disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova.

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova (*u daljem tekstu samo* Odbor), na osnovu odredbi Uredbe br.02/2018 o Proceduri razmatranja i rešavanja žalbi, procesuirao je zahtev radi odgovora na žalbu, upućen Ministarstvu unutrašnjih poslova, pa je Ministarstvo unutrašnjih poslova dostavilo odgovor na žalbu.

Veće za razmatranje i rešavanje žalbi (u daljem tekstu: Veće Odbora), nakon konstatacije da je žalba prihvatljiva u smislu odredbi člana 129. Zakona br.05/L031 o Opštem upravnom postupku, odlučilo je da istu razmotri, tako da je za meritorno odlučivanje utvrdilo sledeće dokaze: Žalbu broj protokola 1293/2026, od 12.03.2026. godine, koju je podnosilac žalbe uložio u Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova; Odluku broj 274/2026, od 04.02.2026.godine doneta od disciplinske komisije u Ministarstvu unutrašnjih poslova; Odluku br.2401/2025 od 31.12.2025.godine, doneta od generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova; Zahtev za odgovor na žalbu od 13.03.2026.godine; Odgovor na žalbu od 10.04.2026.godine; Akt o imenovanju od 29.12.2025.godine; Odluku od 19.01.2026.godine o formiranju disciplinske komisije; Odluku br.101/2026 od 19.03.2026.godine, doneta od NNOCSK-a.

Veće Odbora, na osnovu detaljne ocene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza uzetih zajedno, kao i na osnovu ukupnog rezultata upravnog razmatranja, utvrdilo je da je žalba podnosioca žalbe **osnovana, jer:**

Stanje stvari

Iz utvrđenih predmetnih spisa proizilazi da je:

- Podnosilac žalbe, shodno Aktu o imenovanju od 11.01.2026.godine, zaposlen na radnom mestu *Službenik za informacione tehnologije/AID/MUP*.
- Prema odluci br.240/2025 od 31.12.2025.godine, doneta od generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova, žalioc je privremeno premešten na radno mesto -Administrativni asistent u Centru za opremanje dokumentima u Istoku, Direkciji za opremanje dokumentima, Agenciji za civilnu registraciju/MUP.

Zbog nepojavljivanja podnosioca žalbe na radnom mestu, na osnovu Odluke br.2401/2025 od 31.12.2025.godine, organ poslodavca je dana 23.01.2026.godine pokrenuo disciplinski postupak pred disciplinskom komisijom Ministarstva unutrašnjih poslova, pod pretpostavkom da je podnosilac žalbe izvršio teško disciplinsko kršenje.

- Disciplinska komisija Ministarstva unutrašnjih poslova, Odlukom br.274/2026 od 04.02.2026.godine, proglasila je podnosioca žalbe odgovornim zbog teškog disciplinskog kršenja, shodno članu 56. stav 4 podstavovi 4.1, 4.4 i 4.10 Zakona br.08/L-197 o Javnim službenicima, odnosno „*neizvršavanja radnih obaveza*“; *nesprovođenja zakonskih odredaba za izvršavanje funkcionalnih obaveza*“ i *odlazak sa posla ili neopravdano i kontinuirano odsustvo u trajanju od tri (3) ili više radnih dana*“, izričući disciplinsku meru „*otpuštanje iz civilne službe*“.

Žalbene tvrdnje

Podnosilac žalbe, u žalbi podnesenoj u Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, osporava Odluku br.274/2026 od 04.02.2026.godine, doneta od disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova, tvrdeći da podnošenje žalbe u Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, obustavlja dejstvo sprovođenja odluke o premeštaju, br.2401/2025 od 31.12.2025.godine. Dalje, dodaje da je osporena odluka pokrivena bitnim proceduralnim kršenjem, prema članu 10. stav 2 Uredbe (VRK)

01/2024 o Disciplini javnih službenika, imajući u obzir da je osporena odluka ostavila nepoznanicu o svojstvu članova disciplinske komisije. Sa druge strane, podnosilac žalbe smatra da je prekršen Zakon o upravnom postupku, jer je odluka doneta u suprotnosti sa članom 48. Obrazloženje upravnog akta, iznosi samo „dokazane činjenice“ na hronološki način, znači emaili JULJR-a, upućeni neposrednom nadređenom i njihova komunikacija, bez ijednog dela obrazloženja, što protivreči dokazima (uključujući službeni prepisku). Predlaže da Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, usvoji žalbu kao osnovanu i da poništi osporenu odluku br.274/2026 od 04.02.2026.godine.

Navodi putem odgovora na žalbu

Ministarstvo unutrašnjih poslova, putem svog odgovora u žalbi od 10.04.2026.godine, osporava žalbene tvrdnje podnosioca žalbe, naglašavajući da odluka o premeštaju nije poništena, nije ukinuta, niti je obustavljena od strane nadležnog organa, te da se shodno tome, radilo o važećem i izvršnom upravnom aktu, koji je proizveo pravne posledice i bio je obavezujući za sprovođenje, te je stoga žalioc bio dužan da se javlja na novo radno mesto do donošenja konačne odluke. Sastav komisije bio je u skladu sa ovim zakonskim zahtevima i ne postoji proceduralna povreda koja bi odluku učinila nezakonitom. Dalje, dodaje da žalbene tvrdnje žalioca u vezi sa zakonitošću odluke o premeštaju, predmet su drugog upravnog postupka i ne predstavljaju pitanje koje utiče na valjanost disciplinskog postupka, dok je odluka o premeštaju bila na snazi i izvršna u vreme disciplinskog kršenja. Eventualna zakonitost premeštaja ne opravdava nesprovođenje jedne pravosnažne upravne odluke. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana i osporena odluka potvrdi.

Ocena Veća

U pogledu osnovanosti žalbenih tvrdnji, Veće je analiziralo osporeni akt u vezi s materijalnim dokazima u ovom upravno-pravnom predmetu, i kao rezultat toga, utvrdilo da osporeni akt nije zasnovan na pravilnom utvrđivanom činjeničnom stanju i pravilnoj primeni materijalnog prava, iz razloga što je podnosilac žalbe, dana 26.01.2026.godine, podneo žalbu u NNOCSK, protiv odluke 2401/2025 od 31.12.2025.godine, doneta od generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova, aktom kojim je podnosilac žalbe premešten na radno mesto Administrativnog asistenta u Centru za opremanje dokumentima u Istoku, dakle, podnošenjem žalbe kao redovnog pravnog leka, ova odluka ne može biti izvršna, pošto nisu ispunjeni zakonski uslovi, shodno članu 144. stav 1 Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku (dalje ZOUP), koji propisuje: „*Administrativni akt postaje izvršni po: 1.1. isteku roka za žalbu protiv istog, ako takva žalba nije podneta; 1.2. obaveštavanju stranke o aktu, kada zakonski nije dozvoljena žalba; 1.3. obaveštavanju stranke o aktu, kada zakonski žalba nema suspenzivno dejstvo; 1.4. obaveštavanju stranke o aktu za ukidanje suspenzivnog dejstva žalbe, u skladu sa stavom 3. člana 130 ovog zakona; ili 1.5. obaveštavanju stranke o odbijanju žalbe.*“

Stoga, podnošenje žalbe protiv odluke o premeštaju žalioca ima suspenzivno dejstvo, kako je propisano članom 130. stav 1 Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku, koji propisuje: „*1.Osim ako zakonom nije drugačije određeno, podnošenje žalbe obustavlja, po sili zakona, nastanak pravnih posledica upravnog akta, do obaveštavanja o odluci kojom se rešava žalba*“, što podrazumeva da se Odluka br.2401/2025 od 31.12.2025.godine, ne može sprovesti i ne proizvodi pravno dejstvo, do donošenja konačne odluke u žalbenom postupku. Dakle, na osnovu toga, Disciplinska komisija Ministarstva unutrašnjih poslova nije uspela tačno utvrditi disciplinsku odgovornost podnosioca žalbe, jer,

na osnovu postojanja ovih zakonskih okolnosti, podnosilac žalbe može biti odgovoran samo za disciplinske prekršaje vezane za radno mesto, prema aktu o imenovanju od 11.01.2016.godine.

Veće naglašava činjenicu da se institut suspenzivnog delovanja žalbe sastoji u garantovanju principa pravne sigurnosti i legitimnih očekivanja, na taj način da se podnosilac žalbe zaštiti od posledica koje mogu biti nepopravljive i očuvanja postojećeg stanja.

U stvari, NNOCSK preko zahteva kao odgovor na žalbu, obavestio je Ministarstvo unutrašnjih poslova o suspenzivnom efektu žalbe, na Odluku br.2401/2025 od 31.12.2025.godine, doneta od generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova, pa stoga, obrazloženja organa poslodavca kao u odgovoru na žalbu nisu potkrepljena.

Kao što je gore navedeno, tačnije, na osnovu gorenavedenih konstatacija, Veće je došlo do zaključka da je osporena odluka, upravni akt donesen pogrešnim utvrđivanjem činjeničnog stanja i pogrešnom primenom materijalnog prava, te je stoga kao takav nezakonit akt, u smislu člana 52. stav 1. podstav 1.5 Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku, tako da je u skladu sa članom 18. stav 1. podstav 1.2 Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Pravna pouka: Ova odluka stupa na snagu danom potpisivanja od strane predsednice Veća. Protiv odluke Odbora, nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor u Upravni sud u Prištini-Odeljenje za Radne sporove, u roku od trideset (30) dana od dana kada joj je predata odluka. Pokretanje upravnog spora ne zadržava izvršenje ove odluke.

NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
Predmet A.br.290/2026

Merlinda RAMAJ

Zapisničarka

Ardita Haxhnikaj DEMI

Predsednica Veća

Odluku dostaviti:

- Podnosiocu žalbe N.A;
- Generalnom sekretaru i rukovodiocu Jedinice za upravljanje ljudskim resursima u Ministarstvu unutrašnjih poslova;
- Arhivi NNOCSK-a.

Preveo:

Sh.Mujko

Sh. Mujko

Dana, 22.05.2026.god.