



A.br.287/2026

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova – Veće za razmatranje i rešavanje žalbi u sastavu: Ardita Haxhnikaj-Demi, predsednica, Malsore Gashi-Bajraktari i Eshref Shabani-članovi, i Merlinda Ramaj u svojstvu zapisničarke, u postupku po žalbi broj A.br.287/2026, od 12.03.2026.godine, koju je uložio podnosilac žalbe M.D. iz Zubina Potoka, protiv organa zapošljavanja:Ministarstva unutrašnjih poslova, po pravnoj stvari "*disciplinska mera*", u skladu sa članom 6. stav 1. podstav 1.1, članom 16. stav 3 i članom 18. stav 1 podstav 1.2 Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, kao i na osnovu odredbi Pravilnika br.02/2028 o Proceduri razmatranja i rešavanja žalbi u Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, dana 22.05.2026.godine, donosi ovu:

ODLUKU

I. Usvaja se kao osnovana žalba broj A.br.287/2026, od 12.03.2026.godine, koju je uložio podnosilac žalbe M.D.

II. Poništava se Odluka br.269/2026 od 04.02.2026.godine, doneta od disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova.

III. Obavezuje se generalni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova, da u roku od 15 dana od dana primanja odluke, žalioa M.D. vrati na radno mesto, u skladu sa aktom o imenovanju od 12.07.2016.godine, sa svim pravima i obavezama iz radnog odnosa, uključujući i naknadu obustavljenih plata, prema poništenoj odluci kao u tački II dispozitiva.

IV. Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, treba biti pismeno obavestiti o preduzetim radnjama.

Obrazloženje

Podnosilac žalbe M.D.(u daljem tekstu:žalioc), dana 09.03.2026.godine putem pošte uložio je žalbu Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, koja je primljena dana 12.03.2026.godine, registrovana pod oznakom A.br.287/2026, protiv Odluke br.269/2026 od 04.02.2026.godine, doneta od disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova.

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova (*u daljem tekstu samo Odbor*), na osnovu odredbi Uredbe br.02/2018 o Proceduri razmatranja i rešavanja žalbi, procesuirao je zahtev radi odgovora na žalbu, upućen Ministarstvu unutrašnjih poslova, pa je Ministarstvo unutrašnjih poslova dostavilo odgovor na žalbene tvrdnje.

Veće za razmatranje i rešavanje žalbi (u daljem tekstu: Veće Odbora), nakon konstatacije da je žalba prihvatljiva u smislu odredbi člana 129. Zakona br.05/I-031 o Opštem upravnom postupku, odlučilo je da istu razmotri, tako da je za meritorno odlučivanje utvrdilo sledeće dokaze: Žalbu broj protokola 1290/2026, od 12.03.2026. godine, koju je podnosilac žalbe podneo Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova; Odluku Disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova br.269/2026 od 04.02.2026. godine; Odluku br.2396/2025, od 31.12.2025.godine, generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova; Dokaz o slanju žalbe 26.01.2026.; Kovertu od 09.03.2026.; Zahtev za odgovor na žalbu od 13.03.2026.; Odgovor na žalbu od 10.04.2026.; Akt o imenovanju od 12.07.2016.; Opis posla administrativnog službenika; Odluka od 19.01.2026. o formiranju disciplinske komisije; Potvrdu od 13.01.2022.godine za V.D.; Izmenu i dopunu akta o imenovanju od 26.05.2014.godine za V.D.; Diplomu B.K.; Akt o imenovanju B.K.; Diplomu G.E.; Akt o imenovanju G.E.; E-mail od 26.01.2026. od A.G. za V.D., B.C. i R.L.; E-mail od 26.01.2026. od A.G. podnosiocu žalbe radi obaveštenja o pokretanju disciplinskog postupka; E-mail od 23.01.2026. od A.G. o pokretanju disciplinskog postupka; E-mail od 20.01.2026., 08.01.2026., od R.L. za podnosioca žalbe i drugima; Odluku A.br.109/2026 donetu od NNOCSK-a.

Veće Odbora, na osnovu detaljne ocene svakog dokaza pojedinačno i svih dokaza uzetih zajedno, kao i na osnovu ukupnog rezultata upravnog razmatranja, utvrdilo je da je žalba podnosioca žalbe osnovana jer:

Stanje predmeta

Iz utvrđenih spisa predmeta proizilazi da:

- Podnosilac žalbe, prema Aktu o imenovanju od 12.07.2016. godine, zaposlen je na radnom mestu *Tehničkog administratora za kontrolu održavanja* u Odeljenju za standarde inženjerskih politika i upravljanja vladinim zgradama (OSIPUVZ), pri Ministarstvu unutrašnjih poslova.
- Prema Odluci br.2396/2025 od 31.12.2025.godine, generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova, premešten je na radno mesto Administrativnog asistenta u Centru za registraciju vozila u Skenderaj, Direkcija za opremanje dokumentima, Agencija za civilnu registraciju/MUP.
- U vezi s nedolaskom podnosioca žalbe na radno mesto, na osnovu Odluke br.2396/2025 od 31.12.2025. godine, dana 23.01.2026.godine, generalni sekretar MUP-a, pokrenuo je disciplinski postupak pred Disciplinskom komisijom Ministarstva unutrašnjih poslova, pod pretpostavkom da je žalioc izvršio teško disciplinsko kršenje.

- Disciplinska komisija Ministarstva unutrašnjih poslova, Odlukom 269/2026 od 04.02.2026.godine, proglasila je podnosioca žalbe odgovornim za teška disciplinska kršenja, kako je propisano u članu 56. stav 4., podstavovi 4.1, 4.4 i 4.10 Zakona br. 08/L-197 o javnim službenicima „*neispunjavanje radnih obaveza*"; "*nesprovođenje zakonskih odredbi za ispunjavanje funkcionalnih dužnosti*" i "*napuštanje rada ili neopravdano i kontinuirano odsustvo u trajanju od tri (3) ili više dana*", izričući disciplinsku meru "*Otpuštanje iz civilne službe*".

Žalbene tvrdnje

Podnosilac žalbe, u žalbi podnesenoj Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, protiv Odluke br.269/2026 od 04.02.2026. godine, doneta od Disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova, tvrdi da podnošenje žalbe Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, obustavlja dejstvo odluke o premeštaju br.2396/2025 od 31.12.2025.godine. Dalje dodaje, da osporena odluka sadrži bitnu proceduralnu povredu iz člana 10. stav 2. Uredbe (VRK) 01/2024 o Disciplini javnih službenika, s obzirom na to da je osporena odluka ostavila nepoznanicu svojstvo članova Disciplinske komisije. S druge strane, podnosilac žalbe smatra da je prekršen Zakon o upravnom postupku, jer je odluka donesena kršeći član 48. Obrazloženje upravnog akta predstavlja samo "dokazane činjenice" na hronološki način, tj. e-maileve Jedinice za upravljanje ljudskim resursima upućene neposrednom nadređenom i njihovu komunikaciju, bez ikakvog dela obrazloženja koji je u suprotnosti s dokazima (uključujući službenu prepisku). Predlaže da Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova usvoji žalbu kao osnovanu i poništi osporenu odluku br.269/2026 od 04.02.2026.godine kao neosnovanu.

Odgovor na žalbene tvrdnje

Ministarstvo unutrašnjih poslova, putem svog odgovora u žalbi od 10.04.2026.godine, osporava žalbene tvrdnje podnosioca žalbe, naglašavajući da odluka o premeštaju nije poništena, niti je ukinuta, niti je obustavljena od strane nadležnog organa, te da se shodno tome, radilo o važećem i izvršnom upravnom aktu, koji je proizveo pravne posledice i bio je obavezujući za sprovođenje, te je stoga žalioc bio dužan da se javlja na novo radno mesto do donošenja konačne odluke. Sastav komisije bio je u skladu sa ovim zakonskim zahtevima i ne postoji proceduralna povreda koja bi odluku učinila nezakonitom. Dalje, žalbene tvrdnje žalioca u vezi sa zakonitošću odluke o premeštaju, predmet su drugog upravnog postupka i ne predstavljaju pitanje koje utiče na valjanost disciplinskog postupka, budući da je odluka o premeštaju bila na snazi i izvršna u vreme disciplinskog kršenja. Eventualna zakonitost premeštaja ne opravdava nesprovođenje jedne važeće upravne odluke.

Ocena Veća

U pogledu osnovanosti žalbenih tvrdnji, Veće je analiziralo osporeni akt u vezi sa materijalnim dokazima ovog upravno-pravnog slučaja i kao rezultat toga, utvrdilo je da osporeni akt nije zasnovan na pravilnom utvrđenom činjeničnom stanju i pravilnoj primeni materijalnog prava, na osnovu toga što je žalioc dana 30.01.2026. godine podneo žalbu u NNOCSK, protiv Odluke br. 2396/2025 od 31.12.2025. godine, doneta od generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova, kojom je žalioc premešten na radno mesto Administrativnog asistenta u Centru za registraciju vozila u Skenderaju, Direkcija za registraciju vozila, Agencija za civilnu registraciju, te stoga, podnošenjem žalbe kao redovnog pravnog

leka, ova odluka nije mogla postati izvršna, budući da nisu ispunjeni zakonski uslovi iz člana 144. stav 1. Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku (u daljem tekstu ZOUP), koji propisuje: „*Administrativni akt postaje izvršni po: 1.1.isteku roka za žalbu protiv istog, ako takva žalba nije podneta; 1.2. obaveštavanju stranke o aktu, kada zakonski nije dozvoljena žalba; 1.3. obaveštavanju stranke o aktu, kada zakonski žalba nema suspenzivno dejstvo; 1.4. obaveštavanju stranke o aktu za ukidanje suspenzivnog dejstva žalbe, u skladu sa stavom 3. člana 130 ovog zakona; ili 1.5. obaveštavanju stranke o odbijanju žalbe...*„

Shodno tome, podnošenje žalbe na odluku o premeštaju podnosioca žalbe ima suspenzivno dejstvo, kako je definisano u članu 130. stav 1. ZOUP-a, 1. *Osim ako zakonom nije drugačije određeno, podnošenje žalbe obustavlja, po sili zakona, proizvodnju pravnih posledica upravnog akta, do dostavljanja odluke o rješavanju žalbe*“, što znači da se Odluka br.2396/2025 od 31.12.2025.godine ne može sprovesti i ne proizvodi pravne posledice, dok se ne donese konačna odluka u postupku po žalbi. Dakle, na osnovu toga, Disciplinska komisija Ministarstva unutrašnjih poslova nije tačno utvrdila disciplinsku odgovornost podnosioca žalbe, jer, u postojanju ovih pravnih okolnosti, podnosilac žalbe može biti odgovoran samo za disciplinske prekršaje vezane za radno mesto, prema aktu o imenovanju od 12.07.2016.godine.

Veće naglašava činjenicu da se institut suspenzivnog dejstva žalbe sastoji u garantovanju principa pravne sigurnosti i legitimnih očekivanja, na način da je podnosilac žalbe zaštićen od posledica koje mogu biti nepopravljive i očuvanje postojećeg stanja.

U stvari, NNOCSK je na osnovu zahteva kao odgovor na žalbu, obavestio Ministarstvo unutrašnjih poslova o suspenzivnom efektu žalbe na Odluku br.2396/2025 od 31.12.2025.godine, generalnog sekretara Ministarstva unutrašnjih poslova, tako da, obrazloženja organa poslodavca kao u odgovoru na žalbu nisu potkrepljena.

Kao što je gore navedeno, odnosno, na osnovu gorenavedenih konstatacija, Veće je došlo do zaključka da je osporena odluka, upravni akt donesen pogrešnim utvrđivanjem činjeničnog stanja i pogrešnom primenom materijalnog prava, te je stoga kao takav nezakonit akt, u smislu člana 52. stav 1. podstav 1.5. Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku, tako da, na osnovu člana 18. stav 1. podstav 1.2. Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, odlučeno kao u dispozitivu ove odluke.

Pravna pouka: *Odluka stupa na snagu danom potpisivanja od strane predsednice Veća. Protiv odluke Odbora, nezadovoljna stranka može pokrenuti upravni spor u Upravni sud u Prištini-Odeljenje za Radne sporove, u roku od trideset (30) dana od dana kada joj je predata odluka. Pokretanje upravnog spora ne zadržava izvršenje ove odluke.*

NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
Predmet A.br.287/2026

Merlinda RAMAJ

Zapisničarka

Ardita Haxhnikaj DEMI

Predsednica Veća

Odluku dostaviti:

- Podnosiocu žalbe M.D;
- MUP: Generalnom sekretaru i rukovodiocu Jedinice za upravljanje ljudskim resursima; i
- Arhivi NNOCSK-a.

Preveo:

Sh.Mujko

Sh. Mujko

Dana, 22.05.2026.god.