



A.nr.23/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj Demi, kryetare, Malsore Gashi Bajraktari dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Avdyl Bekteshi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.23/2026, të datës 09.01.2026, të parashtruar nga ankuesja D.G, të cilën me autorizim e përfaqëson Avokat Armend Shkoza, nga Mitrovica, në çështjen juridike – administrative “*kundërshtim i shqiptimit të masës disiplinore-*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafi 3 dhe nenin 18, paragrafi 1, nën paragrafi 1.3 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 30.06.2026, mori këtë:

V E N D I M

I. Aprovohet pjesërisht si e bazuar ankesa me numër A.nr.23/2026, të datës 09.01.2026, të parashtruar nga ankuesja D.G, ashtu që, ndryshohet Vendimi Nr.04/2025 i datës 17.12.2025, i Komisionit Disiplinor i Ministrisë së Kulturës, Rinisë dhe Sportit, lidhur me cilësimin e shkeljeve disiplinore dhe masën disiplinore të shqiptuar ndaj ankuesit, duke zëvendësuar masat disiplinore “*ndalimi i 20% të pagës bazë për një periudhë prej 4 muaj*”, në masën disiplinore “*Ndalim i 20% të pagës bazë për një periudhë prej 2 muaj*”.

II. Obligohet Udhëheqësi i Njësisë për Burime Njerëzore në Ministria e Sportit dhe Rinisë, që të ndërmerr të gjitha veprimet e nevojshme për zbatimin e këtij vendimi brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimi.

III. Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës të njoftohet me shkrim për ndërmarrjen e veprimeve në pajtim me këtë vendim.

A r s y e t i m

Ankuesja D.G. (*tutje referuar ankuesja*), përmes përfaqësuesit të saj më autorizim, më datë 06.01.2026 (përmes postes) ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e pranuar më datë 09.01.2026 dhe është regjistruara nën shenjë A.nr.23/2026, më të cilën kundërshton Vendimin Nr. 04/2025, të datës 17.12.2025, të Komisionit Disiplinor të Ministrisë së Kulturës, Rinisë dhe Sportit.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje referuar vetëm Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, ka

proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë në Ministrinë e Kulturës, Rinisë dhe Sportit (tutje referuar MKRS), ndërsa, kjo e fundit, më ka përcjellë shkresat e bashkëngjitura të lëndës.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave ka administruar këto prova: Ankesën me numër të protokollit 45/2026 të datës 09.01.2026 e parashtruar nga ankuesja në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbim Civil të Kosovës; Autorizimin e datës 30.12.2025; Zarfën e datës 06.01.2025; Kërkesën për përgjigje në ankesë e datës 15.10.2026; Përgjigjen në kërkesë e datës 22.01.2026; Akt Emërimit e datës 05.01.2012; Përshkrimin e detyrave të punës për pozitën Zyrtare për Bashkëpunim dhe Koordinim; Kërkesën për iniciimin e procedurës disiplinore ndaj ankuses e datës 13.10.2025; Njoftimin e datës 15.10.2025 për ankuesen lidhur me iniciimin e procedurës disiplinore; Vendimin me Nr. 04.2025 të datës 17.12.2025 të Komisionit Disiplinor të MKRS-së; Ftesë për takim të komisionit disiplinor datë 10.11.2025, 27.10.2025, 04.12.2025; Procesverbalin i Komisionit Disiplinor i datës 05.12.2025, 29.10.2025, 29.10.2025, 11.11.2025; Emailin e datës 19.06.2025 nga T.B për V.J, Z.S dhe Xh.B, Emailin e datës 19.06.2025 nga B.B për T.B; Emailin e datës 19.06.2025 nga ankuesja për B.B dhe V.J; Emailin e datës 19.06.2025 nga F.K për B.B; Emailin e datës 18.06.2025 nga F.D për K.Xh, D.G, R.K; Emailin e datës 18.06.2025 nga ankuesja për R.K; Emailin e datës 11.09.2025 nga Xh.B për K.Xh dhe V.J; Emailin e datës 11.09.2025 nga ankuesja për Xh.B; Emailin e datës 18.09.2025 nga ankuesja për Xh.B dhe K.Xh; Emailin e datës 19.09.2025 nga ankuesja për E.G dhe K.Xh; Emailin e datës 19.09.2025 nga E.G për K.Xh; Emailin e datës 18.09.2025 nga K.Xh për ankuesen dhe E.G; Emailin e datës 18.09.2025 nga ankuesja për E.G dhe K.Xh; Emailin e datës 17.09.2025 nga K.Xh për E.G dhe F.D; Emailin e datës 17.09.2025 nga E.G për F.D; Emailin e datës 05.09.2025 nga F.K për F.D; Emailin e datës 19.09.2025 nga Xh.B për V.J; Emailin e datës 19.09.2025 nga V.J për Xh.B; Emailin e datës 11.09.2025 nga K.Xh për Xh.B; Raportin mjekësor i datës 02.05.2025 në emër të F.K; Emailin e datës 10.11.2025 nga V.J për Sh.I; Emailin e datës 08.10.2025 nga F.K për Xh.B dhe V.J; Emailin e datës 10.10.2025 nga Xh.B për V.J dhe K.Xh; Emailin e datës 09.10.2025 nga T.B për V.J, K.Xh dhe Xh.B; Emailin e datës 08.10.2025 nga ankuesja për T.B; Emailin e datës 08.10.2025 nga ankuesja për V.J, K.Xh dhe F.K; Emailin e datës 08.10.2025 nga F.K për Xh.B dhe V.J; Emailin e datës 08.10.2025 nga ankuesja për V.J; K.Xh dhe F.K dhe foton; Emailin e datës 15.09.2025 nga Xh.B për V.J dhe K.Xh; Emailin e datës 01.07.2025 nga K.Xh për T.B; Emailin e datës 27.06.2025 nga T.B për B.B; Emailin e datës 25.06.2025 nga V.J për T.B; Emailin e datës 02.07.2025 nga K.Xh për Xh.B dhe V.J.

Kolegji i Këshillit, duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç, dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se ankesa është pjesërisht e bazuar, sepse:

Gjendja e fakteve

Nga administrimi i provave materiale rezulton:

- Ankuesja është e punësuar në MKRS, dhe së e njëjta sipas Aktit të Emërimit me numër protokollit 17/2012 të datës 05.01.2012, ushtron pozitën Zyrtare për Bashkëpunim dhe Koordinim në Divizionin për Zhvillim të Politikave të Rinisë/Departamenti i Rinisë.
- Udhëheqësi i Divizionit për Zhvillim të Politikave Rinore në MKRS, në cilësi të mbikëqyrësit të drejtpërdrejtë të ankuses, më datë 13.10.2025, ka parashtruar kërkesën për iniciimin e procedurës

disiplinore ndaj ankueses në Komisionin Disiplinor për shkak të supozimeve se “...ankuesja ka shkelur rregullat e përcaktuara me kodin e etikës, sjelljen e papërshtatshme që dëmton reputacionin e shërbimit civil dhe përsëritje të shkeljeve të lehta disiplinore dy (2) apo më shumë herë, sepse znj D.G. dhe F.K, kanë pasur komunikimet të cilat nuk janë përmirësuar edhe pas shumë komunikimeve dhe tentimeve për të parandaluar sjelljen e pa përshtatshme, duke theksuar se ka kryet shkelje të rënda disiplinore të përcaktuar me nenin 56 paragrafi 4 nën paragrafi 4.6, 4.7 dhe 4.11 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë.

- Komisioni Disiplinor i MKRS-së, më Vendimin Nr.04/2025, të datës 17.12.2025, ka shpall ankuesen përgjegjëse për shkelje të rënda disiplinore sipas nenit 5 paragrafi nën paragrafi 4.6, 4.7 dhe 4.11 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, gjegjësisht *shkelja e rregullave të përcaktuara në kodin e etikës; sjellje e papërshtatshme që dëmton reputacionin e shërbimit civil; përsëritja e shkeljeve të lehta disiplinore dy (2) apo më shumë herë*, duke i shqiptuar masën disiplinore “*ndalimi i 20% të pagës bazë për një periudhë prej 4 muaj*”.

Pretendimet ankimore

Ankuesja në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e kundërshton Vendimin me Nr.04/2025 të datës 17.12.2025, të Komisionit Disiplinor të MKRS-së, duke pretenduar që nga fillimi i vitit 2025 ka pasur konflikte me znj. F.K, e cila vazhdimisht ka provokuar, edhe përkundër përpjekjeve të ankueses për të zgjidhur situatën menaxhmenti nuk e ka zgjedhur. Shton me tej se Vendimi i Komisionit Disiplinor është i kundërligjshëm sepse nuk ka argumentuar me prova bindëse fajësinë e ankueses, nuk është trajtuar në mënyrë të drejtë rrethanat e rastit, nuk i është dhënë mundësia e ballafaqimit me palën dhe se ankuesja nuk ka kryer shkelje që dëmton reputacionin e shërbimit civil dhe të ministrisë sepse . Kërkon që të aprovohet ankesa dhe të anulohet vendim i kontestuar me ankesë.

Vlerësimi i Kolegjit

Kolegji i Këshillit për vendosje të drejtë dhe meritore lidhur me çështjen ankimore, iu referua Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, me theks të veçantë:

- Nenit 55 paragrafi 1: “*Nëpunësja/i civil mban përgjegjësi disiplinore për shkelje të detyrave dhe përgjegjësi, në rastet kur nuk kryen detyrat që i janë dhënë, kur bën zbatim jo të duhur të tyre apo kur gjatë ushtrimit të tyre vepron në kundërshtim me Kushtetutën, ligjet dhe aktet e tjera nënligjore në fuqi. Shkelja disiplinore mund të bëhet me veprim apo mosveprim*”.

- Neni 56, paragrafi 1 dhe 4: “*Shkeljet e detyrave dhe përgjegjësi të punës mund të jenë: 1.1. shkelje të lehta; 1.2. shkelje të rënda. 4. Shkelje të rënda konsiderohen: 4.1. mospërbushja e detyrave të punës; 4.2. neglizhenca e vazhdueshme në përmbushje të detyrave të punës; 4.3. mosrespektimi i afateve të caktuara për përmbushjen e detyrave të punës; 4.4. moszbatimi i dispozitave ligjore për përmbushjen e detyrave funksionale; 4.5. veprimet apo mosveprimet që kanë shkaktuar pasoja; 4.6. shkelja e rregullave të përcaktuara në kodin e etikës; 4.7. sjellje e papërshtatshme që dëmton reputacionin e shërbimit civil; 4.8. vënia në lajthitje e organit publik përmes dhënies së informatave të gabuara ose fshehja e të dhënave zyrtare kur kërkohen për qëllime zyrtare; 4.9. përfitimi apo ofrimi në mënyrë të drejtpërdrejtë ose të tërthortë të dhuratave, favoreve, premtimeve ose trajtimeve preferenciale që ndodhin për shkak të detyrës; 4.10. braktisja e punës ose mungesa e paarsyeshme dhe e vazhdueshme për tri (3) ose më shumë*

ditë pune; **4.11. përsëritja e shkeljeve të lehta disiplinore dy (2) apo më shumë herë;** 4.12. moslajmërimi i shkeljeve të rënda që lidhet me detyrat e punës nga nëpunësja/i civil; dëmtimi i pasurisë shtetërore, përdorimi i saj jashtë përcaktimit zyrtar apo keqpërdorimi i pasurisë shtetërore; 4.14. shkelja e rregullave për ruajtjen e informacionit dhe dokumenteve të klasifikuara; 4.15. përdorimi i narkotikëve dhe substancave të tjera narkotike të ndaluara; 4.16. përdorimi i alkoolit në vend të punës ose ardhja e/i dehur në punë; 4.17. keqpërdorimi i detyrës zyrtare lidhur me procedurën e rekrutimit nga anëtarët/ët e komisionit të rekrutimit që janë shërbyes civilë; 4.18. ngacmimet në vendin e punës apo gjatë ushtrimit të detyrës, që cenojnë integritetin moral dhe fizik, si dhe ato seksuale; 4.19. diskriminimi mbi baza gjinore, racore dhe të tjera, sipas Ligjit përkatës Kundër Diskriminimit; 4.20. shkelja e detyrimeve të përcaktuara në këtë ligj dhe në legjislacionin në fuqi”.

- Neni 57 paragrafi 2: “Masat disiplinore, të cilat mund të shqiptohen ndaj nëpunëses/it civil për shkelje të rënda janë: **2.1. ndalimi nga njëzet për qind (20%) deri në pesëdhjetë (50%) e pagës bazë për një periudhë deri në gjashtë (6) muaj;** 2.2. ndalimi i avancimit/emërimit në kategori më të lartë, për një periudhë nga një (1) deri në pesë (5) vite; 2.3. transferimi në pozitë të ngjashme në klasë dhe kategori të njëjtë; 2.4. ulja në pozitë; 2.5. pezullimi nga pozita pa pagesë deri në gjashtë (6) muaj; 2.6. pezullimi nga pozita me ndalim deri në pesëdhjetë për qind (50%) të pagës bazë, deri në një (1) vit; 2.7. largimi nga shërbimi civil”.

- Neni 58 “ 1. Masat disiplinore për shkeljet e lehta shqiptohen nga mbikëqyrësja/i i drejtpërdrejtë dhe/apo nga udhëheqësja/i më i lartë administrativ. 2. Masat disiplinore për shkeljet e rënda shqiptohen nga komisioni disiplinor.

Neni 59: 1. Procedura disiplinore fillon mbi bazën e dyshimit të bazuar për shkeljen e detyrave dhe përgjegjësi të punës nga nëpunësja/i civil, duke mos përjashtuar informatat e pranuar në mënyrë anonime. 2. Mbikëqyrësja/i i drejtpërdrejtë detyrohet të fillojë procedurën disiplinore për shkeljen e detyrave dhe përgjegjësi të punës nga nëpunësja/i civil. 3. Komisioni disiplinor fillon procedurën: 3.1. me kërkesë të mbikëqyrëses/it të drejtpërdrejtë të nëpunëses/it civil; 3.2. bazuar në të gjeturat dhe/apo rekomandimet e çdo organi tjetër publik ose njësie me kompetenca kontrolli administrativ, inspektimi financiar apo auditimi, ose të çdo zyrtareje/i tjetër brenda institucionit, si dhe me kërkesën e qytetares/it; 3.3. me nismën e çdo anëtare/i të komisionit, mbi bazën e dyshimit të bazuar për kryerjen e një shkeljeje disiplinore. 4. Nëse ka arsye të besohet se vazhdimi i ushtrimit të detyrës nga nëpunësja/i civil, ndaj të cilës/it ka filluar një procedurë disiplinore pengon hetimin disiplinor apo mund të cenojë ushtrimin e përshtatshëm të detyrës së saj/tij, komisioni disiplinor mund të vendosë pezullimin e përkohshëm të nëpunëses/it civil ose të marrë çdo masë tjetër të përshtatshme, deri në marrjen e vendimit përfundimtar. Vendimi për pezullim sipas këtij paragrafi, është veprim i ndërmjetëm procedural ndaj të cilit nuk lejohet ankesa. 5. Procedura administrative disiplinore garanton të drejtën e nëpunëses/it për t’u njoftuar lidhur me fillimin e procedurës, për t’u informuar lidhur me shkeljen faktike të pretenduar dhe provat për kryerjen e saj, të drejtën për t’u dëgjuar, për të paraqitur prova, të drejtën për të pasur qasje në dokumente që lidhen me procedurën, për mbrojtje juridike, të drejtën për t’u asistuar, si dhe të drejtën për t’u ankuar ndaj vendimit përfundimtar. 6. Nëpunësja/i civil mund të ndihmohet gjatë procedurave disiplinore nga një përfaqësuese/es i sindikatës ku bën pjesë, nga një përfaqësuese/es ligjor apo nga një përfaqësuese e nëpunëseve/ëve civil të institucionit. 7. Procedura disiplinore fillon pa vonesë, me vënien në dijeni për një shkelje disiplinore, por jo më vonë se brenda afatit dy (2) vjeçar nga data e kryerjes së shkeljes. Në rastin e shkeljeve të rënda, afati është pesë (5) vjet. 8. Masat disiplinore regjistrohen në dosjen individuale të nëpunëses/it, me përjashtim të vërejtjes verbale. 9. Qeveria, me propozimin e ministrisë përgjegjëse për administratën publike, me akt nënligjor, miraton: 9.1. procedurën disiplinore,

në përputhje me Ligjin përkatës për Procedurën Administrative; 9.2. Kodin e Etikës për nëpunësen/in civil.

-Neni 6: 1. Për përcaktimin e masës disiplinore mbikëqyrësja/i i drejtpërdrejtë ose komisioni disiplinor bazohet në: 1.1. shkaqet, rrethanat e kryerjes së shkeljes, rëndësinë dhe pasojat e saj; 1.2. shkallën e fajësisë; 1.3. ekzistencën e masave të tjera disiplinore të mëparshme të pashlyera, sipas nenit 62 të këtij ligji; 1.4. përpjekjet e mëparshme të nëpunëses/it për shmangien apo kufizimin e dëmit. 2. Masat disiplinore shqiptohen në raport të drejtë me shkeljen e kryer. 3. Për shkeljet e lehta, shqiptohen masat disiplinore të përcaktuara në paragrafin 1. të nenit 57 të këtij ligji. 4. Për shkeljet e rënda, shqiptohen masat disiplinore të përcaktuara në paragrafin 2. të nenit 57 të këtij ligji. 5. Për çdo shkelje shqiptohet vetëm një masë disiplinore.

Referuar kuadrit ligjor të cekur si më lartë, e në mbështetje të nenit 86 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Kolegji i Këshillit ka analizuar vendimin e kundërshtuar me ankesë në ndërlidhje me provat materiale të kësaj çështje administrative, ku si rrjedhojë, ka konstatuar se Komisioni Disiplinor bazuar në dëshmitë e zyrtarëve XH.B. dhe V.J, si dhe provave materiale të ofruara nga palët në procedurë ka vërtetuar se ankuesja në mënyrë të vazhdueshme ka pas komunikime ofenduese dhe jo profesionale me zyrtaren F.K, ka treguar sjellje të papërshtatshme në komunikimet e saj gjatë ushtrimit të detyrave të punës, sjelljet e saj përfshijnë ofendime të koleges F.K, dhe se ankuesja përkundër vërejtjeve të vazhdueshme verbale të dhëna nga udhëheqësi i saj ishte paralajmëruar për mos përsëritje të sjelljeve dhe komunikimeve të tilla.

Rrjedhimisht, nga provat materiale të parashtruara nga palët në procedurë, Kolegji ka gjetur komunikime me shkrim të ankueses në raport me zyrtaret udhëheqës të cilat komunikime i referohen raporteve të ankueses me zyrtaren F.K më të cilin qëndrojnë në të njëjtën një zyrë, e të cilat komunikime në vlerësimin e Kolegjit pasqyrojnë një komunikim dhe sjelle jo zyrtare dhe të papërshtatshme të ankueses si zyrtare publike. Ndërsa, nga deklaratimet e zyrtareve përkatëse të dhëna pranë Komisionit Disiplinore, Kolegji verën se:

-XH.B, në pozitën e Drejtorit të Departamentit të Rinisë, në deklaratën e datës 29.10.2025, pohon se: ..Unë si Drejtori iu Departamentet disa herë kam komunikuar dhe kam shikuar në zyrë me i qëtesu dhe me arrit një pajtueshmëri. Ndërkohë prapë kanë lind konflikte dhe nuk kam mundur ton kohën me qenë aty si polic me i rujt së po ndodhë në zyrë , se kërkush nuk mundet kërkon më kontrollu ne zyre...Zyret janë publike dhe shtetërore, edhe kurrkush nuk mundet më qenë mbi ligjin.... Kam than me përpara me ju shkru dhe më marr masa se me i ndrru zyret,..ja une jam munduar në anën njerëzore,, ma shumë në mëngjes si jam ardh mu marr këto sende, jo e hapi dritaren jo e lëshoj klimën. Janë veprime të ulëta...Unë ju kam kërkua dy udhëheqëseve ose le ti zgjidhin ose le te shkojnë diku tjetër...Ja kam tërheq vërejtjen një mirë herë. I kam thirrë në zyrë.. kam fol edhe në aspektin familjar pasi që janë gra të martuara, kanë fëmijë janë nana që të dyja...edhe B-Sekretari i kam tregu..... na e dimë se kur te del punë edhe me E, dije që diçka nuk je ne rregull ti diçka, se E. është që 24 vjet në ministri...nuk mundet me tha dikush që ka e ka ofendu, ajo ka kulture, është e formuar... është teprua çdo sene..

-V.J, Udhëheqës i Divizionit për Politika Zhvillimore të Rinisë, në deklaratën e datës 11.11.2025, ka deklaruar.. D. po besoj tash e një vit ka dal prej zyrës sonë dhe u zhvendos në zyrën 003 me kolegen F.K.. Fillimisht kane kaluar mirë , mirëpo tash e disa muaj konfliktit mes D. dhe F. është përshkallëzuar. Ka pas shkëmbime të emailave, korrespondenca duke akuzuar njëra tjetrën . Edhe ne kemi bere përpjekje gjithmonë me bere një zgjedhje, me ju fol mire por nuk kemi mundur. Pastaj kjo pune ka eskalu. Po besoj

qe edhe dëshmitë qe i keni se paku dy video qe ju muni mi vlersu vet të cilat i ka dërguar F.... Tash unë nuk po du me ja ba avokatin kurrkujt po kolegia F...është person së nxit shumë situata, qe shtyn me reagua, e ka një fare qasje te ngacmon me senet e pa qena.... ka ndodhë qe kane dal tre kolege pasi e kane pas të pamundur me vepru për shkak të F....D. ka momente qe tregon shenja nervoze.. sjellje jo te përshtatshme qofte edhe me kolege, qoftë edhe me palë te çilat ne a e din qe cdo herë kemi munduar me inicim procedure,.. unë vite me parë i kamë dhënë vërejtkej D. po ajo ka skedua/ ..Kjo është nënë me fëmije dhe jeni munduar me kuptua gjendjen emocionale te saj,..

Kolegji i Këshillit thekson faktin së zyrtarët publikë janë të obliguar të respektojnë njëri tjetrin në vendin e punës, të bashkëpunojnë mes tyre, në rast të pakënaqësive dhe mospajtimeve që shfaqen gjatë ushtrimit të detyrave të punës të diskutojnë në rrugë profesionale dhe të ndërgjegjshme, nëpunësit civilë duhet të kenë kujdes të mos i pengojnë nëpunësit civil tjerë në kryerjen e detyrave të rregullta të punë dhe marrëdhëniet ndërmjet nëpunësve civil bazohen në respektin e ndërsjellë, si dhe në ruajtjen e dinjitetit dhe personalitetit të nëpunësit civil ashtu siç përcaktohen me nenin 10 dhe 12 të Kodit të Etikes së Nëpunësve Civil (Rregullore (QRK) - Nr. 04/2015 për Kodin e mirësjelljes në shërbimin civil të Republikës së Kosovës). Ne fakt, çdo sjellje dhe veprim jashtë këtyre parimeve dhe normave bien ndesh me Kodin e Etikes së Zyrtarit Publik dhe së si të tilla përbejnë shkelje disiplinore që i nënshtrohet ndëshkimeve administrative të përcaktuara me dispozita ligjore materiale.

Lidhur me pretendimin ankimor se nuk i është mundësia ankueses të ballafaqohet më palën, Kolegji nga provat e lëndës konstaton së një pretendim i tillë nuk ka mbështetje ligjore sepse pala ankuese është njoftuar më kohë më inicimin e procedurës disiplinore dhe po ashta i është dhënë mundësia e dëgjimit dhe e deponimit të fakteve dhe provave në kuptim të argumentit të mbrojtjes dhe shfaqjesimit.

Andaj, referuar të gjeturave dhe konstatimeve si më sipër, Kolegji vije në përfundim së Komisioni Disiplinor i MKRS-së ka vërtetuar drejtë gjendjen faktike lidhur me konstatimin e përgjegjësisë individuale disiplinore të ankueses, sepse, siç u konfirmua më lartë, komunikimi dhe sjelljet e përdoruar nga ankuesja në raport me zyrtaret F.K, janë në kundërshtim më Kodin e Etikes, ankuesja në mënyrë të vazhdueshëm ishte paralajmëruar verbalisht nga stafi mbikëqyrës për qasjen dhe sjelljen e saj të papërshtatshme, mirëpo, në vlerësimin e Kolegjit, Komisioni Disiplinor gabimisht ka bërë cilësimin e shkeljeve disiplinore të ankueses duke e shpallur të njëjtin përgjegjës edhe për shkelje të rëndë disiplinore *sjellje e papërshtatshme që dëmton reputacionin e shërbimit civil*; sepse, sipas kolegjit veprimet dhe sjelljet e ankueses nuk kanë të bëjmë me publikun pra me përshana jashtë institucionit, e të cilat veprime do të kishin pasoja për imazhin dhe integritetin e shërbimit civil dhe institucionin përkatës.

Referuar sqarimeve dhe të gjeturave të pasqyruara si në arsyetimin e këtij vendimi, Kolegji i Këshillit, duke u bazuar ne nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe 132, paragrafi 4 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, aprovoj ankesën pjesërisht si të bazuar, duke aprovuar si të bazuar pretendimin ankimor së Komisioni Disiplinor nuk ka argumentuar së ankuesja ka ber shkelje disiplinore për sjellje të papërshtatshme të ankueses që dëmton reputacionin e shërbimit civil, ndërsa refuzohen pretendimet tjera si në ankesë dhe si rrjedhojë ndryshohet Vendimi me Nr.04/2025, i datës 17.12.2025, i Komisionit Disiplinor i Ministrisë së Kulturës, Rinisë dhe Sportit, lidhur me cilësimin e shkeljeve disiplinore dhe masën disiplinore të shqiptuar ndaj ankuesit, duke zëvendësuar masat disiplinore “*ndalimi*

i 20% të pagës bazë për një periudhë prej 4 muaj”, në masën disiplinore “Ndalim i 20% të pagës bazë për një periudhë prej 2 muaj”.

Këshillë juridike: Ky vendim hynë në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë-Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

A.nr.23/2026

Avdyl BEKTESHI

Procesmbajtës

Ardita Haxhnikaj DEMI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

- Përfaqësuesit të ankueses Avokat Armend Shkoza;
- Organit të punësimit: Sekretarit të Përgjithshëm, Komisionit Disiplinor dhe Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve në Ministrinë e Sportit dhe Rinisë; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.