



A.nr.43/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës –Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj-Demi, kryetare, Malsore Gashi-Bajraktari dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Avdyl Bekteshi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurë sipas ankesës me numër 43/2026, të datës 15.01.2026, të parashtruar nga ankuesja N.K-V, nga Hani i Elezit, kundër organit të punësimit: Ministria e Punëve të Brendshme, në çështjen juridike “*kontestim konkursi*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 09.06.2026, mori këtë:

V E N D I M

I. Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.43/2026, e datës 15.01.2026, e parashtruar nga ankuesja N.K-V.

II. Mbeten në fuqi Njoftimi i datës 25.12.2025, i Njësisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore të Ministrisë së Punëve të Brendshme, për shpalljen e rezultatit përfundimtar lidhur me procedurën e pranimit më numër të referencës RN00018561.

A r s y e t i m

Kandidatja për pranim në shërbim civil, N.K-V, (*në vijim*: ankuesja), përmes e-mailit me datë 15.01.2026, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër procedurës së pranimit Nr. Ref:RN00018561, për pozitën Zyrtar për Regjistrim Civil, Qendra për Pajisje më Dokumente në Han të Elezit/Agjencia e Regjistrimit Civil.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*në vijim*: Këshilli) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Ministria e Punëve të Brendshme, ndërsa kjo e fundit, ka dorëzuar përgjigjet në ankesë.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (*në vijim*: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritorë administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 145/2026, të datës 15.01.2026, të parashtruar nga ankuesja në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Kërkesën e ankueses e datës 22.12.2025 për qasje në dokumente publike; Përgjigjen e datës 30.12.2025 për qasje në dokumente publike; Formularët e vlerësimit të intervistës me gojë të ofruar përmes qasjes në dokumente publike për ankuesen dhe kandidatet fituese të bashkangjitura me ankesën e ankueses; Konkursin me numër reference RN00018561 të datës 05.09.2025; Kopjen e ID-së së ankueses; Testin me shkrim të

ankueses; Kërkesën për përgjigje në ankesë; Përgjigjen në ankesë e datës 05.06.2026; Vendimin me Nr. 75/2025 të datës 11.11.2025 për emërimin e komisionit të pranimit dhe akt emërimet e anëtarëve të komisionit të pranimit; Lisën e kandidatëve; Njoftimin e datës 21.10.2025 për verifikim paraprak; Njoftimin e datës 25.11.2025 për kandidatët të cilët kanë kaluar testin me shkrim; Njoftimin e datës 15.12.2025 për rezultatet përfundimtare; Lista e pyetjeve në intervistë me gojë datë 01.12.2025; Lista përfundimtare e datës 15.12.2025; Aplikacionin e kandidates fituese me 11 faqe; Aplikacionin e ankueses me 14 faqe; Formularët e vlerësimit të intervistë me gojë për ankuesen dhe kandidaten fituese.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, ka gjetur se ankesa e ankueses, **është e pabazuar**, sepse:

Gjendja e çështjes

- Nga administrimi i shkresave të lëndës rrjedhë se Ministria e Punëve të Brendshme më datë 05.09.2025, ka shpallur konkursin me Nr. Ref. RN00018561, Grupi i Administrimit të Përgjithshëm, pozita Zyrtar për Regjistrim Civil, Qendra për Pajisje më Dokumente në Han të Elezit/Agjencia e Regjistrimit Civil, klasa Profesional 2, një vend pune, dhe më në afat të aplikimit nga data 06.09.2025 deri më 05.10.2025.
- Më tej nga shkresat e lëndës rezulton se në këtë konkurs kanë aplikuar gjithsejtë 32 kandidatë, në mesin e tyre edhe ankuesja dhe se e njëjta i është nënshtruar të gjitha fazave të vlerësimit.
- Sipas Njoftimit të datës 15.12.2025, të Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Punëve të Brendshme, rezulton se kandidatja fituese është shpallur E.K.A. me gjithsej 90.9 pikë.

Pretendimet ankimore

Ankuesja, në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendon se njëri nga anëtarët e Komisionit të Pranimit F.K, është i afërm i kandidates fituese dhe kanë lidhje familjare. Nuk kemi trajtim të barabartë në vlerësim, sepse në rastet e caktuara dy anëtarë të komisionit më kanë vlerësuar edhe me nga 1 pikë dhe nuk kanë dhënë komente. Testi i kandidates nuk më është dërguar çka rrit dyshimin se ajo në testin me shkrim ka pasur më pak pikë, ndërsa, ka ndikuar intervista. Kërkon që të shqyrtohet në plotëni konkursi, të anulohet intervista me gojë dhe dhënia e testit me shkrim e kandidates fituese, si dhe marrja me masave ndaj çdo shkelje të konstatuar.

Vlerësimi i Kolegjit

Kolegji i Këshillit shqyrtoi fillimisht aktin e shpalljes së konkursit publik me numër reference RN000118561, dhe si rrjedhojë nga analizimi i të njëjtit ka gjetur se sipas pikës 3 të konkursit si kërkesa të përgjithshme formale dhe specifike në procedurën përkatëse të rekrutimit kanë qenë: **-Arsimimi i kërkuar: Diplomë e arsimit të lartë e nivelit të parë (Bachelor) në Arsim i lartë i paspecifikuar; -Përvoja e punës e kërkuar: Së paku 1 (një) vit përvojë pune në fushën për të cilën zhvillohet procedura për plotësimin e pozitës së lirë të punës.**

Ndërsa, kuptim të bazueshmerisë së pretendimeve ankimore, Kolegji i Këshillit i'u referua dispozitave të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publikë, me theks të veçantë:

- Nenit 9: 1. Kriteret e përgjithshme që një person duhet t'i plotësojë në procedurën e rekrutimit, për t'u pranuar si zyrtar publik në cilëndo kategori apo nivel, janë: 1.1. të jetë shtetasi Republikës së Kosovës; 1.2. të ketë zotësi të plotë veprimi, sipas legjislacionit në fuqi; 1.3. të zotërojë të paktën njërën nga gjuhët

zyrtare, në pajtim me Ligjin për Gjuhët; 1.4. të jetë e/i aftë për të kryer detyrën përkatëse; 1.5. të mos jetë e/i dënuar për kryerjen e veprës penale me dashje; 1.6. të mos ketë në fuqi masë disiplinore për shkelje të rëndë në institucion publik; 1.7. të ketë arsimin, përvojën e punës profesionale dhe/apo aftësitë e kërkuara për pozitën, kategorinë, klasën apo grupin përkatës; dhe 1.8. të kaloj me sukses procedurat e pranimi të përcaktuara në këtë ligj. 2. Përfshirja, për pozita specifike të zyrtares/it publik, mund të kërkojnë kriteret specifike shtesë. Procedura dhe kriteret për plotësimin e përshtatshmërisë dhe/apo të kriterëve specifike shtesë, do të përcaktohet me akt nënligjor të miratuar nga Qeveria, me propozim të ministrit të përgjegjës për administratë publike.

- **Nenit 39:** 1. Pranimi në shërbimin civil bëhet në të gjitha kategoritë e shërbimit civil, nëpërmjet një procedure rekrutuese të hapur dhe publike, përveç kur parashikohet ndryshe me këtë ligj. 2. Rekrutimi për kategorinë profesionale organizohet për pozitë apo grup pozitash të administrimit të përgjithshëm dhe pozitë apo grup pozitash të administrimit të veçantë, sipas nevojës së institucionit dhe sipas planifikimit të NjMBNj-së. 3. Rekrutimi për kategorinë profesionale organizohet për pozitë apo grup pozitash të administrimit të përgjithshëm dhe pozitë apo grup pozitash të administrimit të veçantë, sipas nevojës së institucionit dhe sipas planifikimit të NjMBNj-së. 4. Përfshirja për pozitë apo grup pozitash të administrimit të përgjithshëm dhe të veçantë organizohet nga njësia përgjegjëse. 5. Shpallja e procedurës së rekrutimit për pozitë apo grup pozitash të administrimit të përgjithshëm dhe të veçantë, bëhet nga njësia përgjegjëse në SIMBNj-së, si dhe me mjete të tjera të përshtatshme të informimit. 6. Pranimi i aplikacioneve bëhet brenda tridhjetë (30) ditëve nga data e shpalljes së procedurës së rekrutimit. 7. Konkurrimi zhvillohet në dy (2) faza: 7.1. verifikimi paraprak përmes të cilit verifikohet nëse kandidatët i plotësojnë kriteret e përgjithshme dhe ato të veçanta, sipas shpalljes së konkursit; dhe 7.2. vlerësimi profesional që përfshin vlerësimin e njohurive dhe cilësive profesionale të kandidatëve. 8. Verifikimi paraprak kryhet nga njësia përgjegjëse, ndërsa vlerësimi profesional i kandidatëve bëhet nga komisioni i pranimi i krijuar për secilin grup të administrimit të përgjithshëm apo administrimit të veçantë, për të cilin zhvillohet rekrutimi....”

- **Nenit 40:** Vlerësimi profesional i kandidateve/ëve për pranim në shërbim civil në pozitë të kategorisë profesionale bëhet nga komisioni i pranimi. 2. Komisioni i pranimi ka pesë (5) anëtarë/ë, në këtë përbërje: 2.1. tre (3) nëpunës/ës civil të nivelit të mesëm apo të ulët drejtues të specializuar në fushën përkatëse sipas grupit për të cilin zhvillohet konkurrimi; 2.2. një (1) përfaqësues/ës nga njësia përgjegjëse; dhe 2.3. një (1) nëpunës/ës i kategorisë profesionale të fushës përkatëse për kategorinë profesionale.

Po ashtu, Kolegji i Këshillit për vendosje të drejtë dhe meritore mori parasysh edhe dispozitat e Rregullores (QRK) Nr.15/2023 për Procedurën e Pranimi në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, me konkret:

- **Nenit 7:** Verifikimi paraprak 1. Verifikimi paraprak është procesi i verifikimit nëse kandidatët për pranim në shërbimin civil plotësojnë kriteret e përgjithshme dhe ato të veçanta, sipas shpalljes së konkursit. 2. Verifikimi paraprak kryhet nga NjMBNj, më së largu pesëmbëdhjetë (15) ditë pas kalimit të afatit për pranimin e aplikacioneve, në bazë të dokumenteve të paraqitura si pjesë e aplikimit. 3. NjMBNj publikon në SIMBNj dhe uebfaqen e institucionit listën e kandidatëve të cilët i plotësojnë kriteret e përgjithshme dhe ato specifike. 4. NjMBNj njofton kandidatët që nuk plotësojnë kushtet për rekrutim, duke përfshirë të gjitha kriteret dhe/ose dëshmitë e pa përmbushura jo më vonë se tre (3) ditë kalendarike nga data e publikimit të rezultateve.

-Nenin 8: *Vlerësimi profesional Faza e vlerësimit profesional përbëhet nga testi me shkrim dhe intervista dhe zhvillohet nga Komisioni i Pranimit me mbështetjen e NjMBNj.*

-Neni 9: *Vlerësimi nëpërmjet testimit me shkrim 1. Vlerësimi nëpërmjet testimit me shkrim është hapi i parë i procesit të vlerësimit profesional të kandidatëve pas verifikimit paraprak, dhe duhet të realizohet më së largu 15 ditë pas publikimit të listës së kandidatëve që kanë kaluar verifikimin paraprak. 2. Në testimin me shkrim, kandidatët vlerësohen për njohuritë, aftësitë dhe cilësitë kryesore të domosdoshme, të kërkuara për pozitën apo grupin e pozitës përkatëse. 3. Vlerësimi maksimal i mundshëm për testimin me shkrim është deri në shtatëdhjetë (70) pikë. 4. Testimin me shkrim e kalojnë vetëm kandidatët që marrin të paktën pesëdhjetë (50) pikë në testimin me shkrim. 5. Komisioni i Pranimit në përbërje të plotë është i obliguar ditën e zhvillimit të testimit me shkrim të përzgjedhë nga bankat e pyetjeve që disponon Departamenti për Menaxhimin e Zyrtarëve Publikë, pyetjet e testit me shkrim të modelit zgjedhje e shumëfishtë me një përgjigje të saktë, si dhe një ese me shkrim, duke marrë parasysh fushat e njohurive dhe aftësive të përcaktuara në shpalljen për rekrutim. 6. Testi me shkrim përmban gjithsej njëzet e pesë (25) pyetje dhe një (1) ese të shkurtër. Secila përgjigje e saktë vlerësohet me dy (2) pikë, ndërsa eseja mund të vlerësohet me më së shumti njëzetë (20) pikë. 7. Kohëzgjatja e testimit me shkrim është jo më shumë se nëntëdhjetë (90) minuta. 8. Anëtarët e Komisionit të Pranimit, vlerësojnë testin me shkrim në mënyrë të pavarur dhe të paanshme, më së voni në afat prej dhjetë (10) ditësh nga dita e përfundimit të tij. Pyetjet me zgjedhje të shumëfishtë vlerësohen nga sistemi në mënyrë elektronike, ndërsa eseja vlerësohet nga Komisioni i Pranimit. 9. Eseja vlerësohet nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Pranimit në mënyrë individuale, të cilët e nënshkruajnë formularin e vlerësimit dhe vendosin pikët në SIMBNJ. Mbledhja e pikëve të secilit anëtar të Komisionit, nxjerr mesataren e vlerësimit përfundimtar për ese nga ana e Komisionit, për një kandidat të caktuar. Shuma e pikëve të vlerësuara nga sistemi dhe pikëve të esesë, përbën vlerësimin përfundimtar të testimit me shkrim. 10. Pas vlerësimit të testimit me shkrim, NjMBNj sipas rekomandimeve të Komisionit të Pranimit e përpilon listën e kandidatëve që e kanë kaluar testimin me shkrim. 11. Lista sipas paragrafit 10 të këtij neni bëhet publike nga NjMBNj në SIMBNJ, faqen e institucionit si dhe me mjete të tjera të përshtatshme të informimit.*

-Nenin 10: *Vlerësimi nëpërmjet intervistës 1. Pas vlerësimit të testimit me shkrim, vlerësimi i kandidatëve vazhdon me intervistën, e cila realizohet në mënyrë verbale e cila duhet të përfundojë më së voni pesëmbëdhjetë (15) ditë pas publikimit të listës së kandidatëve që kanë kaluar testimin me shkrim. 2. Vetëm kandidatët që kanë marrë të paktën pesëdhjetë (50) pikë në testimin me shkrim, kanë të drejtë të marrin pjesë në intervistë. 3. Komisioni i Pranimit njofton kandidatët që kanë kaluar me sukses testimin me shkrim lidhur me ditën, kohën dhe vendin e mbajtjes së intervistës. 4. Në intervistë, vlerësohen njohuritë, aftësitë dhe cilësitë e kërkuara që nuk mund të vlerësohen nëpërmjet testimit me shkrim. 5. Intervista zhvillohet nga Komisioni i Pranimit i cili përgatit apo përzgjedh nga bankat e pyetjeve grup pyetjesh të njëjta për të gjithë kandidatët për intervistën. Këto pyetje duhet të përgatiten/përzgjedhin në ditën e zhvillimit të intervistës, përveç pyetjes për prezantim nga paragrafi 7 i këtij neni që përzgjidhet dhe u dërgohet kandidatëve së bashku me njoftimin për orarin e intervistës. 6. Intervista në kategorinë profesionale, të ulët dhe të mesme drejtuese, përmban pesë (5) pyetje, ku secila vlerësohet me më së shumti katër (4) pikë. Përveç pyetjeve, anëtarët e Komisionit të Pranimit mund të parashtrojnë edhe nën pyetje për kandidatin me qëllim të vlerësimit më të saktë të kandidatit lidhur me pyetjen kryesore. 7. Intervista për kandidatët për pozitë e kategorisë së lartë drejtuese bazohet në kompetencë dhe përmban pesë (5) pyetje të cilat vlerësohen me më së shumti tre (3) pikë, si dhe një (1) pyetje për prezantim e cila vlerësohet me më së shumti 5 pikë. 8. Secili nga anëtarët e Komisionit të Pranimit bën vlerësimin e detajuar për secilën pyetje. 9. Në intervistë kandidati mund të merr më së shumti tridhjetë (30) pikë, ku prej tyre dhjetë*

(10) pikë janë për jetëshkrimin (CV). 10. Vlerësimi maksimal për jetëshkrimin ndahet si vijon: 10.1. deri në tre (3) pikë për arsimimin; 10.2. deri në katër (4) pikë për përvojën relevante në punë; dhe 10.3. deri në tre (3) pikë për trajnimet relevante. 11. Vlerësimi përfundimtar i intervistës për një kandidat është mesatarja aritmetike e vlerësimeve e të gjithë anëtarëve.

-Nenin 11: Shpallja e rezultatit përfundimtar 1. Vlerësimi përfundimtar i kandidatit përfshin shumën e pikëve të përfituara në secilin hap të vlerësimit. 2. Pas përfundimit të intervistës, Komisioni i Pranimit përgatit listën përfundimtare të kandidatëve që kanë kaluar pragun prej 70% të pikëve totale që e përcjell te NjMBNj, emrin dhe mbiemrin e kandidatit fitues, si dhe pikët e arritura në testin me shkrim, intervistën dhe pikët e përgjithshme për secilin kandidat.

Referuar kuadrit ligjor si më sipër, Kolegji i Këshillit ka konstatuar së kriteret e përgjithshme formale për pozitën e kontestuar kanë qenë në pajtim me rregulloren në fuqi për klasifikimin e vendeve të punës në shërbim civil (Rregullorja nr.06/2024) dhe katalogun e vendeve të punës në shërbim civil, dhe së Komisioni i Pranimit i themeluar sipas Vendimit me Nr. 75/2025, të datës 11.11.2025, të Sekretarit të Përgjithshëm të MPB-së, ka qenë në përbërjen e përcaktuar më nenin 40 paragrafi 2 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë.

Ndërlidhur me pretendimin e ankueses se anëtari i Komisionit të Pranimit F.K, është i afërm i kandidates fituese dhe kanë lidhje familjare, Kolegji i Këshillit vlerëson së ankuesja këtë pretendim e bazon vetëm sipas thënieve në ankesë duke mos ofruar ndonjë dëshmi që argumenton një fakt të tillë dhe së duke qenë së ankuesja ka pas dyshime për konfliktin të mundshme të interesit nuk ka prezantuar ndonjë shkresë që kishte parashtruar kërkesë për përjashtim të anëtarit F.K. gjatë zhvillimit të procedurës përkatëse ashtu siç përshihet me nenin 30, paragrafi 3 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative. Andaj, mbi këto rrethana, Kolegji rikujton palën ankuese se e njëjta ka të drejtën që çështjen e konflikti të interesit të adresoj edhe tek organet kompetente siç është Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit.

Përkitazi me pretendimet për efekt në vlerësimin më gojë të ankueses, Kolegji nga analizimi i formularëve të vlerësimit të intervistës me gojë ka gjetur se vlerësimi i anëtarëve tjerë të Komisionit të Pranimit lidhur me kandidaten fituese është i ngjashëm me vlerësimin e bërë nga anëtari F.K, rrjedhimisht, nëse krahasojmë vlerësimet e anëtarëve të Komisionit rezulton së F. K. ka dhënë vlerësim më lartë për ankuesen se anëtarët tjerë.

Lidhur me pretendimin e ankueses se nuk kemi trajtim të barabartë në vlerësim sepse në rastet e caktuara dy anëtarë të komisionit kanë dhënë vlerësim më nga një pikë dhe nuk kanë dhënë komente, Kolegji i Këshillit bazuar në formularët e vlerësimit ka konstatuar se anëtarët e Komisionit të Pranimit A.B dhe B.H kanë vlerësuar ankuesen në disa pyetje më nga një pikë, gjegjësisht anëtarja e komisionit të pranimit znj. B. S në pyetjen 1, 2 dhe 4 ka vlerësuar ankuesen më pikë minimale, ndërsa, anëtari i komisionit të pranimit A. B në pyetjen 2, 4 dhe 5 ka vlerësuar ankuesen me pikë minimale, mirëpo, nëse i referohem kërkesave të formularit të vlerësimit të cilat nuk janë kërkesa ligjore por teknike, komentet nga anëtarët e Komisionit të Pranimit jepen vetëm në rastet kur anëtari i komisionit në të gjitha pyetjet ka vlerësim minimal në raport me kandidatin e caktuar, e në rastin konkret, ankuesja nuk ka pasur vlerësim minimal në të gjitha pyetjet, andaj, edhe pretendimi i ankueses nuk gjënjë mbështetje ligjore.

Sa i përket pretendimit ankimor të ankueses se testi i kandidates nuk k është dërguar çka rrit dyshimin se ajo në testin me shkrim ka pasur më pak pikë, Kolegji i Këshillit bazuar në provat materiale të çështjes

konstaton se ankuesja në testin me shkrim ka gjithsej 61.8 pikë, kandidatja fituese 63.4 pikë, ndërsa, në intervistë me gojë si vlerësim diskrecional i anëtareve të Komisionit të Pranimi ankuesja ka marrë 25.5 pikë, kurse kandidatja fituese 27.5 pikë, pra, dallimi mes pikëve të intervistës me gojë ndërmjet ankueses dhe kandidates fituese është shumë i vogël, dhe mbi këtu fakte, Kolegji nuk mund të evidentoj rrethana të vlerësimit jo real të ankueses apo rrethana favorizuese për kandidaten fituese.

Ne kuptim të parimit të meritokaricë si një nga parimet bazë për pranim në shërbim civil, Kolegji i Këshillit ka shqyrtuar dokumentacionin e dorëzuar nga kandidatja fituese më rastin e aplikimit, e për rrjedhojë ka vërtetuar së e njëjta posedon Diplomën me Nr.76/26 të datës 21.10.2016, të lëshuar nga Kolegji Dardania, më të cilën dëshmohej se më datë 14.10.2016 ka përfunduar studimet themelore Bachelor në Programin Shkenca Politike dhe Administrim Publik me Specializim në Administratë Publikë, ndërsa, lidhur me përvojën e punës ka bashkangjitur Vërtetimin e lëshuar më datë 08.08.2024 nga Banja e Klllokotit, më të cilin konfirmohet së kandidatja ka qenë e punësuar pranë këtij subjekti, në Spitalin Special për Terapi Fizikale me Rehabilitim, nga data 01.07.2017 deri më datë 31.12.2023, përvojë të cilën e ka shoqëruar më Pasqyrë të Trustit (korrik 2017 deri shkurt 2022), Andaj, në vlerësimin Kolegjit e njëjta ka plotësuar kriteret e përgjithshme formale të përcaktuar me konkursin e kontestuar, e duke qenë se ka arritur numrin më të madh të pikëve të vlerësimit, më të drejtë njësia përgjegjëse, në këtë rast Divizioni i Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Punëve të Brendshme, e ka shpallur si kandidate fitues për procedurën me numër reference RN00018561, siç përcaktohet me nenin 11 të Rregullores Nr.15/2023 për Pranim në Shërbimin Civil.

Bazuar në konstatimet si me lartë, dhe duke qenë së nuk janë evidentuar shkelje ligjore në procedurën e kontestuar, atëherë, Kolegji i Këshillit erdhi në përfundimin së procedura me numër reference RN00018561, është zhvilluar në pajtim me dispozitat e Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publikë, si dhe Rregulloren Nr.15/2023 për Pranim në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, kështu që, në kuptim të dispozitave të nenit 18, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenit 132, paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë juridike: Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë- Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIQËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

Lënda me numër A.nr.43/2026

Avdyl BEKTESHI

Procesmbajtës

Ardita Haxhnikaj DEMI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

- *Ankueses N.K-V.*
- *Udhëheqësit për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Punëve të Brendshme, dhe*
- *Arkivit të KPMSHCK-së.*