



Datë: 07.05.2026

A.nr.313/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës—Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj Demi, kryetare, Malsore Gashi Bajraktari dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Merlinda Ramaj, në cilësinë e procesmbajtëses, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.313/2026, të datës 18.03.2026, të parashtruar nga ankuesi Sh.N, kundër organit të punësimit: Ministrisë e Kulturës, Rinisë dhe Sportit, në çështjen juridike “*kërkesë nga marrëdhënia e punës*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të datës 07.05.2026, nxjerrë këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.313/2026, e datës 18.03.2026, e parashtruar nga ankuesi Sh.N.

A r s y e t i m

Ankuesi Sh.N (*tutje referuar vetëm ankuesi*), më datë 18.03.2026, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër heshtjes administrative të Ministrisë e Kulturës, Rinisë dhe Sportit ndaj kërkesës për realizmin e të drejtës për kompensim material në emër të shtesës në pagë për përvojën e punës/stazhin në punë nga 0.25% në 0.5%.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, për shqyrtimin e kësaj lënde ka administruar këto prova: Ankesën me numër protokolli 1403/2026 të datës 18.03.2026, e parashtruar nga ankuesi në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 26.03.2026; Formularin e parashtrimit të ankesës të datës 18.03.2026; Vendim me numër protokolli Nr.6303/2022, i datës 15.12.2022; Vendim me numër protokolli Nr.2758/2014, i datës 20.06.2014; Akt emërimi i ankuesi SH.N, me numër protokolli Nr.2540/2012, i datës 31.10.2012; Akt emërimi i B.K me numër protokolli Nr.1999/2019, i datës 21.05.2019; Kërkesë me numër protokolli Nr.6889/2025, e datës 22.12.2025; Akt emërimi i O.G, me numër protokolli Nr.3217/2014, i datës 25.07.2014; Akt emërimi i O.G me numër protokolli Nr.2614/2012, i datës 07.11.2012; Akt emërimi i M.L, me numër protokolli Nr.2620/2014, i datës 10.06.2014; Akt emërimi i M.L, me numër protokolli Nr.19/2012, i datës 05.01.2012; Vendim me numër protokolli Nr.6390/2022, i datës 16.12.2022; Vendim me numër protokolli Nr.13/2024, i datës 04.01.2024; Vendim me numër protokolli Nr.2447/2025, i datës 12.05.2025; Akt emërimi i N.P me numër protokolli

Nr.3229/2015, i datës 28.07.2015; Akt emërimi i B.K, me numër protokolli Nr.1623/2020, i datës 19.05.2020; Kopjen e letërnjoftimit të ankuesit SH.N.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, ka gjetur se ankesa e ankuesve është e pabazuar, *sepse*:

I. Gjendja e çështjes

Nga shqyrtimi i provave të administruara rezulton se:

- Ankuesi ka qenë i punësuar në Ministrinë e Kulturës, Rinisë dhe Sportit nga data 21.10.2012 deri më 18.12.2023, ndërsa nga data 19.12.2023 është i punësuar në Komisionin Rregullativ të Prokurimit Publik.

- Ankuesi më datë 22.12.2025 i është drejtuar më kërkesë Ministrisë së Kulturës, Rinisë dhe Sportit, për kompensimin e diferencës së vlerës sipas përvojës së punës prej 0.25% në 0.5% nga koha kur ka hyrë në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi duke përfshirë kamatën ligjore për vonesën, e par të cilën kërkesë ankuesi nuk ka pranuar përgjigje.

II. Pretendimet ankimore

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshillin e pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendon se ankesën e parashtron drejtpërdrejtë në KPSHCK duke pretenduar së e drejta e shtesës së përvojës së punës është e drejtë e garantuar më kushtetutë dhe Ligjin Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, e konfirmuar më Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës. Kërkon që ankesa të aprovohet dhe të konstatohet që MKRS-ja ka qëndruar në heshtje administrative ndaj kërkesës së datës 22.12.2025 dhe të urdhërojë MKRS-ne që të nxjerrë vendim me shkrim brenda afatit ligjor dhe të realizojë të drejtën e ankuesit që të kompensohet diferenca e përvojës së punës në pagë prej 0.25% në 0.5% për çdo vit të plotë pune si dhe të bëhet kompensimi në të holla për dëmin e shkaktuar nga mjetet e munguara në listat e pagave.

III. Vlerësimi i Kolegjit

Lidhur me pretendimin e ankuesit referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6, paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: “6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç’rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar së paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrotja e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrotja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të

drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;....ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, **Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi.** Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.

Andaj, duke qenë se Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e paragrafi 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion ligjor që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë sipas aktgjykimit kushtetues dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë, Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës nuk mund të trajtoj në meritë pretendimin ankimor lidhur me kompensimin për përvojën e punës sikurse pretendohet në ankesë.

Thënë më tepër, e bazuar në përcaktimet kushtetuese sipas Aktgjykimit në rastin nr. KO79/23, Këshilli tashme ka qëndrim të konsoliduar që rregullat dhe kushtet lidhur më pagat dhe kompensimet tjera të të punësuarve në sektorin publik janë ekskluzivisht rregullim i ligjit për pagat në sektorin publik, dhe se efektet e Aktgjykimit në rastin nr. KO79/23, referuar paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik do të rrjedhin nga data e publikimit të këtij aktgjykimit (pra nga data 01.02.2024), andaj, mbi këtë bazë konstatohet se ankuesi të drejtën e kompensimit të përvojës së punës mund ta adresoj vetëm tek punëdhënësi aktual, sepse ankuesi ka qenë i punësuar në MKRS deri me datë 18.12.2023, ndërsa, aktgjykimi KO79/23 është nxjerrë pas kësaj date.

Theksuar si më sipër, e duke u bazuar në nenin 18, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenin 132 paragrafi 2 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshëm Administrative, u vendos si në dispozitivit të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE: Ky vendim hynë në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë- Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
A.nr.313/2026

Merlinda RAMAJ

Procesmbajtëse

Ardita Haxhnikaj-DEMI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Ankuesit Sh.N;
- MKRS-së: Sekretarit të Përgjithshëm dhe Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve
- Arkivit të KPMSHCK-së.