



Datë: 17.04.2026

A.nr.295/2026

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës**—Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Arben Mehmeti-kryetar, Ardita Haxhnikaj Demi dhe Malsore Gashi Bajraktari, anëtarë, me Avdyll Bekteshi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurën sipas ankesës me numër A.nr.295/2026, të datës 13.03.2026, të parashtruar nga ankuesit A. K, Xh. B, Xh. H, Rr T, A. Sh, A. K, A. Sh, H. M, V. B të cilët i përfaqëson A. K nga Prishtina, kundër organit të punësimit: Ministria e Digjitalizimit dhe Administratës Publike, në çështjen juridike “*kompensim material*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, si dhe të Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të datës 17.04.2026, mori këtë:

## V E N D I M

**Refuzohet si e pabazuar** ankesa me numër A.nr.295/2026, e datës 13.03.2026, e parashtruar nga ankuesit A. K, Xh. B, Xh. H, Rr. T, A. Sh, A. K, A. Sh, H. M, V. B.

## A r s y e t i m

Ankuesit A. K, Xh. B, Xh. H, Rr. T, A. Sh, A. K, A. Sh, H. M, V. B. (*tutje referuar vetëm ankuesit*), më datë 13.03.2026, kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me pretendimin mbi të drejtën e kompensimit të përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga koha kur ka hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publik dhe në vazhdimësi.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 17.03.2026 ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë te Ministria e Digjitalizimit dhe Administratës Publike, ndërsa, kjo e fundit më datë 26.03.2026, ka dërguar përgjigjen në ankesë.

**Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejshëm referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritore administroi këto prova:** Ankesën me numër protokolli 1312/2026 të datës 13.03.2026, e parashtruar nga ankuesit në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës; Formularin e parashtrimit të ankesës, të datës 13.03.2026; Kërkesën për përgjigje në ankesë e datës 17.03.2026; Kopjen e letërnjoftimi të ankueses A.K; Kopjen e letërnjoftimit të ankueses XH.M-B; Kopjen e letërnjoftimit të ankuesit XH.H; Kopjen e letërnjoftimit të ankuesit RR.T; Kopjen e letërnjoftimit të ankueses A.SH-V; Kopjen e letërnjoftimit të ankuesit A.K; Kopjen e letërnjoftimit të ankueses A.SH-SH; Kopjen e letërnjoftimit të ankueses H.M; Kopjen e pasaportës së ankuesit V.B; Përgjigjen në kërkesë me numër protokolli nr.325, të datës 12.02.2026; Kërkesë e datës 29.01.2026; Përgjigjen në ankesë të datës 26.03.2026, me të gjitha dokumentet e bashkangjitura nga organi i punësimit; Akt emërimi i A.K, i datës 09.05.2012; Akt emërimi i XH.B me numër Nr.72, i datës 03.12.2012; Akt emërimi i XH.H, me numër Nr.16, i datës 22.06.2015; Akt emërimi i RR.T, me numër Nr.75, i datës 03.12.2012; Akt emërimi i A.SH-V i datës 19.02.2013; Akt emërimi i A.K, i datës 06.05.2012; Akt emërimi i A.SH, me numër Nr.27/2019, i datës 01.03.2019; Akt emërimi i H.M, me numër Nr.92, i datës 11.10.2012; Akt emërimi i V.B me numër Nr.68, i datës 01.11.2012.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në këtë procedurë, ka konstatuar se ankesa e ankuesve është e papabuar, **sepse:**

Nga shqyrtimi i provave të administruara, Kolegji i Këshillit konstatoi se ankuesja A.K sipas Akt emërimit të datës 09.05.2012, mbanë pozitën e punës *Inxhinieri e Projekteve të Arkitekturës*, ankuesja XH.B sipas Akt emërimit të datës 03.12.2012, mbanë pozitën e punës *Inxhinieri e projekteve-Konstruktiv*; ankuesi XH.H sipas akt emërimit të datës 22.06.2015, mbanë pozitën e punës *Zyrtar i lartë Profesional-Makineri*; ankuesi RR.T sipas akt emërimit të datës 03.12.2012, mbanë pozitën e punës *Inxhinier i projektit – i elektroteknikës-Energjetikë*; ankuesja A.SH-V, sipas akt emërimit të datës 19.02.2013, mbanë pozitën e punës *Inxhinieri e Projekteve-Arkitekturës*; ankuesi A.K sipas akt emërimit të datës 06.05.2012, mbanë pozitën e punës *Inxhinier i projekteve ndërtimtarisë konstruktive*; ankuesja A.SH sipas akt emërimit të datës 01.03.2019, mbanë pozitën e punës *Zyrtare e Lartë për Menaxhimin e Mirëmbajtjes së Sistemeve*; ankuesja H.M sipas akt emërimit të datës 11.10.2012, mbanë pozitën e punës *Asistente Administrative*; ankuesi V.B sipas akt emërimit të datës 01.11.2012, mbanë pozitën e punës *Asistent Administrativ*, në Ministrinë e Administratës Publike.

Ankuesit më datë 29.01.2026 i janë drejtuar me kërkesë Udhëheqësit të Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në organin e punësimit, për kompensimin e diferencës së vlerës sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.5% nga koha kur ka hyrë në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë, ndërsa Udhëheqësi i Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Punëve të Brendshme, më datë 12.02.2026 përmes përgjigjes në kërkesë ka njoftuar palët ankuese se për derisa Kuvendi i Republikës së Kosovës, me propozim të Qeverisë së Kosovës nuk nxjerr ndonjë akt me të cilin do të obligoheshin institucionet që ta zbatojnë rekomandimin për rregullimin e kompensimit për përvojën e punës as Ministria e Punëve të Brendshme nuk ka të drejtë të fillojë rregullimin dhe kompensimin e përvojës së punës nga 0.25% në 0.5% të pagës bazë dhe si e tillë kjo kërkesë refuzohet.

Ankuesit në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër përgjigjes së organit të punësimit, pretendojnë se pa të drejtë po iu mohohet e drejta për kompensimin e vlerës së përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga koha kur ha hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi në 0.5%, sepse kjo e drejtë i është njohur me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, ashtu që kërkon që ankesa të aprovohet dhe të obligohet organi i punësimit që të bëjë ekzekutimin e shtesës sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.5% nga koha kur ka hyrë në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi.

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit lidhur me përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: *“6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”*, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, me ç’rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrotja e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrotja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. *Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;....ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë për qind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrastë ligjore përkitazi me të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i*

*përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.*

Andaj, duke qenë se Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion ligjor që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë, pretendimi ankimor mbi rrethanat ekzistuese nuk ka mbështetje ligjore.

Theksuar si me lart, Kolegji i Këshillit duke u bazuar në nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur MbiKëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe nenin 132 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

**Këshillë juridike:** Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

## **KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS**

**Lënda, A.nr.295/2026, datë 17/04/2026**

**Avdyl BEKTESHI**

**Procesmbajtës**

**Arben MEHMETI**

**Kryetar i Kolegjit**

### **Vendimi i dërgohet:**

- Përfaqësuesit të përbashkët të ankuesve, znj. A.K;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Digjitalizimit dhe Administratës Publike; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.