



Datë: 08.05.2026

A.nr.2039/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës – Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj Demi-kryetare; Malsore Gashi Bajraktari dhe Eshref Shabani-anëtarë, me Merlinda Ramaj, si procesmbajtëse, në procedurës sipas ankesës A.nr.2039/2025 të datës 17.12.2025, të parashtruar nga ankuesit B.F dhe K.Sh, kundër organit të punësimit: Inspektorati Qendror i Punës, në çështjen juridike “*Kërkesë nga marrëdhënia e punës*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, nenin 16, paragrafi 3 dhe nenin 18, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 dhe 1.8 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 08.05.2026, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.2039/2025, e datës 17.09.2025, e parashtruar nga ankuesit B.F dhe K.Sh.

A r s y e t i m

Nëpunësit civil, B.F dhe K.Sh (*referuar tutje vetëm ankuesit*), më datë 17.12.2025, kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, lidhur me realizimin e shtesës mbi përvojën e punës prej 0.5% , ashtu siç ka dhënë vendimin Gjykata Kushtetuese në Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës bazuar në Rregulloren Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë të ankuesve në Inspektoratin Qendror të Punës, ndërsa, kjo e fundit, nuk ka përcjellë vetëm provat lidhur me çështjen.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave për vendosje të drejtë dhe meritore ka administruar këto prova: Ankesën me numër protokoli 7919/2025, të datës 17.12.2025, të parashtruar nga ankuesit në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Ankesën e datës 12.12.2025, të parashtruar nga ankuesit në Inspektoratin Qendror të Punës; Përgjigjen në ankesë të Menaxherit të Personelit në Inspektoratin e Punës, të datës 15.12.2025; Autorizimin e datës 15.12.2025; Dëshmitë për pagesa për periudhën 1 nëntor 2025 dhe 30.11.2025; Kopjen e letërnjoftimit për ankuesin B.F; Kopjen

e letërnjoftimit për ankuesin K.Sh; Formularin e parashtrimit të ankesës; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 31.12.2025.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të provave materiale të çështjes ka gjetur se ankesa është e pabazuar, sepse:

I. Vlerësimi i fakteve të çështjes:

Nga shqyrtimi i provave të administruara rrjedhë fakti se ankuesit janë të punësuar në Inspektoratin Qendror të Punës, në Regjionin e Ferizajt, dhe se të njëjtin mbajnë pozitën e punës “Inspektor për Marrëdhënie Pune”. *(në shkresa të lëndës nuk kanë bashkangjitur akt emërimi).*

Tutje, sipas shkresave të lëndës rezulton se ankuesit më datë 12.12.2025, kanë parashtruar kërkesë pranë Njesisë së Burimeve Njerëzore në Inspektoratin Qendror të Punës, lidhur me kompensimin e shtesës mbi përvojën e punës prej 0.5%, ndërsa, Menaxheri i Personelit në Njesisë e Burimeve Njerëzore në Inspektoratin e Punës, më datë 15.12.2025, përmes shkresës më titull përgjigje në kërkesë, ka njoftuar ankuesit që kërkesa e parashtruar në Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Inspektoratin Qendror të Punës, nuk mund të realizohet duke i udhëzuar ankuesit që lidhur me këtë çështje ti drejtohen Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbyesit Civil të Kosovës.

II. Pretendimet Ankimore

Ankuesit kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me pretendimin ankimor për realizimin e kompensimit të diferencës së papaguar të shtesës së përvojës së punës prej 0.5% për shërbyes civil, në mënyrë retroaktive deri në momentin e plotësimit të këtij detyrimi deri ekzistojnë kushtet ligjore, te drejtën të cilën e mbështesin në Aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese për rastin nr. KO79/23.

III. Vlerësimi i Kolegjit

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: “6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç ‘rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojtja e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; duke urdhëruar më pikën VIII të dispozitivit Kuvendin e Republikës së Kosovës, qe brenda gjashtë (6) muajve nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi, të ndërmarrë veprimet e nevojshme për plotësimin dhe ndryshimin e paragrafit 2 të nenit 2 (Fushëveprimi) dhe paragrafit 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, në pajtim me Kushtetutën dhe këtë Aktgjykim, ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht

në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;....ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë **në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi.** Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.

Andaj, duke qenë se Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e paragrafi 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion ligjor që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë sipas aktgjykimit kushtetues dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë, Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës nuk mund të trajtoj në meritë pretendimin ankimor lidhur me kompensimin për përvojën e punës sikurse pretendohet në ankesë.

Theksuar si më sipër, e duku u bazuar në nenin 18, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës si dhe nenin 132 paragrafi 2 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshëm Administrative, u vendos si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE: Ky vendim hynë në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë- Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
A.nr.2039/2025

Merlinda Ramaj

Procesmbajtëse

Ardita Haxhnikaj Demi

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Ankuesve B.F dhe K.Sh;
- Udhëheqësit të Burimeve Njerëzore në Inspektoratin Qendror të Punës; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.