



Datë: 20.05.2026

A.nr.2009/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës – Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje: Ardita Haxhnikaj-Demi kryetare, Malsore Gashi-Bajraktari dhe Eshref Shabani anëtarë, me Merlinda Ramaj, në cilësinë e procesmbajtëses, në procedurë sipas ankesës A.nr.2009/2025, të datës 10.12.2025, të parashtruar nga ankuesi V.B, kundër organit të punësimit: Këshillit Gjyqësor të Kosovës, në çështjen juridike “*kundërshtim i masës disiplinore*”, në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.2 dhe 1.6 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe në mbështetje me dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 20.05.2026, mori këtë:

V E N D I M

I. Aprovohet si e bazuar ankesa A.nr.2009/2025 e datës 10.12.2025, e parashtruar nga ankuesi V.B.

II. Anulohet Vendimi me numër të protokollit 01/2491 i datës 27.11.2025, i Komisionit Disiplinor të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa, çështja kthehet në *rishqyrtim dhe rivendosje* të Komisionit Disiplinor të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me detyrimin që ky i fundit në ri procedurë të veproj në pajtim me pikëpamjet juridike si në arsyetim të këtij vendimi, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të vendimit.

III. Obligohet Drejtori i Përgjithshëm i Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës që të përkujdeset për zbatimin e këtij vendimi siç përcaktohet në pikën II të dispozitivit.

III. Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil, të Kosovës të njoftohet me shkrim për veprimet e ndërmarra.

A r s y e t i m

Nëpunësi civil V.B (në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesi), më datë 10.12.2025, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Vendimit me numër të protokollit 01/2491 i datës 27.11.2025, të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me pretendimin së akti i kontestuar është i pabazuar në prova, i nxjerr në kundërshtim me ligjin dhe rregulloret, Kushtetutën dhe Konventat Ndërkombëtare, parimet e proporcionalitetit dhe objektivitetit si dhe me mos vlerësim të provave të parashtruar nga ankuesi.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*në tekstin e mëtejme referuar: Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë në Gjykatën e Apelit, ndërsa, kjo e fundit, ka përcjellë përgjigjen në ankesë së bashku me shkresat e bashkangjitura të lëndës në çështjen përkatëse ankimore.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, administroi këto prova: Ankesën me numër protokollit 7800 i datës 10.12.2025 me numër A.nr.2009/2025; Deklarata e dhënë në seancën dëgjimore me datë 05.11.2025 në KGJK; Vendimin me numër të protokollit 01/2491 i datës 27.11.2025 nga Komisioni Disiplinor; Raporti dhe dosja fizike me numër 01/1335 i datës 29.10.2025; Akt Emërimit e ankuesit dhe përshkrimin e detyrave të punës së pozitës së ankuesit; Kërkesën për iniciimin e procedurës disiplinore ndaj ankuesit; Ftesat për seancë të komisionit Disiplinor; Procesverbalet e Seancave të komisionit Disiplinor; Raportet mjekësore gjatë vitit 2024/2025; Lista e hyrje-daljeve me shënimet mbi defekt si dhe pushimi vjetor për periudhën janar 2025 pushimi i pashfrytëzueshëm nga viti 2024.

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç, dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se ankesa është e bazuar dhe çështja duhet të kthehet në ***rishqyrtim dhe rivendosje të organi i njëjtë, sepse:***

I. Gjendja e Fakteve

Nga administrimi i shkresave të lëndës rezulton se:

- Ankuesi sipas Akt emërimit me numër 03/1513 të datës 01.07.2024, është i punësuar në pozitën e punës *Zyrtar Ligjore* në Zyrën për Mbështetje Juridike në Gjykatën e Apelit.
-Administratori i Gjykatës së Apelit në Prishtinë më datë 22.09.2025, ka parashtruar kërkesë për iniciimin e procedurës disiplinore ndaj ankuesit për shkak të supozimit për shkelje të rënda disiplinore mbi bazën e pretendimeve se: ekzistojnë dyshime të bazuara për shkelje të rënda të detyrave dhe përgjegjësisë, konkretisht: -*Mungesë e paarsyeshme në punë:* Ankuesi ka munguar në punë gjatë periudhës 25 korrik deri 21 gusht 2025 (19 ditë) pa paraqitur kërkesë zyrtare për pushim apo njoftim paraprak, as fizikisht e as me email;-*Deklarim i rremë dhe tentim mashtrimi:* Më datë 22.08.2025, në komunikim me zv. Administratorin ankuesi ka deklaruar se ka qenë në punë gjatë periudhës së lartpërmendur dhe se pushimin vjetor e kërkon nga data 21 gusht 2025; -*Komunikim i pasaktë dhe përpjekje për manipulim:* Në biseda telefonike, sms dhe email të datës 25.05.2025 administratorin e Gjykatës së Apelit, ankuesi ka deklarata të pasakta; -*Keqpërdorim i kartelës së identifikimit:* Sistemi elektronik i hyrje-daljeve tregon se ankuesi ka përdorur kartelën në shumicën e kohës vetëm për hyrje, duke krijuar përshtypjen e prezencës në punë, që nuk korrespondon me realitetin; -*Mosrespektimi i orarit të punës:* Që nga data 01.04.2025 e deri me 24.07.2025 ankuesi është larguar nga puna para orarit zyrtar (para orës 15:00) në mënyrë të përsëritur; *Pretendim për pushim mjekësor pa dëshmi:* Nga data 25 gusht deri më 19 shtator 2025 ankuesi ka deklaruar se ishte në pushim mjekësor, por nuk ka paraqitur asnjë dokument që vërteton këtë. Rikthehet në punë me 22 shtator pa dokumentacion justifikues.

-Komisioni Disiplinor i Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës më Vendimin me numër të protokollit 01/2491 të datës 27.11.2025, ka shpallur ankuesin përgjegjës për shkelje të rënda të detyrave dhe përgjegjësi të punës, të përcaktuara me dispozitat e nenit 8, paragrafi 3, nën paragrafi 3.10 dhe 3.11 të Rregullores Nr. 03/2024 Për Procedurën Disiplinore për Nëpunësit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, ndërsa, sipas paragrafit dy (2) të dispozitivit të këtij vendimi, ankuesit i është shqiptuar masa disiplinore ndalim prej 40% të pagës bazë për periudhën dy (2) mujore.

II. Pretendimet Ankimore

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundërshton Vendimin Nr.01/2491, të datës 27.11.2025, të Komisionit Disiplinor të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, më pretendimin se akti i kontestuar është i pabazuar në prova, në kundërshtim me ligjin dhe rregulloret, Kushtetutën dhe Konventat Ndërkombëtare, parimet e proporcionalitetit dhe objektivitetit si dhe i nxjerr me mos vlerësim të provave të parashtruar nga ankuesi. Propozon që Këshilli të aprovoj ankesën si të bazuar të anulohet akti i kontestuar, të ndërpritet në tërësi procedura disiplinore ndaj ankuesit, të detyrohet SKGJ-ja që largoj nga dosja personale e ankuesit çdo të dhënë në referencë të kësaj procedure, si dhe t'i bëhet kompensim për çdo shumë të mbajtura nga paga nëse masa disiplinore e kontestuar është zbatuar pjesërisht apo plotësisht.

III. Vlerësimi i Kolegjit

Në kuptim të pranueshmërisë së ankesës, Kolegji i Këshillit, i'u referua dispozitave të nenit 129 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative (tutje LPPA), me të cilin përcaktohet se: *1. Ankesa është e pranueshme nëse i plotëson këto kushte: 1.1. nuk është përjashtuar shprehimisht nga ligji; 1.2. ankuesi ka legjitimitet në përputhje me nenin 124 të këtij Ligji; 1.3. ajo është parashtruar brenda afatit të parashikuar nga neni 127 i këtij ligji, dhe 1.4. çfarëdo kushte të tjera të parashikuara shprehimisht në ligj., dhe si rrjedhojë, Kolegji fillimisht konstaton se KMPSHCK-ja ka kompetencë lëndore për trajtimin e kësaj çështje juridike-administrative siç përcaktohet me nenin 101 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës dhe nenin 6, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, ankuesja ka legjitimitetin e palës në procedurë dhe se ankesa konsiderohet e parashtruar brenda afatit ligjor të përcaktuar më nenin 127, paragrafi 1 të LPPA-së.*

Përkitazi më statusin ligjor të të punësuarve në administratën e sistemit gjyqësor, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6, paragrafi 4, të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, i cili përcakton se: *“4. Të punësuarat/it e administratës në kuadër të sistemit të drejtësisë, Gjykatës Kushtetuese, Presidencës, Kuvendit të Republikës së Kosovës, si dhe institucioneve të pavarura kushtetuese janë nëpunës civil me status të veçantë, rregullimi i të cilëve bëhet me akt të veçantë”,* kështu që, nisur nga ky përcaktim ligjor të punësuarit në administratën e sistemit gjyqësor kanë statusin e nëpunësit civilë më status të veçantë dhe se Këshilli Gjyqësor i Kosovës, si institucion i sistemit të drejtësisë ka rregulluar me akt të veçantë ligjor procedurën e disiplinës, gjegjësisht me Rregulloren Nr.03/2024 për Procedurën Disiplinore për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Ndërsa, në kuptim të themelësisë së pretendimeve ankimore, Kolegji i Këshillit iu referuar dispozitave të Rregullores Nr. 03/2024 për Procedurën Disiplinore për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, më theks të veçantë:

-Nenit 4 [Parimet e procedurës disiplinore] *Procedura disiplinore ndaj nëpunësit iniciohet dhe udhëhiqet në pajtim me parimin e ligjshmërisë, mosdiskriminimit, proporcionalitetit, efektivitetit, efikasitetit, paanësisë, pavarësisë profesionale, transparencës, trajtimit të barabartë për komunitete dhe gjini, parimin e barabarësisë së armëve, prezumimit të pafajësisë dhe individualizimit të masës disiplinore siç janë të garantuara në Kushtetutën e Republikës së Kosovës, marrëveshjet dhe instrumentet ndërkombëtare të të drejtave dhe lirive të njeriut, si dhe në ligjet e aplikueshme në Republikën e Kosovës.*

- Nenit 7 [Përgjegjësia disiplinore]1. *Nëpunësi mban përgjegjësi disiplinore për shkelje të detyrave dhe përgjegjësi, në rastet kur nuk kryen detyrat që i janë dhënë, kur bën zbatim jo të duhur të tyre apo kur gjatë ushtrimit të tyre vepron në kundërshtim me Kushtetutën, ligjet dhe akte të tjera nënligjore në fuqi. Shkelja disiplinore mund të bëhet me veprim apo mosveprim. 2. Përgjegjësia penale apo lirimi nga përgjegjësia penale nuk e përjashton përgjegjësinë disiplinore, nëse në veprimet e nëpunësit vlerësohet se janë konsumuar shkelje disiplinore.*

-Nenit 8 [Shkeljet disiplinore] 1. *Shkeljet disiplinore nënkuptojnë shkeljen e detyrave dhe përgjegjësi të punës dhe ndahen në: 1.1. shkelje të lehta; 1.2. shkelje të rënda. 2. Shkeljet e lehta të detyrave dhe përgjegjësi të punës janë: 2.1. mungesa e paarsyeshme në punë deri në dy (2) ditë pune radhazi; 2.2. mosrespektimi i orarit të punës; 2.3. sjellja jo e mirë gjatë kohës së punës, me mbikëqyrësit, kolegët, vartësit dhe me publikun. 3. Shkelje të rënda të detyrave dhe përgjegjësi të punës janë: 3.1. mospërmbyllja e detyrave të punës; 3.2. neglizhencë e vazhdueshme në përmbyllje të detyrave të punës; 3.3. mosrespektimi i afateve të caktuara për përmbylljen e detyrave të punës; 3.4. moszbatimi i dispozitave ligjore për përmbylljen e detyrave funksionale; 3.5. veprimet apo mosveprimet që kanë shkaktuar pasoja; 3.6. shkelja e rregullave të përcaktuara në kodin e etikës; 3.7. sjellje e papërshtatshme që dëmton reputacionin e sistemit gjyqësor; 3.8. vënia në lajthitje e organit publik përmes dhënies së informatare të gabuara ose fshehja e të dhënave zyrtare kur kërkohen për qëllime zyrtare; 3.9. përfitimi apo ofrimi në mënyrë të drejtpërdrejt ose të tërthortë të dhuratave, favoreve, premtimeve ose trajtimeve preferenciale që ndodhin për shkak të detyrës; 3.10. braktisja e punës ose mungesa e paarsyeshme dhe e vazhdueshme për tri (3) ose më shumë ditë pune; 3.11. përsëritja e shkeljeve të lehta disiplinore dy (2) apo më shumë herë; 3.12. moslajmërimi i shkeljeve të rënda që lidhet me detyrat e punës nga nëpunësi; 3.13. dëmtimi i pasurisë shtetërore, përdorimi i saj jashtë përcaktimit zyrtar apo keqpërdorimi i pasurisë shtetërore; 3.14. shkelja e rregullave për ruajtjen e informacionit dhe dokumenteve të klasifikuara; 3.15. përdorimi i narkotikëve dhe substancave të tjera narkotike të ndaluara; 3.16. përdorimi i alkoolit në vend të punës ose ardhja i dehur në punë; 3.17. keqpërdorimi i detyrës zyrtare lidhur me procedurën e rekrutimit nga anëtarët e komisionit disiplinor dhe zyrtarët e NjMBNj; 3.18. ngacmimet në vendin e punës apo gjatë ushtrimit të detyrës, që cenojnë integritetin moral dhe fizik, si dhe ato seksuale; 3.19. diskriminimi mbi baza gjinore, racore dhe të tjera, sipas Ligjit përkatës kundër Diskriminimit; 3.20. shkelja e detyrimeve të përcaktuara në legjisllacionin në fuqi dhe këtë rregullore.*

-Nenit 9 [Masat disiplinore] 1. *Masat disiplinore, të cilat mund të shqiptohen ndaj nëpunësit, për shkelje të lehta janë: 1.1. vërejtje verbale; 1.2. paralajmërim me shkrim; 1.3. vërejtje me shkrim. 2. Masat disiplinore, të cilat mund të shqiptohen ndaj nëpunësit, për shkelje të rënda janë: 2.1. ndalimi nga njëzet për qind (20%) deri në pesëdhjetë për qind (50%) e pagës bazë për një periudhë deri në gjashtë (6) muaj; 2.2. ndalimi i avancimit/emërimit në kategori më të lartë, për një periudhë nga një (1) deri në pesë (5) vite; 2.3. transferimi në pozitë të ngjashme në klasë dhe kategori të njëjtë; 2.4. ulja në pozitë; 2.5.*

pezullimi nga pozita pa pagesë deri në gjashtë (6) muaj; 2.6. pezullimi nga pozita me ndalim deri në pesëdhjetë për qind (50%) të pagës bazë, deri në një (1) vit; 2.7. largimi nga administrata e sistemit gjyqësor.

-Nenit 10 [Kompetenca për shqiptimin e masave disiplinore] 1. Organ kompetent për shqiptimin e masave disiplinore janë: 1.1. mbikëqyrësi i drejtpërdrejtë i nëpunësit; 1.2. Komisioni Disiplinor. 2. Masa disiplinore për shkelje të lehta shqiptohet nga mbikëqyrësi i drejtpërdrejtë i nëpunësit. 3. Masat disiplinore për shkelje të rënda shqiptohen nga Komisioni Disiplinor.

Referuar kuadrit ligjor si më lart, Kolegji ka analizuar aktin e kontestuar më ankesë në ndërlidhje me provat materiale të kësaj çështje juridike-administrative dhe si rrjedhojë ka konstatuar se Komisioni Disiplinor më rastin e vendosjes lidhur me çështjen disiplinore të ankuesit të iniciuar sipas kërkesës së datës 22.09.2025 të Administratorit të Gjykatës së Apelit, nuk ka vërtetuar drejtë gjendjen faktike, mbi arsyet se Komisioni Disiplinor me vendimin e kontestuar ka shpallur përgjegjësin ankuesin për shkelje të rëndë disiplinore “braktisja e punës ose mungesa e paarsyeshme dhe e vazhdueshme për tri (3) ose më shumë ditë pune” dhe “ përsëritja e shkeljeve të lehta disiplinore dy (2) apo më shumë herë”, edhe pse në arsyetimin e vendimit të kundërshtuar ka saktësuar se me rastin e shqiptimit të masës disiplinore ndaj ankuesit si rrethanë lehtësues është marr fakti së ndaj të njëjtit nuk është shqiptuar ndonjë masë disiplinore për shkelje të lehta. Rrjedhimisht, në vlerësimin e Kolegjit shkelja e rëndë disiplinore “ përsëritje e shkeljeve të lehta dy apo më shumë herë”, gjen zbatim vetëm nën kushtin nëse dy apo më shumë shkelje të lehta disiplinore janë konstatuar sipas procedurës ligjore dhe janë shqiptuara masa disiplinore nga organi kompetent sipas nenit 10, paragrafi 2 të Rregullores Nr. 03/2024 për Procedurën Disiplinore për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, ndërsa, në rastin konkret nuk ka prova që dëshmojnë së ankuesi ka në fuqi ndonjë masë disiplinore për shkelje të lehtë.

Për me tepër, Kolegji nga analizimi i shkesave të lëndës ka gjetur së ankuesi në ankesë si dhe në seancën disiplinore përmes deklaratës së tij më shkrim ka arsyetuar veprimet e pushimit duke aluduar të Vendimi Nr.261/2026 i datës 27.06.2025 i KGJK-së dhe Vendimi Nr.01/712, të datës 11.6.2025, i KGJK-së, vendime këto që Komisioni Disiplinor fare nuk i ka trajtuar nëse të njëjtat akte kanë ndikuar apo kanë mundur të ndikojnë në çështjen e ankuesit. Rrjedhimisht, më Vendimin Nr.261/2026 të datës 27.06.2025, të KGJK-së ishin autorizuar kryetaret e gjykatave që të vlerësojnë kushtet e punës (gjendjen me temperatura të larta) në Pallatin e Drejtësisë dhe varësisht nga vlerësimi të vendosin për reduktimin e punës apo pezullim deri në përmirësim të gjendjes, e mbi bazën e të cilit vendim, Kryetari i Gjykatës së Apelit ka vendosur që të reduktohet puna në këtë gjykatë, ashtu që, gjyqtarët dhe stafi mbështetës janë liruar nga puna pas mesditë, kurse, më Vendimin Nr.01/712, të datës 11.06.2025, të KGJK-së, pushimi i parë zyrtar për gjykatat e Republikës së Kosovës është përcaktuar për periudhën 25 korrik deri 20 gusht. Gjegjësisht, sipas provave materiale, Kolegji nuk vëren veprime apo procedura që organi i punësimit ka ndërmarr në zbatim të këtyre vendimeve, më konkret sa ka zgjat gjendja e përcaktuar më Vendimin Nr.261/2026 të datës 27.06.2025, pra deri në çfarë periudhe stafi i Gjykatës së Apelit ka qenë i liruar, si është menaxhuar çështja e pushimit a ka pas njoftim në zbatim të Vendimit Nr.261/2026 të datës 27.06.2025 dhe cilat hapa stafi duhej ndjekë në respektim të këtij vendimi.

Andaj, si më sipër, Kolegji i Këshillit erdhi në përfundim së rrethanat e përcaktuar si më lartë përbejnë fakte relevante për vendosje meritorie lidhur me këtë çështje, vërtetimi i të cilin nuk është i mundur në procedurë ankimore, andaj, më qëllim të kthimit të ligjshmërisë e duke u bazuar në nenin 18, paragrafin 1,

nën paragrafin 1.2 dhe 1.6 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi, rrjedhimisht, aprovoj ankesën si të bazuar, anuloi Vendimin më numër të protokollit 01/2491 të datës 27.11.2025, të Komisionit Disiplinor të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa, çështja kthehet në rishqyrtim dhe rivendosje të Komisionit Disiplinor i të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me detyrimin që ky i fundit në riprocedurë të vërtetoj faktet e lartshënuar, të garantoj parimet e mbrojtjes dhe ndihmës juridike, dhe të nxjerr vendim vetëm pas vërtetimit të plotë të gjendjes faktike dhe më zbatim të drejtë të ligjit material

KËSHILLË JURIDIKE: Ky vendim hynë në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë- Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

A.nr.2009/2025

Merlinda RAMAJ

Procesmbajtëse

Ardita HAXHNIKAJ-DEMI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

- Ankuesit, V. B;
- Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës: Drejtorit të Përgjithshëm, Komisionit Disiplinor dhe NJBNJ dhe,
- Arkivit të KPMSHCK-së.