



A.nr.337/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës –Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Eshref Shabani kryetar, Ardita Haxhnikaj–Demi, dhe, Malsore Gashi-Bajraktari, anëtar, me Ilire Mehmeti-Shaqiri, në cilësinë e procesmbajtëses, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.337/2026 të datës 24.03.2026 të parashtruar nga ankuesi K.S, nga Gjilani, kundër organit të punësimit: Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, në çështjen juridike “*Kontestim konkursi*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180 si dhe në mbështetje me dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 21.05.2026, nxjerrë këtë:

V E N D I M

I. Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.337/2026, e datës 24.03.2026, e parashtruar nga ankuesi K.S.

II. Mbeten në fuqi Njoftimi i datës 12.03.2026, të Komisionit të Pranimit, të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, për rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim, për pozitën e punës “*Zyrtar Ligjor*” në Gjykatën Themelore në Gjilan i shpallur sipas Konkursit të Jashtëm Nr.03/2025, të datës 12.11.2025.

A r s y e t i m

Kandidati për pranim në shërbim civil, K.S(në *tekstin e mëtejme referuar*: Ankuesi), më datë 24.03.2025, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër rezultatit të testit me shkrim të publikuara më datë 26.02.2026, për pozitën e punës “*Zyrtar Ligjor*” në Gjykatën Themelore në Gjilan të shpallur sipas Konkursit të Jashtëm Nr.03/2025, të datës 12.11.2025.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, më datë 21.03.2026, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa, kjo e fundit, më datë 20.04.2025, ka përcjellë përgjigjen në ankesë së bashku me shkresat referuar çështjes në procedurë.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit), ka administruar këto prova: Ankesën me numër protokolli 1473/2026 të parashtruar nga ankuesi me datë 24.03.2026 në Këshill; Kopjen e Konkursit, për pozitën e punës “ Zyrtares Ligjore”; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 31.03.2026; Përgjigjen në ankesë të datës 20.04.2026; Rezultatet e testit me shkrim të datës 26.02.2026; Listën për verifikimin paraprak të kandidateve; Njoftimin lidhur me testin me shkrim; Vendimin me numër 111/2026 të datës 12.02.2026 për emërimin e komisionit të pranimit; Njoftimin me numër protokolli 541 të datës 04.03.2026; Rezultatet përfundimtare të datës 12.03.2026; Dosjen e ankuesit së bashku me përgatitjen profesionale dhe përvojën e punës; Dosjen e dy kandidateve të përzgjedhura sipas njoftimit përfundimtar.

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se ankesa është ***e pabazuar, sepse:***

Nga analizimi i provave të lëndës, rrjedhë se Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me datë 12.11.2025, ka shpallur Konkursin e Jashtëm Nr.03/2025, për nëntëdhjetë e katër (94) pozita pune, ndërsa katër dhjetë e një (41) për pozitën e punës “Zyrtar Ligjor”, duke përfshirë dy (2) pozita në Sekretariatin e KGJK-së, një (1) pozitë në Gjykatën Supreme të Kosovës, dy (2) pozita në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme, **dy (2) pozita, një (1)- komunitetin serb dhe një (1) komunitetin më pak i përfaqësuar në Gjykatën e Apelit**, katër (4) pozita 1- komunitetin serb në Gjykatën Komerciale, tetëmbëdhjetë (18) pozita, dy (2) prej tyre për komunitetin serb dhe një (1) komunitetin më pak i përfaqësuar, në Gjykatën Themelore në Prishtinë; dy (2) pozita në Gjykatën Themelore në Prishtinë- dega Lipjan; dy (2) pozita në Gjykatën Themelore në Prishtinë- dega Graçanicë; **dy (2) pozita në Gjykatën Themelore në Gjilan**; dy (2) pozita një (1) komunitetin më pak i përfaqësuar, në Gjykatën Themelore në Pejë; një (1) pozitë në Gjykatën Themelore në Gjakovë -dega Rahovec; një (1) pozitë në Gjykatën Themelore në Mitrovicë; një (1) pozitë në Gjykatën Themelore në Mitrovicë- dega Skenderaj; një (1) pozitë në Gjykatën Themelore në Mitrovicë- dega Vushtrri, me afat aplikimi nga data 12.11.2025 deri më datë 11.12.2025.

Tutje, bazuar në Kërkesën për Punësim të datës 26.11.2026, rezulton se ankuesi ka aplikuar për pozitën *Zyrtar Ligjor* në: Gjykatën Themelore në Gjilan, Gjykatën e Apelit, Gjykatën Supreme, dhe Gjykatën Themelore në Prishtinë dhe se i njëjti pas përfundimit të gjitha fazave të konkursit ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur kundër rezultateve të testit me shkrim për Gjykatën Themelore në Gjilan për pozitën *Zyrtar Ligjor*, ku sipas konkursit të datës 12.11.2026 kanë qenë dy pozita të lira për aplikim. Tutje ankuesi nuk ka arritur pikët e mjaftueshëm për të kaluar testin me shkrim duke ju pamundësua të vazhdojë të jetë pjesë në fazat tjera të konkursit.

Rrjedhimisht, sipas Rezultateve përfundimtare të datës 12.03.2026, nga testi me shkrim dhe intervista me gojë, të Komisionit të Pranimit të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, rezulton se kandidatet fitues për pozitën e punës *Zyrtar Ligjor* në **Gjykatën Themelore në Gjilan** janë: E.S me gjithsejtë 77,84 pikë dhe E.Mme gjithsejtë 77,6 pikë.

Ankuesi, në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendon se në procesin e vlerësimit të testit me shkrim nuk është vlerësuar në mënyrë të drejtë dhe se i

njëti është përcjell me manipulime dhe shkelje ligjore, duke kaluar kandidatet të cilët kanë lidhje të afërta me personat që janë të punësuar në këtë institucion, duke kërkuar që të shqyrtohet ankesa dhe të bëhet anulimi i këtij konkursi.

Rrjedhimisht, Kolegji i Këshillit në pikëpamje të kompetencës lëndore të Këshillit për vendosje lidhur me këtë çështje administrative, ju referua nenit 6, paragrafi 4 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, i cili përcakton se: *“4. Të punësuarat/it e administratës në kuadër të sistemit të drejtësisë, Gjykatës Kushtetuese, Presidencës, Kuvendit të Republikës së Kosovës, si dhe institucioneve të pavarura kushtetuese janë nëpunës civil me status të veçantë, rregullimi i të cilëve bëhet me akt të veçantë”*, kështu që, nisur nga ky referim ligjor rrjedhë së të punësuarit në administratë të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor kanë statusin e nëpunësit civilë me status të veçantë dhe së mbi këtë bazë ligjore Këshilli Gjyqësor me akt të veçantë ligjor ka rregulluar procedurën e pranimi të nëpunësve civilë në këtë institucion gjegjësisht me Rregulloren Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimi, Emërimit dhe Punës Provuere për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Kolegji i Këshilli, mbështetur në mandatin kushtetues dhe ligjor lidhur me sigurimin e respektimit të rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil, e ndërlidhur me nenin 86 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, ku përcaktohet se: *“Organi publik përcakton, në mënyrë të pavarur, llojin dhe shtrirjen e shqyrtimit administrativ, si dhe vlerëson nëse një fakt apo rrethanë është e nevojshme për zgjidhjen e çështjes”*, ka analizuar në kuptim të ligjshmërisë veprimet administrative të ndërmarra në procedurën e pranimi për pozitën *Zyrtar Ligjor* dhe si rrjedhojë Kolegji ka gjetur se si kërkesa të përgjithshme për këtë pozitë të punës janë përcaktuar: **-Arsimi i kërkuar:** *Diploma universitare të vlefshme në Kosovë: Fakulteti Juridik;* **-Përvoja e punës e kërkuar:** *Së një (1) vit përvojë pune profesionale në fushën për të cilën zhvillohet procedura për plotësimin e pozitës së lirë të punës.* Andaj Kolegji i Këshillit konstaton se shpallja e konkursit për pozitën përkatëse është në pajtim me nenin 26 të Rregullores Nr.02/2024 për Nëpunësit Civil në Administratën e Sistemit Gjyqësor, ku përcaktohet përshkrimi i përgjithshëm i punës, klasat, emërtesat për Kategorinë Profesional 1, në të cilën hynë edhe pozita Zyrtar Ligjor e renditur tek nën paragrafi 6.16, detyrat dhe përgjegjësit, karakteristikat sipas faktorëve të klasifikimit, kërkesat (njohuritë, aftësitë dhe cilësitë) e përgjithshme të nevojshme si dhe kërkesat e përgjithshme formale.

Po ashtu, Kolegji i Këshillit, në kontest të shqyrtimit të kësaj procedure të rekrutimit dhe duke u bazuar në dispozitat e sipër theksuara ligjore, ka analizuar Aplikacionin e ankuesit dhe të kandidateve fitues, ku rezulton se ankuesi K.S si dëshmi për plotësimin e kriterit arsimor ka bashkangjitur Diplomën me numër 232 të datës 14.10.2020 me të cilën dëshmohet se i njëti ka përfunduar Fakultetin Juridik në Universitetin “Kadri Zeka” në Gjiilan dhe me datë 21.09.2020, moti titullin Bachelor i Juridikut, ndërsa sa i përket përvojës së punës i njëti ka bashkangjitur Certifikatën me numër 32 të datës 29.12.2021 me të cilën dëshmohet se ankuesi ka përfunduar praktikën një (1) vjeçare në Prokurorin Themelore në Gjiilan. Tutje kandidatet e përzgjedhur në këtë procedure të rekrutimit me rastin e aplikimit kanë bashkangjitur, E.S si dëshmi lidhur me kriterin arsimor ka bashkangjitur Diplomën me numër 486/45-64 të datës 10.07.2023 me të cilën dëshmohet se e njëjta ka përfunduar studimet në Kolegjin UBT dhe mori titullin Jurist i diplomuar, ndërsa sa i përket përvojës së punës ka bashkangjitur, kontratën për punë praktike për periudhën një (1) vjeçare në Gjykatën e Apelit të Kosovës. Kandidatja E.M me rastin e aplikimit si dëshmi lidhur me kualifikimin arsimor ka bashkangjitur Diplomën me numër 261 të datës 12.01.2021 me të cilën

dëshmohej se ka përfunduar studimet me datë 25.11.2020 në Universitetin “Kadri Zeka” dhe mori titullin Bachelor në Juridik, ndera sa i përket përvojës së punës e njëjta ka bashkangjitur vërtetimin e datës 05.12.2025 ku kandidatja në fjalë ka mbajtur pozitën e Zyrtares ligjore në Ballkanian sh.p.k nga data 18.10.2021 të cilën e mbështet me trust.

Ndërlidhur si më lartë, Kolegji i Këshillit, në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore të ankuesit mori parasysh dispozitat e Rregullores Nr.01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, me theks të veçantë :

- Nenin 3, Parimet për pranim: *Pranimi në detyrë i të punësuarve në administratën e sistemit gjyqësor bazohet në procedurë të hapur dhe konkurruese duke siguruar profesionalizëm, integritet, mos-diskriminimin, transparencë, pavarësinë, paanshmërinë, meritokracinë, si dhe të pasqyroj natyrën shumë etnike dhe parimet e barazisë gjinore siç janë të garantuara në Kushtetutën e Republikës, marrëveshjet dhe instrumentet ndërkombëtare të të drejtave dhe lirive të njeriut, si dhe në ligjet e aplikueshme të Republikën e Kosovës.*
- Nenin 7, Komisioni i Pranimit: 1. *Vlerësimi profesional i kandidateve për emërim në një pozitë të kategorisë profesionale behët nga komisioni i pranimit. 2. Komisioni i pranimit për kategoritë profesionale ka pesë (5) anëtarë të rregullt dhe për secilën kategori të anëtareve të komisionit caktohet një anëtarë zëvendësues, në këtë përbërje: 2.1 tre (3) nëpunës civilë të nivelit të mesëm drejtues apo të ulet drejtues të specializuar në fushën përkatëse sipas pozitës për të cilën zhvillohet konkurrimi ku njëri nga ta caktohet Kryetar i Komisionit; 2.2. një (1) përqafueses nga NJMBNJ; dhe 2.3 një (1) nëpunës i kategorisë profesionale i fushës përkatëse për të cilën zhvillohet konkurrimi.*
- Nenin 17, Vlerësimi profesional i kandidatëve: 1. *Vlerësimi profesional i kandidatëve, zhvillohet nga komisioni i pranimit dhe përfshin vlerësimin e njohurive, aftësive dhe cilësive profesionale të kandidatëve. 2. Vlerësimi profesional i kandidatëve zhvillohet në dy faza : 2.1. Faza e parë: vlerësimi nëpërmjet testimit me shkrim; dhe 2.2. Faza e dytë: vlerësimi nëpërmjet intervistës me gojë....,*
- Nenin 19, Testi me shkrim: 1. *Testi me shkrim, përmban gjithsej njëzet e pesë (25) pyetje me përgjigje të shumëfishtë me një përgjigje të saktë prej të cilave: dhjetë (10) pyetje nga njohuritë e përgjithshme institucionale dhe pesëmbëdhjetë (15) pyetje me njohuri që lidhen me vendin e punës dhe katër (4) ese të shkurtër, me maksimum njëqind (100) fjalë, duke marrë parasysh fushat e njohurive dhe aftësive të përcaktuara për pozitën e shpallur. 2. Secila përgjigje e saktë e pyetjeve me përgjigje të shumëfishtë nga testi me shkrim sipas paragrafit 1 të këtij neni, vlerësohet me një pikë gjatë (1.6) pikë dhe në këtë pjesë kandidati mund të fitojë dyzet (40) pikë, ndërsa eset mund të vlerësohet me tridhjetë (30) pikë apo secila ese më se shumti me nga shtatë pikë pesë (7.5) pikë. 3. Vlerësimi maksimal i mundshëm për testimin me shkrim është deri në shtatëdhjetë (70) pikë. 4. Testimin me shkrim e kalojnë vetëm kandidatët që marrin të paktën pesëdhjetë (50) pikë në testimin me shkrim.....*
- Nenin 20 Vlerësimi i testit me shkrim, ku përcaktohet se: 1. *Vlerësimin e testit me shkrim e bënë komisioni i pranimit dhe atë më së largu në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e mbajtjes së provimit, përveç rasteve kur kemi numër të madh të testeve për të vlerësuar dhe kjo duhet arsyetuar me shkrim nga kryetari i komisionit. 2. Komisioni në ditën kur fillon vlerësimi hap pakon ku gjenden plikot e formatit A-4 dhe vlerëson testin me shkrim në bazë të kodit të shënuar në plikon A-4 në të cilën ndodhet testit pa ditur të dhënat e kandidatit. 3. Komisioni do të diskualifikojë secilin test i cili mund të ketë një shenjë identifikuese të bërë me qëllim. 4. Pyetjet me zgjedhje të shumëfishtë, për të gjitha kategoritë, vlerësohen duke u bazuar në saktësinë e përgjigjes dhe duke fituar numrin e pikëve për secilën pyetje*

ashtu siç është përcaktuar në nenin 19 paragrafi 2, varësisht nga kategoria e pozitës për të cilën është mbajtur testi. 5.Eseja vlerësohet nga të gjithë anëtarët e komisionit të pranimit në mënyrë individuale dhe mbledhja e pikëve të secilit anëtar të komisionit, nxjerr mesataren e vlerësimit përfundimtar për ese nga ana e komisionit. 6.Vlerësimi minimal apo maksimal i esesë duhet të arsyetohet me shkrim nga vlerësuesi. 7.Shuma e pikëve të vlerësuara nga paragrafi 4 dhe 5 përbën vlerësim përfundimtar të testimit me shkrim për një kandidat.... 8.Formularët e vlerësimit të cilët janë të identifikuar si kod plotësohen dhe nënshkruhen nga komisioni i pranimit dhe bashkohen me plikot e formatit A-4 që përmban të njëjtin kod.

- Nenin 22 Vlerësimi i kandidatëve përmes intervistës me gojë, ku përcaktohet se: 1. Pas vlerësimit të testi me shkrim, vlerësimi i kandidatëve vazhdon me intervistën me gojë e cila duhet të përfundojë më së voni pesëmbëdhjetë (15) ditë pas publikimit të listës së kandidatëve që kanë kaluar testimin me shkrim. 3.Intervista zhvillohet nga komisioni i pranimit i cili përgatit apo përzgjedhë nga bankat e pyetjeve që disponon SMDEAGj (kur e njëjta të jetë funksionale), dhe pyetjet duhet të jenë të njëjta për të gjithë kandidatët të cilët intervistohen brenda një dite. 4.Përveç pyetjeve, anëtarët e komisionit të pranimit mund të parashtrojnë nënpyetje për kandidatin me qëllim të vlerësimit më të saktë të kandidatit lidhur me pyetjen kryesore. 5.Intervista për të punësuarit në kategorinë profesionale dhe kategorisë staf teknik dhe mbështetës përmban pesë (5) pyetje, kryesisht rreth pozitës për të cilën intervistohet, ku secila vlerësohet me më së shumti pesë (5) pikë.....7.Secili nga anëtarët e komisionit të pranimit bënë vlerësimin e detajuar për secilën pyetje dhe për secilin rast të vlerësimit minimal apo maksimal duhet të jep arsyetim me shkrim. 8.Në intervistë kandidati mund të marrë më së shumti tridhjetë (30) pikë, ku prej tyre (5) janë për jetëshkrimin (CV). 9.Vlerësimi maksimal për jetëshkrimin ndahet si vijon: 9.1.deris në dy pikë (2.5) pikë për përvojën relevante në punë më të gjatë se sa ajo që është kërkuar me konkurs; dhe 9.2.deris në dy pikë (2.5) pikë për trajnimet relevante në fushën përkatëse. 10.Vlerësimi përfundimtar i intervistës për një kandidat është mesatarja aritmetike e vlerësimeve të të gjithë anëtarëve të komisionit të pranimit....

- Nenin 23, Shpallja e rezultatit përfundimtar, ku përcaktohet se: 1.Vlerësimi përfundimtar i kandidatit përfshinë shumën e pikëve të fituara në testin me shkrim dhe intervistën me gojë. 2.Në përfundim të vlerësimit, komisioni i pranimit përgatit listën përfundimtare të kandidatëve emrin dhe mbiemrin, numrin total të pikëve të fituara e cila është shuma e pikëve të fituara gjatë intervistës me shkrim dhe me gojë dhe kandidati fitues konsiderohet kandidati i vlerësuar me më së shumti pikë, por jo më pakë se shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale të vlerësimit. 2. të gjithë kandidatët njoftohen individualisht me rezultatet e procesit të rekrutimit. 2.2.lista e kandidatëve që kanë kaluar pragun prej shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale publikohet në SIMBNJ, si dhe në faqen zyrtare të Këshillit....

Andaj, referuar kuadrit ligjor si më lartë, Kolegji i Këshillit nga analizimi i provave të lëndës ka konstatuar së përbërja e Komisionit të Pranimit, i themeluar sipas Vendimit me numër protokollit 03/363, të datës 12.02.2026, të Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, është në pajtueshmëri me kërkesat ligjore të përcaktuara me nenin 7 të Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Tutje, lidhur me fazën e vlerësimit të testit me shkrim të kandidateve, Kolegji i Këshillit, nga shqyrtimi i shkresave të lëndës ka konstatuar se testi me shkrim është hartuar në formatin e kërkuar sipas nenit 19 të Rregullores Nr.01/2024, gjegjësisht pjesa e parë lidhur me njohuritë e përgjithshme institucionale, ka përfshirë 10 pyetje me zgjidhje të shumëfishtë, pjesa e dytë e testit përkthazi me njohuritë lidhur me vendin e punës ka përmbajtur gjithsej 15 pyetje me zgjidhje të shumëfishtë, dhe pjesa tretë e testit që ka të bëjë me ese ka përmbajtur 4 ese të shkurtra. Ndërsa, Kolegji i Këshillit nga analizimi i testit me shkrim të ankuesit

ka konstatuar së në pjesën e parë, ankuesi ka marre 16 pikë, në pjesën e dytë ka grumbulluar 20.8 pikë, kurse në pjesën e esëve është vlerësuar me gjithsej 9 pikë, duke arritur kështu gjithsejtë 42.6 pikë nga vlerësimi i testit me shkrim, si rrjedhojë në kuptim të nenit 19 paragrafit 4 të kësaj rregulloreje, i njëjti nuk ka kaluar pragun e kalueshmërisë së testit me shkrim për te fituar të drejtën për pjesëmarrje në intervistën me gojë. Kështu që nisur nga kjo gjendje faktike, Kolegji i Këshillit bazuar në provat e parashtruara nga ankuesi dhe organi i punësimit nuk ka rritur të argumentoj pretendimet e ankuesit si të bazuara.

Andaj, duke qenë se kandidatet e sapo theksuar plotësojnë kërkesat e përgjithshme formale dhe se në fund të procedurës se vlerësimit kanë rezultuar si kandidatet me më shumë pikë të arritura të vlerësimit, atëherë edhe Komisioni i Pranimi të njëjtit me të drejtë i ka shpallur kandidatë fitues për pozitën *Zyrtar Ligjor*, në Gjykatën Themelore në Gjilan sikurse parashihet më nenin 23 paragrafi 2 të Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimi, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Pas analizimit dhe vlerësimit të të gjitha shkresave të lëndës, dhe meqenëse nuk është evidentuar ndonjë shkelje esenciale e karakterit procedural apo material dhe duke qenë se pretendimet ankimore nuk janë vërtetuar si të bazuara, Kolegji i Këshillit erdhi në përfundim së procedura e pranimi sipas Konkursit të Jashtëm Nr.03/2025 të datës 12.11.2025, për pozitën e punës “*Zyrtar Ligjor*” në Gjykatën Themelore në Gjilan, është zhvilluar në pajtim me nenin 39 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrarët Publikë si dhe dispozitat e Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimi, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Kështu që, thënë si me sipër dhe duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenin 132 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Administrative në Prishtinë- Departamenti për Konteste të Punës, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
LËNDA. A.NR.337/2026

Ilire Mehmeti-Shaqiri

Procesmbajtëse

Eshref Shabani

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

- Ankuesit, K.S;
- Njesisë së Burimeve Njerëzore në Sekretariatit e Këshillit Gjyqësor të Kosovës; si dhe,
- Arkivit të KPMSHCK-së.