



Datë: 17.04.2026

A.nr.1934/2025

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës**–Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj Demi, kryetare, dhe Malsore Gashi Bajraktari dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Argjenda Sherifi, në cilësinë e procesmbajtëses, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.1934/2025, të datës 24.11.2025, të parashtruar nga ankuesja N.H-M, kundër organit të punësimit: Komunës së Prishtinës, në çështjen juridike “*shkelje e të drejtës në pagë*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe 1.4 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 17.04.2026, mori këtë:

## V E N D I M

**I. Refuzohet si e pabazuar** ankesa me numër A.nr.1934/2025, e datës 24.11.2025, e parashtruar nga ankuesja N.H-M.

**II. Detyrohet** Udhëheqësi i Njesisë së Burimeve Njerëzore, që në pajtim me pikëpamjet juridike si në arsyetimin e këtij vendimi të anuloj Aktin e emërimit të ankuesit Nr. 01-112-274, të datës 16.11.2024.

**III.** Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil brenda afatit prej 15 ditësh nga dita e pranimit të këtij vendimi, duhet të njoftohet lidhur me veprimet e ndërmarra në zbatim të këtij vendimi ashtu siç përcaktohet në pikën II të dispozitivit.

## A r s y e t i m

Nëpunësja civile, N.H-M (*në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesi*), me datë 24.11.2025, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, për shkak të mos zbatimit të Aktit të Emërimit Nr. 01-112-274, të datës 16.11.2024.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje referuar Kolegji i Këshillit*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Komuna e Prishtinës, ndërsa, kjo e fundit, nuk ka dhënë përgjigje në pretendimet ankimore, por ka përcjell shkresat referuar çështjes në procedurë.

*Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritorë administroi këto prova: Ankesën me numër protokoll 7518/2025, të datës 24.11.2025, të parashtruar nga ankuesja në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Akt Emërimit me Nr. 01-112-274, të datës 16.11.2024; Vendimin A.nr.1720/2025, të datës 13.10.2025, të KPMSHCK; Përgjigjen në kërkesë Nr.1720/2025, të datës 13.10.2025; Kopjen e letërnjoftimit; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 10.04.2025, Listen e pagave të datës 31.12.2025.*

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se pretendimet ankimore të ankuseses janë të pabazuara, **sepse:**

### *Gjendja e çështjes*

Nga administrimi i shkresave të lëndës rezulton:

- Ankuesja është e punësuar në Komunën e Prishtinës dhe së e njëjta sipas Akt Emërimit 01 nr.112-274 të datës 01.02.2017, ushtron pozitën *Zyrtare e Gjeodezisë*, në kuadër të Drejtorisë së Kadastrit, ndërsa, organi i punësimit mbi bazën e nenit 102, paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, më datë 16.11.2024, ka lëshuar për ankuesen Aktin e ri të Emërimit me Nr.01-112-274, për pozitën e njëjtë "*Zyrtare e Gjeodezisë*", më klasë Profesional 2, klasë të pagës GJ33 dhe koeficient të pagës 5.1.
- Ankuesja më datë 04.04.2025 i është drejtuar Njesisë së Burimeve Njerëzore të Komunës së Prishtinës, me kërkesë për kompensim material sipas koeficientit të pagës 5.1-GJ33, duke iu referuar Aktit të Emërimit të lëshuar më datë 16.11.2024.
- Duke qenë se ankuesja nuk kishte pranuar përgjigje lidhur me kërkesën e datës 04.04.2025, më datë 22.09.2025 ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës për shkak të heshtjes administrative, me pretendimin ankimor se e njëjta është duke u dëmtuar financiarisht, pasi që, pavarësisht faktit se organi i punësimit ia ka lëshuar Aktin e Emërimit me koeficient të pagës (5.1), e njëjta nuk është duke u kompensuar sipas koeficientit të ri.
- Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës më Vendim me numër A.nr.1717/2025, të datës 10.10.2025, ka aprovuar ankesën e ankuseses dhe ka detyruar Njësine e Burimeve Njerëzore të Komunës së Prishtinës të shqyrtoj kërkesën e ankuseses të datës 04.04.2025.
- Menaxheri i Burimeve Njerëzore i Komunës së Prishtinës me qëllim të zbatimit të Vendimit A.nr.1717/2025 të Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 13.10.2025, përmes përgjigjes në kërkesë ka shqyrtuar kërkesën e datës 04.04.2025 të palës ankuese duke e njoftuar të njëjtën se: *... me hyrjen në fuqi të Katalogut të Vendeve të Punës për Shërbimi Civil, Komuna e Prishtinës ka përgatitur akt emërimit e ri, duke u bazuar në emërtimin e vendeve të punës Zyrtar për Gjeodezi sipas Kodit SHC 1161, klasa profesional 2, GJ33-5.1... ..ne koordinim me Thesarin kemi marrë udhëzimin që paraprakisht të përgatitet Rregullorja për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës e cila është parakusht për procedimin e akt emërimeve dhe pagesave. ... Ju informojë së jemi në fazën përfundimtare të hartimit të Rregullores për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës... dhe pas miratimit të rregullores do të krijohen kushte për procedim të mëtejme të pagave sipas akt emërimeve.*

### *Pretendimet ankimore*

Ankuesja ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, për shkak të mos zbatimit të Aktit të emërimit Nr.01-112-274, të datës 16.11.2024. Kërkon që të aprovet ankesa dhe të detyrohet organi i punësimit të zbatoj dhe ekzekutoj Aktin e emërimit me Nr.01-112-274 të datës 16.11.2024 dhe ti kompensojë pagën sipas koeficientit të pagës 5.1, duke përfshirë kompensimin në mënyrë retroaktive që nga dhjetori 2024, si dhe rritjen e pagave nga Qeveria sipas koeficientin të pagës (6.1).

### *Vlerësimi i Kolegjit*

Kolegji i Këshillit mbështetur në mandatin kushtetues dhe ligjor lidhur me sigurimin e respektimit të rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil, e ndërlidhur me nenin 86 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, ku përcaktohet se: “*Organi publik përcakton, në mënyrë të pavarur, llojin dhe shtrirjen e shqyrtimit administrativ, si dhe vlerëson nëse një fakt apo rrethanë është e nevojshme për zgjidhjen e çështjes*”, ka shqyrtuar fillimisht kompetencën dhe autorizimin e organit që ka nxjerr aktin mbi bazën e të cilit ankuesja pretendon së buron e drejta e saj materiale si në ankesë, dhe si rrjedhojë është konstatuar së Akti i emërimit Nr. 01-112-274 i datës 16.11.2024, është nxjerrë dhe nënshkruar nga zyrtari publik F.A në cilësi të ushtruesit të detyrës së Menaxherit të Personelit në Komunën e Prishtinës. Rrjedhimisht, sipas shkresave të lëndës del se zyrtari publik F.A ka ushtruar këtë detyrë sipas Vendimit 14-112/02-0201950/23 të datës 04.10.2023, të Kryetarit të Komunës së Prishtinës, për periudhën nga data 12.10.2023 deri më 11.04.2024, Vendimit 14-112/02-43522/24, të datës 39.03.2024, të Kryetarit të Komunës së Prishtinës për periudhën nga data 12.04.2024 deri më 11.10.2024, dhe sipas Vendimi 14-112/02-0133832/24 të datës 11.10.2024, të Kryetarit të Komunës së Prishtinës, për periudhën nga data 12.10.2024 deri më 11.04.2025.

Mbi këto rrethana dhe meqenëse akti i emërimit mbi të cilin ankuesja mbështet pretendimet për kompensim është nxjerr nga ushtruesi i detyrës së Menaxherit të Personelit të Komunës së Prishtinës, Kolegji duke u bazuar në nenin 35 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publik ( tutje LZP) më të cilin është përcaktuar se: *1 Në rast se një pozitë e nivelit drejtues brenda strukturës organizative të institucionit mbetet e lirë, nëpunësja/i i nivelit të lartë drejtues e atij institucioni e cakton me vendim ushtruesen/in e detyrës për pozitën e lirë. 2. Në pajtim me paragrafin 1. të këtij neni, ushtruesja/i i detyrës mund të caktohet zyrtarja/imë i lartë i kategorisë pasuese, në vartësi të pozitës që caktohet, nga cilado njësi organizative brenda institucionit. 3. Zyrtarja/i publik nuk mund të caktohet si ushtruese/i detyre më gjatë se gjashtë (6) muaj. Kur pozita nuk mund të plotësohet brenda afatit gjashtë (6) mujor, ky afat mund të zgjas më së shumti edhe për gjashtë (6) muaj të tjerë. 4. Pozita e lirë nuk mund të zëvendësohet me ushtrues detyre për më gjatë se afati i përcaktuar në paragrafin 3. të këtij neni. 5. Çdo vendim i marrë nga ushtruesja/i i detyrës, pas kalimit të afatit të përcaktuar në paragrafin 3. të këtij neni, është i paligjshëm, konstaton se Komuna e Prishtinës me hyrjen në fuqi të këtij ligji ka qenë e obliguar që caktimin e ushtruesve të detyrës për pozitë drejtuese përkatëse ta bëjë në pajtim me kërkesat ligjore sipas nenit 35 të LZP-së. Andaj, në këtë kontest dhe duke qenë se caktimi i ushtruesit të detyrës së Menaxherit të Personelit të Komunës së Prishtinës, ishte bërë fillimisht më datë 12.10.2023, atëherë, në kuptim të dispozitave të nenit 35 paragrafi 3 të LZP-së caktimi i ushtruesit të detyrës së Menaxherit të Personelit të Komunës së Prishtinës nuk ka mundur të jetë për një periudhë më të gjatë se një (1) vit*

(6 muaj plus 6 muaj), pra, mbi këtë bazë, zyrtari F.A ka mundur të ushtroj pozitën e ushtruesit të detyrës së Menaxherit të Personelit të Komunës së Prishtinës vetëm në kohëzgjatje prej një (1) viti, gjegjësisht, vetëm për periudhën kohore 12.10.2023 deri më 11.10.2024 dhe së çdo veprim administrativ pas kësaj periudhë kohore konsiderohet veprim administrativ i ndërmarr nga organi më mungesë të kompetencës ligjore dhe si tillë në kuptim të nenit 52, paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative (LPPA) është akt i paligjshëm.

Lidhur me konstatimet si më lartë, Kolegji mori parasysh qëndrimin e Gjykatës Supreme sipas Aktgjykimit P.A.nr.07/2025, të datës 10.06.2025, rrjedhimisht, në arsyetimin e këtij aktgjykimi Gjykata Supreme ka konstatuar se: *...Nga kjo dispozitë rrjedh qartë se çdo akt juridik i nxjerrë nga një udhëheqës në cilësinë e ushtruesit të detyrës pas skadimit të afatit prej një viti është i pavlefshëm në thelb, për shkak të mungesës së kompetencës ligjore për të ushtruar funksionet që burojnë nga ajo pozitë..... Ligji i referohet pozitës si funksion institucional dhe jo individit si person. Pra, ndërrimi i personit nuk e ndërpret dhe nuk e rifillon afatin gjashtë mujor, përkatësisht njëvjeçar të ushtrimit të përkohshëm të pozitës. Kjo qasje është në përputhje me frymën e ligjit që kërkon stabilitet, profesionalizëm dhe përgjegjësi institucionale në udhëheqjen publike.*

Lidhur me pretendimet ankimor të ankueses për kompensim të koeficientit sipas rritjes së koeficientit bazuar në vendimet e Qeverisë, Kolegji nga analizimi i listave të pagave të ankueses për vitin 2024 dhe 2025, ka gjetur se rritja e koeficientit për njësi siç përcaktohet me nenin 33 të Ligjit për Ndarjet Buxhetore për vitin 2025, është zbatuar në raport më ankuesen. Në këtë kontekst, Kolegji vë në dukje faktin se ankuesja për muajin dhjetor 2024 ka realizua bagë bruto në vlerë 504.90 euro, ndërsa, në muajin janar deri qershor 2025, ka realizuar pagë bruto prej 568.01 euro, kurse, nga korriku e tutje 2025, ka realizuar pagën bruto prej 633.88 euro. Pra, është aplikuar rritje prej zero pikë pesë (0.5) njësi të koeficientit duke filluar nga muaji janar 2025, ndërsa rritja tjetër prej zero pikë pesë njësi (0.5) është aplikuar nga muaji korrik 2025.

Nisur nga gjendja e fakteve si më lartë, Kolegji vlerëson se nuk janë të bazuara pretendimet ankimore të ankueses, pasi që, siç u tha më lartë Akt Emërimi me Nr. 01-112-274 i datës 16.11.2024, është nënshkruar nga personi më mungesë të kompetencës ligjore, dhe si tillë cilësohet akt i paligjshëm mbi bazën e nenit 52, paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 të LPPA-së, kështu që, duke qenë se i njëjti nuk kontestohet me ankesë, Kolegji vendosi si në dispozitiv të vendimit, duke refuzuar ankesën si të pabazuar dhe detyroj Njësinë e Burimeve Njerëzore të Komunës së Prishtinës që në pajtim më pikëpamjet juridike si në arsyetimin dhe autorizimet ligjor sipas nenit 53, paragrafi 1 të LPPA-së të anuloj Aktin e emërimit Nr. 01-112-274, të datës 16.11.2024.

**Këshillë juridike:** Ky vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

**KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS**  
A.nr.1934/2025

**Argjenda SHERIFI**

Procesmbajtëse

**Ardita Haxhnikaj DEMI**

Kryetare e Kolegjit

**Vendimi i dorëzohet:**

- Ankueses, N.H-M;
- Komunës së Prishtinës: Kryetarit të Komunës dhe Udhëheqësit të Burimeve Njerëzore, dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.