



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO



Datë: 26.02.2026
Numër Protokolli: 1050/2026

A.nr.97/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës—Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Arben Mehmeti-kryetar, Malsore Gashi Bajraktari dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Avdyl Bekteshi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurën sipas ankesës me numër A.nr.97/2026, të datës 29.01.2026, të parashtruar nga ankuesit M.M-E, F. L, K. M, B. Xh dhe L. B, të cilët me autorizim i përfaqëson ankuesja M. M-E nga Gjilani, kundër organit të punësimit: Inspektorati i Punës, në çështjen juridike “*kërkesë nga marrëdhënia e punës*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të datës 26.02.2026, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa A.nr.97/2026, e datës 29.01.2026, e parashtruar nga ankuesit M.M-E, F. L, K. M, B. Xh dhe L. B.

A r s y e t i m

Ankuesit M.M-E, F. L, K. M, B. Xh dhe L. B. (*tutje referuar vetëm ankuesit*), më datë 29.01.2026, kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me pretendimin mbi të drejtën e kompensimit të përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga koha kur ka hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi me 0.5%.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 03.02.2026 ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Inspektorati i Punës, ndërsa, ky i fundit më datë 03.02.2026, ka dërguar përgjigjen në ankesë.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritore administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 464/2026 të datës 29.01.2026, e parashtruar nga ankuesit në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës; Formularin e parashtrimit të ankesës, të datës 29.01.2026; Autorizim i datës 29.01.2026; Kopjen e ID-së dhe kopjen e letërnjoftimit të ankueses M.M-E; Kopjen e ID-së dhe kopjen e letërnjoftimit të ankuesit F.L; Kopjen e ID-së dhe kopjen e letërnjoftimit të ankuesit K.M; Kopjen e ID-së dhe kopjen e letërnjoftimit të ankuesit B.XH; Kopjen e ID-së dhe kopjen e letërnjoftimit të ankuesit L.B; Kërkesë me E-mail, e datës 05.01.2026; Përgjigje në kërkesë me E-mail, e datës 15.01.2026; Përgjigjen në ankesë të datës 03.02.2026, me të gjitha dokumentet e bashkangjitura nga organi i punësimit; Akt emërimi i F.L, më datë 29.09.2025; Akt emërimi i M.M-E, më datë 29.09.2025; Akt emërimi i K.M, më datë 29.09.2025; Akt emërimi i B.XH, më datë 29.09.2025; Akt emërimi i L.B, më datë 29.09.2025.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, ka konstatuar se ankesa e ankuesve është e papabuar, **sepse:**

Nga shqyrtimi i provave të administruara, Kolegji i Këshillit konstatoi se ankuesi F.L sipas Akt Emërimit të datës 29.09.2025, mban pozitën, *Inspektor për Siguri dhe Shëndet në Punë*, ankuesja M.M-E sipas Akt Emërimit të datës 29.09.2025, mbanë pozitën, *Inspektore për Siguri dhe Shëndet në Punë*, ankuesi K.M, sipas Akt Emërimit të datës 29.09.2025, mbanë pozitën *Inspektor për Marrëdhënie Pune*, ankuesi B.XH, sipas Akt Emërimit të datës 29.09.2025, mbanë pozitën *Inspektor për Marrëdhënie Pune*, ankuesi L.B sipas Akt Emërimit të datës 29.09.2025, mbanë pozitën *Inspektor për Marrëdhënie Pune*, të gjithë në Inspektoratin e Punës.

Ankuesit me datë 05.01.2026, i janë drejtuar me kërkesë Udhëheqësit të Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Inspektoratin Qendror të Punës, për kompensimin e diferencës së vlerës sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.5% nga koha kur ka hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë, ndërsa Udhëheqësi i Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Inspektoratin Qendror të Punës, më datë 15.01.2026 përmes përgjigjes në kërkesë ka njoftuar palët ankuese se në këtë rast Inspektorati Qendror i Punës nuk ka kompetencë për të vendosur mbi lartësinë e pagesës së përqindjes të përvojës së punës por vetëm ta dërgojnë përvojën e të punësuarit në MFPT-Thesar dhe pas kësaj llogaritja dhe caktimi i lartësisë së përqindjes për pagesën e përvojës së punës bëhet vetëm nga ky institucion dhe Aktgjykimi për rastin nr. KO79/23, i Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nuk e obligon Inspektoratin Qendror të punës që ta zbatoj këtë kërkesë.

Ankuesit në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendojnë se pa të drejtë po iu mohohet e drejta për kompensimin e vlerës së përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga koha kur ha hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi në 0.5%, sepse kjo e drejtë i është njohur me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, ashtu që kërkojnë që ankesa të aprovohet dhe të obligohet Thesari i Kosovës që të bëjë ekzekutimin e shtesës sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.5% nga koha kur ka hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi.

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: “6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç’rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar së paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojta e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;....ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë për qind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.

Andaj, duke qenë së Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e paragrafi 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion ligjor që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë përderisa kjo qështje ende nuk është e rregulluar me ligj dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë, pretendimi ankimor mbi rrethanat ekzistuese nuk ka mbështetje ligjore.

Theksuar si me lart, Kolegji i Këshillit duke u bazuar ne nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe nenin 132 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

Këshillë juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda me numër A.nr.97/2026, datë 26/02/2026

Avdyl BEKTESHI

Procesmbajtës

Arben MEHMETI

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Përfaqësueses së autorizuar të ankuesve Znj.M. M-E;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Inspektoratin Qendror të Punës; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.