



Datë: 02.03.2026
Numër Protokolli: 1085/2026

A.nr.117/2026

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës–Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj Demi, kryetare, Malsore Gashi Bajraktari dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Avdyl Bekteshi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.117/2026, të datës 30.01.2026, të parashtruar nga ankuesit Sh.K, A.A-Xh, S.H, K.A, Q.B, G.G dhe A.B, të cilët me autorizim i përfaqëson ankuesja A.B, kundër organit të punësimit: Ministrisë së Zhvillimit Rajonal, në çështjen juridike “*kompensim material*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të datës 02.03.2026, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.117/2026, e datës 30.01.2026, e parashtruar nga ankuesit Sh.K, A.A.Xh, S.H, K.A, Q.B, G.G dhe A.B.

A r s y e t i m

Ankuesit Sh.K,A.A-Xh, S.H, K.A, Q.B, G .G dhe A.B(*tutje referuar vetëm ankuesit*), më datë 30.01.2026, kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me pretendimin mbi të drejtën e kompensimit të përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga koha e hyrjes në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi në 0.5%.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 04.02.2026, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Ministria e Zhvillimit Rajonal, ndërsa, kjo e fundit më datë 05.02.2026, ka dërguar përgjigjen në ankesë.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, për shqyrtimin e kësaj lënde ka administruar këto prova: Ankesën me numër protokolli 519/2026 të datës 30.01.2026, e parashtruar nga ankuesit në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës; Kërkesat e datës 09.12.2025 dhe 10.12.2025 të parashtruar nga ankuesit tek Udhëheqësja e Njësisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore të Ministrisë së Zhvillimit Rajonal; Përgjigjen në kërkesë e datës 24.12.2025 e Udhëheqëses së Njësisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore të Ministrisë së Zhvillimit Rajonal; Kopjet e ID-së së ankuesve;

Akt Emërimet e ankuesve; Autorizimin e datës 30.01.2026; Kërkesën për përgjigje në ankesë e datës 04.02.2026; Përgjigjen në ankesë e datës 05.02.2026, dhe Listat e pagave për ankuesit.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të shkresave të lëndës të parashtruara nga palët në procedurë, ka gjetur se ankesa e ankuesve është e pabazuar, **sepse**:

I. Gjendja e çështjes

Nga shqyrtimi i provave të administruara rezulton se:

- Ankuesja Sh.K sipas Akt Emërimit të datës 10.07.2024, mban pozitën *Drejtor i Departamentit për Performancë dhe Analiza Rajonale*, ankuesja A.A-Xh sipas Akt Emërimit të datës 10.07.2024, mbanë pozitën *Drejtor i Departamentit për Shërbime të Përgjithshme*, ankuesi Sh.H, sipas Akt Emërimit të datës 10.07.2024, mbanë pozitën *Udhëheqës i Divizionit për Koordinim të Nismave Rajonale*, ankuesja K.A sipas Akt Emërimit të datës 23.04.2025, mbanë pozitën *Udhëheqëse e Divizionit për Koordinim të Zhvillimit Rajonal*, ankuesja Q.B sipas Akt Emërimit të datës 10.07.2024, mbanë pozitën *Udhëheqësi e Divizionit për Analiza Socio-Ekonomike Rajonale*, ankuesja G.G sipas Akt Emërimit të datës 10.07.2024, mbanë pozitën *Zyrtare e Lartë për Koordinim të Nismave Rajonale* dhe ankuesja A.B sipas Akt Emërimit të datës 10.07.2024, mbanë pozitën *Zyrtare e Lartë e Personelit*, të gjithë në Ministrinë e Zhvillimit Rajonal.
- Ankuesit me kërkesa të ndara më datë 09.12.2025 dhe 10.12.2025, i janë drejtuar Udhëheqëses së Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore të Ministrisë së Zhvillimit Rajonal, për kompensimin e diferencës së vlerës sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.5% nga koha e hyrjes në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë.
- Udhëheqësja e Njesisë për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Zhvillimit Rajonal, më datë 24.12.2025 përmes përgjigjes në kërkesë ka njoftuar palët ankuese se Aktgjykimi për rastin nr. KO79/23, i Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, nuk e obligon Ministrinë e Zhvillimit Rajonal të zbatoj.

II. Pretendimet ankimore

Ankuesit në ankesën e parashtruar në Këshillin e pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendojnë se pa drejtës po i mohohet e drejta për kompensimin e vlerës së përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga koha kur ha hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi në 0.5%, sepse kjo e drejtë i është njohur me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës. Kërkojnë që ankesa të aprovohet dhe të obligohet Thesari i Kosovës që të bëjë ekzekutimin e shtesës sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.5% nga koha e hyrjes në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi.

III. Vlerësimi i Kolegjit

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: “6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i janë

nënshtuar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç'rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6

(Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojta e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;...ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë **në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi.** Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.

Andaj, duke qenë se Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e paragrafi 6 të nenit 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion ligjor që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë sipas interpretimit kushtetues dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës nuk mund të trajtoj në meritë pretendimit ankimor lidhur me kompensimin për përvojën e punës sikurse pretendohet në ankesë, kështu që, pretendimi ankimor mbi rrethanat ekzistuese nuk ka mbështetje ligjore.

Theksuar si më sipër, Kolegji bazuar në nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë juridike: Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIQËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda me numër A.nr.117/2026

Avdyl BEKTESHI

Procesmbajtës

Ardita Haxhnikaj-DEMI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Përfaqësueses së ankuesve A.B;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Zhvillimit Rajonal; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.