



Datë: 20.01.2026

Numër Protokolli: 326/2026

A.nr.1910/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës—Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Arben Mehmeti-kryetar, Ardita Haxhnikaj Demi dhe Malsore Gashi Bajraktari, anëtarë, me Flakron Gashi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.1910/2025, të datës 17.11.2025, të parashtruar nga ankuesja L.D.N nga Prishtina, kundër organit të punësimit: Ministrisë së Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural, në çështjen juridike “*transferim sipas rristrukurimit*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës si dhe në mbështetje të Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 20.01.2026, mori këtë:

V E N D I M

I. Refuzohet si e pabazuar ankesa A.nr.1910/2025, e datës 17.11.2025 e parashtruar nga ankuesja L.D.N.

II. Mbetet në fuqi Vendimi Nr.R.MBPZHR 60/2025 i datës 31.10.2025 i Departamentit për Menaxhimin e Zyrtarëve Publik/Ministrisë së Punëve të Brendshme.

A r s y e t i m

Ankuesja L.D.N (*në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesja*) më datë 17.11.2025, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Vendimit Nr.R.MBPZHR 60/2025, të datës 31.10.2025 të Drejtorit të Departamenti për Menaxhimin e Zyrtarëve Publikë, Ministria e Punëve të Brendshme, lidhur me transferimin e saj për shkak të rristrukurimit të organit të punësimit.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*në tekstin e mëtejme referuar: Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, më datë 24.11.2025, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesën tek Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural (tutje MBPZHR), ndërsa, kjo e fundit, më datë 27.11.2025, ka dorëzuar përgjigjen në ankesë së bashku me shkresat e bashkangjitura të lëndës.

Kryetari i Këshillit, me datë 24.12.2025 ka nxjerrë Vendimin me shifër VK/2025 dhe numër protokollit:8047/2025, përmes të cilit ankesës së ankuesit nën shenjë A.nr.1910/2025 të datës 17.11.2025 ia ka vazhduara afatin e vendimmarrjes edhe për dhjetë (10) ditë të tjera, ditë pune.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritorë administroi këto prova: Ankesën me numër protokollit 7384/2025 të datës 17.11.2025 të ankuesit drejtuar Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Vendimin me shifër VK/2025 dhe numër protokollit:8047/2025 të datës 23.12.2025; Vendimin Nr.R.MBPZhR 60/2025, të datës 31.10.2025 të Drejtorit të Departamenti për Menaxhimin e Zyrtarëve Publikë; Kopjen e ID së ankueses; Formularët e vlerësimit të rezultateve të punës për ankuesin të viteve 2023/2023/2024; Kërkesën për përgjigje në ankesë e datës 24.11.2025; Përgjigje në kërkesë e datës 27.11.2026; Akt Emërimit të ankueses të datës 12.01.2017; Vendimin e datës 04.07.2025 të Drejtorit të DMZP-së; Përshkrimin e detyrave të punës për pozitën Zyrtar i Lartë për Diversifikim Rural; Përshkrimin e detyrave të punës për pozitën Zyrtar i Lartë për çmimet e produkteve bujqësore dhe agro-kredi; Diplomën e ankueses me shifër Nr.1598 të datës 12.03.2007; Organogrami i Strukturës Organizative të MBPZHR-së; Raporti përfundimtar i Komisionit të Ristrukturimit i datës 30.10.2025;

Kolegji i Këshillit pasi ka shqyrtuar dhe analizuar shkresat e parashtruara të lëndës nga palët në procedurë, konstatoi se ankesa e ankueses është ***e pabazuar***, sepse:

Nga administrimi i provave të lëndës, Kolegji i Këshillit, ka konstatuar se ankuesja sipas Aktit të Emërimit Nr.62 të datës 01.01.2017 është e punësuar në Ministrinë e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural, në pozitën “Zyrtare e Lartë e Diversifikimit Rural dhe Lider” në kuadër Divizionit për Aftësitë Konkurruese, Diversifikim dhe leader/Departamenti i Politikave të Zhvillimit Rural.

Tutje, përmes Vendimit Nr.226/ 2025, të datës 05.03.2025 të Qeverisë së Republikës së Kosovës, është miratuar Rregullorja (ZKM) nr.01/2025 për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës në Ministrinë e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural, me ç’rast procesi i organizimit të MBPZHR, është pasuar me shuarje të pozitive, ndryshime në emërtime të pozitive përkatëse, ndryshim të klasave të pozitive, si dhe ndryshime në përshkrimin e detyrave dhe kriterëve të punës për pozita të caktuara. Bazuar në legjislacionin në fuqi, Drejtori i Departamentit për Menaxhimin e Zyrtarëve Publikë me Vendimin me numër V.nr. 1478/2025, të datës 04.07.2025, ka themeluar Komisionin e Ristrukturimit për MBPZhR, ku ky i fundit, më datë 30.10.2025, ka miratuar Raportin përfundimtar lidhur me procesin e ristrukturimit në MBPZhR.

Sipas Raportit përfundimtar Nr.3412 të datës 30.10.2025, të Komisioni i Ristrukturimit, në pjesën e titulluar “Bartësi i pozitës së ndryshuar dhe shuar sipas organogramit të ri”, nën numrin rendor 99, ankuesja nga pozita “Zyrtare e Lartë e diversifikimit rural dhe lider”-Klasa Profesional 1, në kuadër të Divizionit për Aftësitë Konkurruese, Diversifikim dhe leader/Departamenti i Politikave të Zhvillimit Rural, është rekomanduar të transferohet në pozitën “Zyrtar i Lartë për Çmimet e Produkteve Bujqësore dhe Agro-Kredi”-Klasa Profesional 1, në kuadër të Divizionit të Statistikave Bujqësore, me arsyetimin se pozita të cilën e ka mbajtur ankuesja “Zyrtare e Lartë e diversifikimit rural dhe lider” është kategorizuar “Specialist”, ndërsa kjo e fundit nuk i plotëson kriter për këtë pozitë.

Me qëllim të zbatimit të propozimi të Komisionit të Ristrukturimit, Drejtori i Departamentit për Menaxhimin e Zyrtarëve Publikë në Ministrinë e Punëve të Brendshme, më datë 31.10.2025, ka nxjerr Vendimin me Nr.R.MBPZhR 60/2025, me të cilin ankuesen e ka transferuar nga pozita “Zyrtare e Lartë e Diversifikimit Rural dhe Lider” në pozitën “Zyrtar i Lartë për Çmimet e Produkteve Bujqësore dhe Agro-Kredi”, kurse ankuesja ndaj këtij vendimi me datë 17.11.2025 ka parashtruar ankesë në Këshill.

Në ankesën e parashtruar në Këshill, ankuesja pretendon se në rrethanat e rastit konkret nuk është plotësuar parakushti ligjor për transferimin e saj, ngase sipas nenit 66 të LZP-së, transferimi për shkak të ristrukturimit ndodh vetëm në rastin kur shuhet pozita ndërsa pozita që kam mbajtur me akt emërim, Zyrtare e Lartë e Diversifikimit Rural dhe Lider nuk është shuar dhe vazhdon të ekzistojë si pozitë në kuadër të Kategorisë Specialist, po ashtu ankuesja pretendon se në rastin e konkret me transferimin e saj është shkelur edhe neni 13 paragrafi 7 i Rregullores Nr.02/2024 për Transferimin e Nëpunësve Civil, me arsyetimin se nuk janë marr parasysh kualifikimet profesionale, përvoja e punës, vlerësimet e performancës dhe trajnimet e ndjekura, sikurse vendimi apo rekomandimi për transferimin tim nuk janë arsyetuar sipas ligjit, me kërkesën që Këshilli të aprovoi ankesën e saj, të anuloi aktin e kontestuar dhe kthimi i ankueses në pozitën e saj Zyrtare e Lartë e Diversifikimit Rural dhe Lider të cilën e mban sipas aktit të emërimit.

Kolegji i Këshillit me qëllim të shqyrtimit të ligjshmërisë së pretendimeve ankimore të ankueses, fillimisht analizoi dhe mori për bazë kuadrin ligjor në fuqi nga neni 66 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik ku përcaktohet se: *“1. Nëse për shkak të shuarjes apo ristrukturimit të institucionit, pozita e mëparshme e një nëpunëse/i civil shuhet, ajo/ai mund të transferohet në një pozitë tjetër të shërbimit civil të së njëjtës kategori. 2. Transferimi, sipas paragrafit 1. të këtij neni, mund të bëhet: 2.1. në të njëjtin institucion; 2.2. në institucionin që është bashkuar institucioni i shuar, në institucionin që është ndarë apo në institucionin që ka marrë funksionet që kryente më parë nëpunësja/i; 2.3. në agjencinë ekzekutive të institucionit të ristrukturuar; 2.4. në një institucion tjetër të shërbimit civil. 3. Në çdo rast shuarje apo ristrukturimi të institucionit krijohet komisioni i ristrukturimit që shqyrton mundësitë e sistemimit të çdo nëpunëse/i civil në vendet e lira ekzistuese dhe propozon transferimin e nëpunëses/it në një pozitë të lirë, për të cilën i plotëson kërkesat e vendit të punës. 4. Vendimi përfundimtar i transferimit merret nga njësia përgjegjëse në bazë të propozimit të komisionit. 5. Nëpunësja/i mund të refuzojë transferimin vetëm për arsye të parashikuara në paragrafin 3. të nenit 63 të këtij ligji. Refuzimi i transferimit për arsye të tjera, përbën shkak për lirimin nga shërbimi civil. 6. Komisioni i ristrukturimit, i parashikuar në paragrafin 3. të këtij neni, drejtohet nga njësia përgjegjëse dhe në të bëjnë pjesë përfaqësues të institucioneve të parashikuara në nën-paragrafët 2.1., 2.2., 2.3. apo 2.4. të këtij neni, sipas rastit ku bëhet ristrukturimi përkatës”..... dhe si rrjedhojë bazuar në frymën e këtyre normave juridike, Kolegji i Këshillit vlerëson së ristrukturimi është proces i ndryshimit të organizmit të institucionit si rezultat i ndryshimit të misionit dhe fushëveprimit të institucionit, bashkimit apo fuzionimit të dy apo me shumë institucioneve, shuarjes së institucionit-eve apo shuarjes së funksioneve të caktuara të institucionit përkatës, dhe rrjedhimisht si rezultat i riorganizimit të institucionit mund të ketë ndryshime të vendeve të punës, shkurtime (shuarje) të vendeve të punës apo ndryshime të kriterëve të vendeve të punës, duke përfshirë edhe klasifikimin e pozitave përkatëse sipas përcaktimeve ligjore në fuqi.*

Kolegji po ashtu, analizoi edhe strukturën e re organizative të Ministrisë së Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural, të miratuar sipas Rregullores (ZKM) nr.01/2025 për Organizimin e Brendshëm dhe Sistematizimin e Vendeve të Punës, ashtu që konstatoi se pozites “Zyrtare e Lartë e Diversifikimit Rural dhe Lider” të cilën ankuesja e ka mbajtur sipas aktit të emërimit i është ndryshuar emërtimi, “Zyrtar i Lartë për Çmimet e Produkteve Bujqësore dhe Agro-Kredi” dhe pozita në fjalë me rregulloren e re është klasifikuar në Kategorinë Specialist, dhe figuron në kuadër të Divizionit për Aftësi Konkurruese dhe Diversifikim Rural.

Po ashtu, Kolegji mori përbazë edhe dispozitat e aplikuara nga Rregullorja Nr.06/2024 Për Klasifikimin e Vendeve të Punës në Shërbimin Civil, shtojca Nr.1/4: Përshkrimi i përgjithshëm i punës për klasën Specialist, ku përcaktohet se Kërkesat e përgjithshme formale janë : “**a) Arsimimi i kërkuar:** *Diplomë e arsimit të lartë e nivelit të parë (Bachelor) në fushat e inxhinierisë, planifikim hapësinor, arkitekturë, urbanizëm, gjeodezi, kimi, fizikë, matematikë, biologji, mjekësi, farmaci, biokimi, ekologji, pylltari, bujqësi, veterinar, gjeografi, ambient, astronomi, astrofizikë, pa përfshirë drejtimet arsimore.* **b) Kërkesat specifike:** *Certifikata, licenca kur kërkohen me legjislacionin në fuqi apo kur vlerësohet se janë të nevojshme për pozitën e kësaj klase.* **c) Përvoja e punës e kërkuar:** *Së paku tre (3) vite përvojë pune profesionale në fushën për të cilën zhvillohet procedura për plotësimin e pozitës së lirë të punës”,* ndërsa nga administrimi provave të lëndës të ofruara nga palët në procedurë, respektivisht provat e ofruara nga ankuesja dhe organi i punësimit, Kolegji i Këshillit konstatoi se ankuesja posedon Diplomën me shifër Nr.1598 të datës 12.03.2007 përmes së cilës konfirmohet fakti se e ankuesja me datë 22.12.2006 ka mbaruar Fakultetin Ekonomik në Universitetin e Prishtinës, ndërsa sipas Përshkrimit të detyrave të punës dhe kriterëve të aprovuara për pozitën në fjalë janë përcaktuar kriteret si në vijim: “ **Arsimimi:** Diplomë e nivelit të parë (Bachelor) në Biologji, Zoologji, Agrikulturë, Hortikulturë, Pylltari, Gjeografi, Fizikë, Kimi, matematikë, Ekologji, Agronomi, Veterinari dhe Mjedis, ndërsa përvoja e punës së paku tre (3) vite përvojë pune profesionale, nga rrjedh se ankuesja në rrethanat e rastit konkret nuk e ka plotësuar kriterin e kërkuar për pozitën përkatëse në fushën e kualifikimit arsimor, pasi që e njëjta ka të mbaruar Fakultetin Ekonomik dhe se për pozitën në fjalë në bazë të përshkrimit të aprovuar të detyrave të punës dhe të kriterëve përkatëse përcaktohet qartë cilat fusha të kualifikimit arsimor kërkohen, sikurse një çështje e tillë për Kategorinë e Specialistëve është përcaktuar edhe me Shtojcën Nr.1/4: Përshkrimi i përgjithshëm i punës për klasën Specialist të Rregullores Nr.06/2024 Për Klasifikimin e Vendeve të Punës në Shërbimin Civil.

Thënë si më lartë, pas analizimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të ankueses si dhe pas analizimit dhe marrjes për bazë të kuadrit ligjor në fuqi, Kolegji i Këshillit erdhi në konstatimin se organi i punësimit respektivisht Komisioni i Ristrukturimit fillimisht ka zbatuar drejt dispozitat e aplikuara nga neni 66 paragrafi 1 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik ku përcaktohet se: “66.1 Nëse për shkak të shuarjes apo ristrukturimit të institucionit, pozita e mëparshme e një nëpunëse/i civil shuhet, ajo/ai mund të transferohet në një pozitë tjetër të shërbimit civil të së njëjtës kategori”, ngase pozita në fjalë sipas emërimit është ndryshuar si dhe të njëjtës pozitë i janë ndryshuar edhe kriteret përkatëse që lidhën me kualifikimin arsimor, gjegjësisht ankuesja nuk është e kualifikuar në asnjërën prej fushave përkatëse që kërkohen për pozitën në fjalë të cekur si më lartë, sikurse në rrethanat e rastit konkret nuk mund të gjejnë zbatim dispozitat e aplikuara nga neni 33 i Rregullores Nr.06/2024 Për Klasifikimin e Vendeve të Punës në Shërbimin Civil ku përcaktohet se: “Një nëpunës civil i cili aktualisht është i vendosur në një klasë të kategorisë profesionale dhe nuk posedon nivelin dhe llojin e arsimit të përcaktuar për atë

*klasë, sipas kësaj Rregulloreje, vazhdon të mbaj pozitën nëse së paku tri vitet e fundit ka vlerësim pozitiv të rezultateve në punë”, ngase në rrethanat e rastit konkret pozitës së ankueses i është ndryshuar kategoria sipas kuadrit ligjor në fuqi, gjegjësisht pozita në fjalë nga kategoria Profesionale ka kaluar në Kategorinë Specialist e përcaktuar si kategori e veçantë në bazë të nenit 38 paragrafi 2, nën paragrafi 2.4 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, “Pozitat në shërbimin civil ndahen në këto kategori 2.4. Kategoria e specialistëve që përfshin **profesionistë në fusha që kërkojnë përgatitje specifike**”, pra e drejta e ankueses e pretenduar në nenin 66 të LZP-së ndërlidhur me nenin 33 të Rregullores Nr.06/2024 Për Klasifikimin e Vendeve të Punës në Shërbimin Civil do të vinte në shprehje vetëm në rrethanat e rastit nëse pozitës nuk do të i ndryshonte titulli dhe kategoria e që ndërlidhet në mënyrë të drejtpërdrejtë me kualifikimin specifik arsimor të cekur si më lartë, nga rrjedh se pretendimi ankimor i ankueses në rrethanat e rastit konkrete në këtë çështje administrative nuk gjen mbështetje ligjore në dispozitat aplikuar të kuadrit ligjor në fuqi, gjegjësisht ligjin material për shërbimin civil.*

Prandaj, në vlerësimin e Kolegjit të Këshillit, konstatimi dhe arsyetimi i Komisioni i Ristrukturimit për MBPZHR-në, se ankuesja nuk e plotëson kriterin për pozitën “Zyrtare e Lartë e Diversifikimit Rural” është konstatim i bazuar në kuadrin ligjor në fuqi si dhe konstatimin e saktë të gjendjes faktike, i pasqyruar si më lartë edhe në arsyetimin e këtij vendimi, dhe për rrjedhojë komisioni në fjalë ka zbatuar drejtë dispozitat e aplikuar nga neni 13 paragrafi 5, 6 dhe 7 të Rregullores (QRK) NR. 02/2024 për Transferimin e Nëpunësve Civilë, ndërlidhur me nenin 66 paragrafi 3 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik ku përcaktohet se: “3. *Në çdo rast shuarje apo ristrukturimi të institucionit krijohet komisioni i ristrukturimit që shqyrton mundësitë e sistemimit të çdo nëpunëse/i civil në vendet e lira ekzistuese dhe propozon transferimin e nëpunësve/it në një pozitë të lirë, për të cilën i plotëson kërkesat e vendit të punës”,* ngase ankuesja i plotëson kriteret e përcaktuara për pozitën në të cilën është transferuar *Zyrtar i Lartë për Çmimet e Produkteve Bujqësore dhe Agro-Kredi*”, pasi që sipas përshkrimit të detyrave të punës dhe kriterëve për pozitën përkatëse kërkohet ndër tjerash kualifikimi arsimor/ Diplomë (Bachelor) në Fakultetin e Ekonomisë (pavarësisht nga specializimi) si dhe dy (2) vite të përvojës së punës, nga rrjedh se me rastin e transferimit të ankueses organi i punësimit/Komisioni i Ristrukturimit dhe DMZP kanë vepruar në pajtueshmëri me dispozitat e aplikuar nga neni 8 paragrafi 1 i Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, ndërsa pretendimet ankimore të ankueses nuk janë të bazuara dhe për rrjedhojë ankesa e saj është refuzuar ndërsa akti i kontestuar ka mbetur në fuqi sikurse në dispozitivin e këtij vendimi.

Andaj, pas analizimit dhe vlerësimit të të gjitha shkresave të lëndës si dhe duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 si dhe nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

Këshillë juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda: A.nr.1910/2025, datë 20/01/2026

Flakron GASHI

Procesmbajtës

Arben MEHMETI

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Ankueses L.D.N;
- Ministrisë së Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural (*Komisionit të Ristrukturimit dhe Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore*), si dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së