



Datë: 24.11.2025
Numër Protokolli: 7927/2025

A.nr.1672/2025

Këshilli i Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës–Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Malsore Gashi Bajraktari, kryetare, Ardita Haxhnikaj Demi dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Hava Fekaj, Zyrtar e Lartë për Inspektim Administrativ në cilësinë e procesmbajtëses, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.1672/2025, të datës 08.09.2025, të parashtruar nga ankuesit: M.K-M dhe B.M, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Shoqëria e Avokatëve “Klinaku & Associates L.L.C”, nga Prishtina, kundër organit të punësimit: Ministria e Shëndetësisë, në çështjen juridike “*kërkesë nga marrëdhënia e punës*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe 1.8 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të datës 24.11.2025, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.1672/2025, e datës 08.09.2025, e parashtruar nga ankuesit M.K-M dhe B.M.

A r s y e t i m

Nëpunësit civil, M.K-M dhe B.M (tutje referuar: Ankuesit), më datë 04.09.2025, përmes postës së Kosovës kanë parashtruar ankesë për Këshillin e Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e pranuar në Këshill më datë 08.09.2025, kundër Përgjigjes me Nr.Prot: 05-6462 të datës 28.08.2025, të Njesisë së Burimeve Njerëzore të Ministrisë së Shëndetësisë me pretendimin mbi të drejtën e kompensimit të përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga koha kur ha hy në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publik dhe në vazhdimësi në 0.5%.

Këshilli i Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek *Ministria e Shëndetësisë*, ndërsa, mirëpo kjo e fundit nuk ka dërguar përgjigjen në ankese andaj Këshilli është bazuar vetëm në provat e dorëzuara nga ankuesit .

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejshëm referuar: Kolegji i Këshillit) administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 6009/2025, të parashtruar nga ankuesit përmes përfaqësuesit të tyre Shoqëria e Avokatëve “Klinaku & Associates L.L.C”, më datë 08.09.2025, Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e pranuar në Këshill më datë 08.09.2025; Autorizimin për përfaqësim; Formularin për Regjistrimin e ankesës; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 22.09.2025; Kërkesën me Nr. Protokolli. 05-6433 të datës 27.08.2025; Kopjen e Librit të Pranimit; Akt Emërimit me Nr. Protokolli 3607 të datës 07.07.2014; Akt Emërimit me Nr. Protokolli 2880 të datës 08.07.2013; Akt Emërimit me Nr. Protokolli 3606 të datës 07.07.2014; Fletë pagesën për periudhën 1 maj 2025-31 maj 2025;

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se ankesa **është e pabazuar, sepse:**

Nga administrimi i shkresave të lëndës, Kolegji i Këshillit, ka gjetur se ankuesja M.K sipas Akt emërimit me numër protokolli 3607 të datës 07.07.2014, ka mbajtur pozitën Inspektor Sanitar në Sektorin e Inspekcionit Sanitar në Agjencinë e Ushqimit dhe Veterinarisë, ndërsa ankuesi B.M sipas Akt Emërimit me nr. Protokolli 3606 të datës 07.07.2014, ka mbajtur pozitën Inspektor Sanitar në Sektorin e Inspekcionit Sanitar në Agjencinë e Ushqimit dhe Veterinarisë.

Me tej në bazë të Memorandumit të Mirëkuptimit me numër 05-6427, të datës 13.10.2023, të lidhur me mes Ministrisë së Bujqësisë Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural dhe Ministrisë së Shëndetësisë për transferimin e inspektoreve sanitare në Ministrinë e Shëndetësisë, ku sipas nenit 4 dhe 6 të kësaj marrëveshje thuhet se; Inspektorati Sanitar kompetencë delegohen në Ministrinë e Shëndetësisë, dhe atë; Inspektoret sanitare funksionojnë në kuadër të Ministrisë së Shëndetësisë në pajtim me legjislacionin në fuqi. Rrjedhimisht sipas shkresave të lëndës të njëjtit më datë 27.08.2025, përmes përfaqësuesit të autorizuar Shoqëria e Avokatëve “Klinaku & Associates L.L.C”, kanë parashtruar kërkesë, pranë organit të punësimit, gjegjësisht në Ministrinë e Shëndetësisë, duke kërkuar kompensimin e përvojës së punës nga 0.25% në 0.50%, nga momenti i hyrjes në fuqi të Ligjit për Paga në Sektorin Publik, ndërsa, Njësia e Burimeve Njerëzore e Ministrisë së Shëndetësisë përmes Pergjigjes me Nr.Prot: 05-6462 e datës 28.08.2025, të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Shëndetësisë, e ka refuzuar kërkesën me Nr.protokolli 05-6433 dhe 05-6434 të datës 28.05.2025.

Ankuesit në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kërkojnë aprovimin e ankesës së tyre dhe të detyrohet Ministria e Shëndetësisë që të bëjë kompensimin për vlerën sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.50% nga koha kur ka hyrë në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publik dhe në vazhdimësi.

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit lidhur me përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, me të cilin është përcaktuar se: “6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i

janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç'rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të diapozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojta e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. *Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;...ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi*

Andaj, duke qenë se Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e nenit 6, paragrafi 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë sipas sqarimeve të Gjykatës Kushtetuese, dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës nuk mund të trajtoj ligjshmërinë e pretendimit ankimor lidhur me kompensimin për përvojën e punës sikurse pretendohet në ankesë, kështu që, pretendimi ankimor mbi rrethanat ekzistuese nuk ka mbështetje ligjore.

Andaj theksuar si më sipër, si dhe bazuar në nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës si dhe nenin 132 paragrafi 2 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshëm Administrative, vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij vendimi.

Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit.

Këshillë juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

Lënda me numër A.nr.1672/2025

Hava FEKAJ

Procesmbajtëse

Malsore GASHI-BAJRAKTARI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Përfaqësuesit të ankuesit *Shoqëria e Avokatëve "Klinaku & Associates L.L.C"*;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Shëndetësisë ; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.