



Datë: 19.09.2025  
Numër Protokolli: 6827/2025

A.nr.1328/2025

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës** –Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj-Demi, kryetare, Eshref Shabani dhe Malsore Gashi-Bajraktari, anëtarë, me Kaltrina Avdullahi-Prenaj, në cilësinë e procesmbajtëses, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.1328/2025, të datës 09.07.2025, të parashtruar nga ankuesja S.B, në çështjen juridike-administrative “*Kontestim konkursi*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 19.09.2025, mori këtë:

## V E N D I M

**I. Refuzohet si e pabazuar** ankesa me numër A.nr.1328/2025, e datës 09.07.2025, e parashtruar nga ankuesja S.B.

**II. Mbeten në fuqi** Njoftimi i datës 05.06.2025, i Komisionit të pranimit, të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, lidhur me rezultatet përfundimtare për pozitën e punës Zyrtar Ligjor në Gjykatën e Themelore të Pejës-Dega Klinë, të shpallur sipas Konkursit të Jashtëm Nr.01/2025, të datës 05.02.2025 nga Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

## A r s y e t i m

Kandidatja për pranim në shërbim civil, S.B (në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesja), më datë 09.07.2025, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, lidhur me procedurën e pranimit sipas Konkursit të Jashtëm Nr.01/2025, për pozitën e punës Zyrtar Ligjor në Gjykatën e Themelore të Pejës-Dega Klinë, të shpallur më datë 05.02.2025 nga Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (tutje Këshilli), bazuar në Rregulloren Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, më datë 16.07.2025, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë të ankueses të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa, ky i fundit, më datë 30.07.2025, ka përcjell përgjigjen në ankesë, ndërsa në mungesë të provave Këshilli më datë 16.09.2025 ka parashtruar ripërtëritje të kërkesës, pranë Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa, ky i fundit, më datë 16.09.2025 është përgjigjur duke përcjellë dokumentacionin e kërkuar.

*Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) pas konstatimit se ankesa është e pranueshme në kuptim të dispozitave të nenit 129 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, vendosi për shqyrtimin e të njëjtës, kështu që për vendosje*

*meritore administroi këto prova:* Ankesën me numër protokolli 4593/2025, të parashtruar më datë 09.07.2025, në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Konkursin Nr.01/2025 të datës 05.02.2025; Dëshmi nga biseda përmes telefonit; Njoftimin nga Komisioni i Pranimi me Nr.03/744 të datës 08.05.2025; Njoftimi për përfundimtar të testit me shkrim dhe intervistës 05.06.2025; Formularin e parashtrimit të ankesës; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 16.07.2025; Përgjigjen në ankesë të datës 30.07.2025, së bashku me dokumentet e dorëzuara nga organi i punësimit; Rezultatet e intervistës me gojë nga Komisioni i Pranimi; Njoftimin për shtyrjen e intervistave me gojë të datës 25.07.2025; Vendimin Nr.03/541 të datës 03.04.2025; Verifikimin paraprak të kandidatëve; Njoftimin për kandidatët; Testin me shkrim së bashku me çelësin e testit me shkrim; Formularin e vlerësimit të kandidatëve në intervistë me gojë të datës 30.05.2025 për ankuesen S.B; Testin me shkrim të ankueses S.B; Kërkesën për punësim Nr.03/218 të datës 19.02.2025, së bashku me dokumentet e bashkangjitura; Testin me shkrim të kandidatës fituese K.M; Formularin e vlerësimit të kandidatëve në intervistë me gojë të datës 27.05.2025 për kandidatës fituese K.M të datës 27.05.2025; Udhëzuesin për test me shkrim të datës 06.04.2025; Kërkesën për punësim Nr.03/872, të datës 03.03.2025; Formularin e vlerësimit të kandidatëve në intervistë me gojë të datës 28.05.2025 të kandidatit B.M; Testin me shkrim të kandidatit B.M; Kërkesën për punësim Nr.03/555, të datës 26.02.2025, së bashku me dokumentet e bashkangjitura; Vendimin Nr.prot.5661/2025, të datës 22.08.2025 të Kryetarit të Këshillit.

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se ankesa është ***e pabazuar, sepse:***

Nga analizimi i provave materiale të lëndës rrjedhë se Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, më datë 05.02.2025, ka shpallur Konkursin e Jashtëm Nr.01/2025, për pozitën Zyrtar Ligjor, dy vende në Gjykatën Themelore në Pejë-Dega Klinë, më klasë Profesional 1, kasa J, grupi J-15, koeficienti 5.85.

Rrjedhimisht, sipas provave materiale rrjedhë së konkursi ka qenë i hapur për aplikim nga data 05.02.2025 deri më datë 06.03.2025, dhe se ankuesja ka aplikuar për pozitën Zyrtar Ligjor në Gjykatën Themelore në Pejë-Dega Klinë, e njëjta ka kaluar fazën e verifikimit paraprak, duke u përfshirë në tërë procedurat e vlerësimit, mirëpo sipas njoftimit përfundimtar të datës 05.06.2025, rezulton se ankuesja është vlerësuar në testin me shkrim me 52.4 pikë, ndërsa, në intervistën me gojë me 22.6 pikë, gjithsej 75 pikë, duke u renditur me numrin rendor pesë (5) në listën e kandidatëve fitues.

Tutje, sipas rezultateve përfundimtare të datës 05.06.2025, rezulton se si kandidatë me më së shumti pikë të arritura janë: K.M me 85.9 pikë, si dhe B.M me 79.8 pikë.

Ankuesja brenda afatit ligjor ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, duke kundërshtuar Njoftimin përfundimtar të vlerësimit të datës 05.06.2025, për shkak të: shkeljes procedurale gjatë procedurës së intervistave me gojë; shkeljes së Rregullores Nr.01/2024, për procedurën e rekrutimit, pranimi, emërimit dhe punës provuese për të punës provuese për të punësuarit në administratën e sistemit gjyqësor; si dhe shkeljes të Ligjit 08/L-197 për Zyrtarët Publik, nën supozimin e ankueses se përmes kësaj procedura rekrutuese janë cenuar parimet e barazisë dhe transparencës në mes të kandidatëve konkurrent. Kërkon nga Këshilli që të aprovoj ankesën si të bazuar si the ta anuloj në tërësi procedurën e rekrutimit sipas konkursit Nr.01/2025 të shpallur nga SKGJK, duke detyruar këtë të fundit që konkursin e atakuar me ankesë ta rishpallë përsëri.

Rrjedhimisht, Kolegji i Këshillit në pikëpamje të kompetencës lëndore të Këshillit për vendosje lidhur me këtë çështje administrative, ju referua nenit 6, paragrafi 4 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, i cili përcakton se: “4. Të punësuarat/it e administratës në kuadër të sistemit të drejtësisë, Gjykatës Kushtetuese, Presidencës, Kuvendit të Republikës së Kosovës, si dhe institucioneve të pavarura kushtetuese janë

*nëpunës civil me status të veçantë, rregullimi i të cilëve bëhet me akt të veçantë”, kështu që, nisur nga ky referim ligjor rrjedhë së të punësuarit në administratë të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor kanë statusin e nëpunësit civilë me status të veçantë dhe së mbi këtë bazë ligjore, Këshilli Gjyqësor me akte të veçanta ligjore ka rregulluar procedurën e pranimit të nëpunësve civilë në këtë institucion gjegjësisht me Rregulloren bazë Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuere për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.*

Kolegji i Këshilli, mbështetur në mandatin kushtetues dhe ligjor lidhur me sigurimin e respektimit të rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil, e ndërlidhur me nenin 86 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, ku përcaktohet se: “*Organi publik përcakton, në mënyrë të pavarur, llojin dhe shtrirjen e shqyrtimit administrativ, si dhe vlerëson nëse një fakt apo rrethanë është e nevojshme për zgjidhjen e çështjes*”, ka analizuar në kuptim të ligjshmërisë veprimet administrative të ndërmarra në procedurën e pranimit për pozitën *Zyrtar i Ligjor*, në Sekretariatin e Këshillit Gjyqësor të Kosovës, dhe si rrjedhojë Kolegji ka gjetur se si kërkesa të përgjithshme për këtë pozitë të punës janë përcaktuar: **-Arsimi i kërkuar:** *Diploma universitare të vlefshme në Kosovë: Fakulteti Juridik; -Përvoja e punës e kërkuar:* *Së një (1) vit përvojë pune profesionale në fushën për të cilën zhvillohet procedura për plotësimin e pozitës së lirë të punës.* Kolegji i Këshillit konstaton se kriteret e përgjithshme formale lidhur me pozitën e kontestuar janë në pajtim me Rregulloren Nr. 02/2024 për Klasifikimin e Vendeve të Punës për Nëpunësit Civil në Administratën e Sistemit Gjyqësor, e plotësuar dhe ndryshuar me Rregulloren nr.24/2024.

Në kuptim të bazushmërisë së pretendimeve ankimore, Kolegji iu referua dispozitave të Rregullores Nr.01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuere për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, me theks të veçantë :

- Nenin 3, [Parimet për pranim]: *Pranimi në detyrë i të punësuarve në administratën e sistemit gjyqësor bazohet në procedurë të hapur dhe konkurruese duke siguruar profesionalizëm, integritet, mos-diskriminimin, transparencë, pavarësinë, paanshmërinë, meritokracinë, si dhe të pasqyroj natyrën shumë etnike dhe parimet e barazisë gjinore siç janë të garantuara në Kushtetutën e Republikës, marrëveshjet dhe instrumentet ndërkombëtare të të drejtave dhe lirive të njeriut, si dhe në ligjet e aplikueshme të Republikën e Kosovës.*
- Nenin 7 [Komisioni i Pranimit]: 1. *Vlerësimi profesional i kandidateve për emërim në një pozitë të kategorisë profesionale behët nga komisioni i pranimit.* 2. *Komisioni i pranimit për kategoritë profesionale ka pesë (5) anëtarë të rregullt dhe për secilën kategori të anëtareve të komisionit caktohet një anëtarë zëvendësues, në këtë përbërje: 2.1 tre (3) nëpunës civilë të nivelit të mesëm drejtues apo të ulet drejtues të specializuar në fushën përkatëse sipas pozitës për të cilën zhvillohet konkurrimi ku njëri nga ta caktohet Kryetar i Komisionit; 2.2. një (1) përfaqësues nga NJMBNJ; dhe 2.3 një (1) nëpunës i kategorisë profesionale i fushës përkatëse për të cilën zhvillohet konkurrimi.*
- Nenin 17 [Vlerësimi profesional i kandidatëve]: 1.*Vlerësimi profesional i kandidatëve, zhvillohet nga komisioni i pranimit dhe përfshin vlerësimin e njohurive, aftësive dhe cilësive profesionale të kandidatëve.* 2.*Vlerësimi profesional i kandidatëve zhvillohet në dy faza : 2.1. Faza e parë: vlerësimi nëpërmjet testimit me shkrim; dhe 2.2. Faza e dytë: vlerësimi nëpërmjet intervistës me gojë....,*
- Nenin 19 [Testi me shkrim]: 1.*Testi me shkrim, përmban gjithsej njëzet e pesë (25) pyetje me përgjigje të shumëfishtë me një përgjigje të saktë prej të cilave: dhjetë (10) pyetje nga njohuritë e përgjithshme institucionale dhe pesëmbëdhjetë (15) pyetje me njohuri që lidhen me vendin e punës dhe katër (4) ese të shkurtër, me maksimum njëqind (100) fjalë, duke marrë parasysh fushat e njohurive dhe aftësive të përcaktuara për pozitën e shpallur.* 2. *Secila përgjigje e saktë e pyetjeve me përgjigje të shumëfishtë nga testi me shkrim sipas paragrafit 1 të këtij neni, vlerësohet me një pikë gjatë (1.6) pikë dhe në këtë pjesë kandidati mund të fitojë dyzet (40) pikë, ndërsa eset mund të vlerësohet me tridhjetë (30) pikë apo secila ese më se shumti me nga shtatë pikë pesë (7.5) pikë.* 3.*Vlerësimi maksimal i mundshëm për testimin me*

shkrim është deri në shtatëdhjetë (70) pikë. 4.Testimin me shkrim e kalojnë vetëm kandidatët që marrin të paktën pesëdhjetë (50) pikë në testimin me shkrim.....

- Nenin 20 [Vlerësimi i testit me shkrim], ku përcaktohet se: 1.Vlerësimin e testit me shkrim e bënë komisioni i pranimit dhe atë më së largu në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e mbajtjes së provimit, përveç rasteve kur kemi numër të madh të testeve për të vlerësuar dhe kjo duhet arsyetuar me shkrim nga kryetari i komisionit. 2.Komisioni në ditën kur fillon vlerësimi hap pakon ku gjenden plikot e formatit A-4 dhe vlerëson testin me shkrim në bazë të kodit të shënuar në plikon A-4 në të cilën ndodhet testit pa ditur të dhënat e kandidatit. 3.Komisioni do të diskualifikojë secilin test i cili mund të ketë një shenjë identifikuese të bërë me qëllim. 4.Pyetjet me zgjedhje të shumëfishtë, për të gjitha kategoritë, vlerësohen duke u bazuar në saktësinë e përgjigjes dhe duke fituar numrin e pikëve për secilën pyetje ashtu siç është përcaktuar në nenin 19 paragrafi 2, varësisht nga kategoria e pozitës për të cilën është mbajtur testi. 5.Eseja vlerësohet nga të gjithë anëtarët e komisionit të pranimit në mënyrë individuale dhe mbledhja e pikëve të secilit anëtar të komisionit, nxjerr mesataren e vlerësimit përfundimtar për ese nga ana e komisionit. 6.Vlerësimi minimal apo maksimal i esesë duhet të arsyetohet me shkrim nga vlerësuesi. 7.Shuma e pikëve të vlerësuara nga paragrafi 4 dhe 5 përbën vlerësim përfundimtar të testimit me shkrim për një kandidat.... 8.Formularët e vlerësimit të cilët janë të identifikuar si kod plotësohen dhe nënshkruhen nga komisioni i pranimit dhe bashkohen me plikot e formatit A-4 që përmban të njëjtin kod.
- Nenin 22 [Vlerësimi i kandidatëve përmes intervistës me gojë], ku përcaktohet se: 1. Pas vlerësimit të testi me shkrim, vlerësimi i kandidatëve vazhdon me intervistën me gojë e cila duhet të përfundojë më së voni pesëmbëdhjetë (15) ditë pas publikimit të listës së kandidatëve që kanë kaluar testimin me shkrim. 3.Intervista zhvillohet nga komisioni i pranimit i cili përgatit apo përzgjedhë nga bankat e pyetjeve që disponon SMDEAGj (kur e njëjta të jetë funksionale), dhe pyetjet duhet të jenë të njëjta për të gjithë kandidatët të cilët intervistohen brenda një dite. 4.Përveç pyetjeve, anëtarët e komisionit të pranimit mund të parashtrojnë nën pyetje për kandidatin me qëllim të vlerësimit më të saktë të kandidatit lidhur me pyetjen kryesore. 5.Intervista për të punësuarit në kategorinë profesionale dhe kategorisë staf teknik dhe mbështetës përmban pesë (5) pyetje, kryesisht rreth pozitës për të cilën intervistohet, ku secila vlerësohet me më së shumti pesë (5) pikë.....7.Secili nga anëtarët e komisionit të pranimit bënë vlerësimin e detajuar për secilën pyetje dhe për secilin rast të vlerësimit minimal apo maksimal duhet të jep arsyetim me shkrim. 8.Në intervistë kandidati mund të merr më së shumti tridhjetë (30) pikë, ku prej tyre (5) janë për jetëshkrimin (CV). 9.Vlerësimi maksimal për jetëshkrimin ndahet si vijon: 9.1.deris në dy pikë (2.5) pikë për përvojën relevante në punë më të gjatë se sa ajo që është kërkuar me konkurs; dhe 9.2.deris në dy pikë (2.5) pikë për trajnimet relevante në fushën përkatëse. 10.Vlerësimi përfundimtar i intervistës për një kandidat është mesatarja aritmetike e vlerësimeve të të gjithë anëtarëve të komisionit të pranimit....
- Nenin 23 [Shpallja e rezulttit përfundimtar], ku përcaktohet se: 1.Vlerësimi përfundimtar i kandidatit përfshinë shumën e pikëve të fituara në testin me shkrim dhe intervistën me gojë. 2.Në përfundim të vlerësimit, komisioni i pranimit përgatit listën përfundimtare të kandidatëve emrin dhe mbiemrin, numrin total të pikëve të fituara e cila është shuma e pikëve të fituara gjatë intervistës me shkrim dhe me gojë dhe kandidati fitues konsiderohet kandidati i vlerësuar me më së shumti pikë, por jo më pakë se shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale të vlerësimit. 2. të gjithë kandidatët njoftohen individualisht me rezultatet e procesit të rekrutimit. 2.2.lista e kandidatëve që kanë kaluar pragun prej shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale publikohet në SIMBNJ, si dhe në faqen zyrtare të Këshillit.....

Andaj, referuar kuadrit ligjor si me lartë, Kolegji i Këshillit nga analizimi i provave të lëndës ka konstatuar së përbërja e Komisionit të Pranimit, i themeluar sipas Vendimit me numër protokolli 03/541, të datës 03.04.2025, të Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, është në pajtueshmëri me kërkesat ligjore të përcaktuara me nenin 7 të Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor. Lidhur me fazën e vlerësimit të testit me shkrim të kandidateve, Kolegji i Këshillit nga shqyrtimi i shkresave të lëndës ka konstatuar se testi me shkrim është hartuar në formatin e kërkuar sipas nenit 19 të Rregullores Nr.01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të

Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, gjegjësisht, pjesa e parë lidhur me njohuritë e përgjithshme institucionale, ka përfshirë 10 pyetje më zgjidhje të shumëfishtë, pjesa e dytë e testit përkritazi me njohuritë lidhur me vendin e punës ka përmbyjt gjithsej 15 pyetje me zgjidhje të shumëfishtë, dhe pjesa tretë e testit që ka të bëjë më së ka përmbyjt 4 ese të shkurtra. Ndërsa, Kolegji i Këshillit nga analizimi i testit me shkrim të ankueses ka konstatuar së në pjesën e parë **(I)**, të testit me shkrim nga **Njohuritë e përgjithshme institucionale**, ankuesja ka grumbulluar 9.6 nga 16 pikë maksimale. Në pjesën e dytë **(II)** të testit me shkrim nga **Njohuritë që lidhen me vendin e punës**, ankuesja ka grumbulluar 22.4 pikë nga 24 pikë maksimale dhe në pjesën e tretë **(III)** ku janë të përfshira katër ese, ankuesja nga 30 pikë të përgjithshme, është vlerësuar më 20.4 pikë, në total 52.4 pikë, pikë këto që në kuptim të paragrafit 4 të nenit 19 të kësaj rregulloreje janë të mjaftueshëm që ankuesja të kalonit në fazën e vlerësimit përmes intervistës më gojë. Ndërsa, në intervistën me gojë, Kolegji ka gjetur së ankuesja është vlerësuar gjithsejtë 22.6 pikë nga 30 pikë maksimale, Rrjedhimisht, Kolegji nuk ka vërejtur të meta në vlerësimin e drejtë të ankueses lidhur me testin me shkrim dhe intervistën më gojë, ndërsa, lidhur me parregullsitë në mbarëvajtjen e procesit të vlerësimit në këtë procedurë rekrutuese, Kolegji në mungesë të provave nuk ka rrit të argumentoj një pretendim të tillë ankimor.

Po ashtu, Kolegji në vështrim të parimit të meritokracisë, si një nga parimet bazë për pranim në shërbim civil, dhe një nga pretendimet e ankueses, ka analizuar dosjen e aplikimit të kandidateve fituese (dokumentacionin e dorëzuar së bashku me përgjigjen në ankesë), duke konstatuar këtë gjendje faktike:

**-Kandidatja K.M posedon:** Diplomën Nr.9 të datës 25.02.2022, të lëshuar nga Universiteti “Haxhi Zeka”, me të cilën dëshmohej se e njëjta më datë 29.12.2021, ka përfunduar studimet themelore në Fakultetin Juridik, duke marrë titullin Juriste e Diplomuar; ndërsa, përkritazi me përvojën e punës pas diplomimit kandidatja ka bashkangjitur si dëshmi Certifikatën me numër GJ.A.nr.285/2024, pa datë të lëshimit të lëshuar nga Gjykata Themelore në Pejë, me të cilën vërtetohet se e njëjta ka përfunduar praktikën profesionale në kohëzgjatje prej (1) viti, dhe atë nga data 01.06.2023 deri më datën 31.05.2024, pranë Gjykatës Themelore në Pejë-Dega Klinë.

**-Kandidatja B.M posedon:** Diplomën Nr.8113, të datës 27.09.2022, të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës “Hasan Prishtina”, me të cilën dëshmohej se e njëjta më datë 02.09.2022, ka përfunduar studimet themelore në Fakultetin Juridik, duke marrë titullin Juriste e Diplomuar; ndërsa, përkritazi me përvojën e punës pas diplomimit kandidatja ka bashkangjitur, Certifikatën me numër Gj.nr.834/23, të datës 18.10.2023, të lëshuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë, me të cilën vërtetohet se e njëjta ka përfunduar praktikën profesionale në kohëzgjatje prej (1) viti, dhe atë nga data 18.10.2022 deri më datën 17.10.2025. Pra, mbi gjendjen e këtyre dëshmive materiale, rrjedhë së kandidatet e shpallura fituese kanë plotësuar kriterine arsimit si dhe të përvojës së punës, pasi që siç u theksua më lartë të njëjtat posedojnë dëshmi për punë praktike në institucione gjyqësore, përvoje e cila në kuptim të nenit 16, paragrafi 4 të Ligjit Nr. 03/L-212 i Punës, konsiderohet përvoje pune pas diplomimit në kohëzgjatje prej një (1) viti, kështu që, duke qenë së të njëjtat kanë rezultuar si kandidate me më shumë pikë të arritura të vlerësimit, atëherë, Komisioni i Pranimit me të drejtë i ka shpallur edhe si kandidate fituese për pozitat *Zyrtar Ligjor në Gjykatën Themelore në Pejë, Dega Klinë*, sikurse parashihet më nenin 23, paragrafi 2 të Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Pas analizimit dhe vlerësimit të të gjitha shkresave të lëndës, dhe meqenëse nuk është evidentuar ndonjë shkelje esenciale e karakterit procedural apo material dhe duke qenë së pretendimet ankimore nuk janë vërtetuar si të pa bazuara, Kolegji i Këshillit erdhi në përfundim së procedura e pranimit sipas Konkursit të Jashtëm Nr.01/2025 të datës 05.02.2025, për pozitën *Zyrtar Ligjor në Gjykatën Themelore në Pejë-Dega Klinë*, është zhvilluar në pajtim me nenin 39 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë si dhe

dispozitat e Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Kështu që, thënë si me sipër dhe duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenin 132 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Këshillë juridike:** Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm, mund të iniciojë konflikt administrativ në gjykatën kompetente, Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

## KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

Lënda me numër A.nr.1328/2025

**Kaltrina Avdullahi Prenaj**

Procesmbajtëse

**Ardita Haxhnikaj Demi**

Kryetare e Kolegjit

### Vendimi i dorëzohet:

- Ankueses, S.B;
- Njësisë së Burimeve Njerëzore në Sekretariatit e Këshillit Gjyqësor të Kosovës; si dhe,
- Arkivit të KPMSHCK-së.