



Datë: 05.08.2025

Numër Protokolli: 5338/2025

A.nr.986/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës–Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Malsore Gashi Bajraktari, kryetare, Eshref Shabani dhe Ardita Haxhnikaj Demi, anëtarë, me Atdhe Gashi, në cilësinë e procesmbajtësit, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.986/2025, të datës 28.05.2025 të parashtruar nga grup ankuesish në përbërje prej 202 (dyqind e dy) zyrtarëve të punësuar në Komunën e Podujevës, ankesë e cila në Këshill është e regjistruar në emër të ankuesit F.R, ndërsa me autorizim i përfaqëson Avokat Esat Syla, nga Komuna e Podujevës, kundër organit të punësimit/Komuna e Podujevës, në çështjen juridike “*Kompensim material*”, kundër organit të punësimit Komuna e Podujevës, në çështjen juridike “*kompensim material*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1 nën, paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafin 3 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 05.08.2025, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e papabazuar ankesa me numër A.nr.986/2025, e datës 28.05.2025, e parashtruar nga ankuesit: F.A., Y.H., B.A., R.F., B.F.-K., A.A., R.S., A.K., D.H., S.R., L.M., K.M., S.Z., B.P., F.G., A.M., F.H., R.H., F.H., K.A., S.M., M.A., A.D., E.A., R.C., V.Ç., B.A., F.L., S.M., T.M., D.K., A.B., X.N., L.K., R.B., F.T., A.M., N.H., F.R., S.S., D.Z., G.G., S.G., L.M., B.V., A.N., A.S., M.A., A.E., S.A., A.A., A.L., M.H., J.H., L.D., E.Z., M.R., H.A., S.V., B.D., Q.S., S.M., A.Z., S.M.-F., E.T., A.A., M.H., J.M., H.G.-L., E.B., M.R.-S., X.L., A.I., X.Ç., A.A., I.C., N.B., V.I., V.Z., B.V.-H., B.S., B.N., I.G., A.A., A.H., A.H., A.H.-B., F.Ç., O.B., B.Ç.-G., K.N., I.H., F.K., M.Z., F.B., L.R., O.D.-B., L.G., N.P.-B., S.H., I.U., R.B., A.B., A.S., S.A., B.D., B.G., G.M., N.A.-H., A.M., V.R., A.S., E.R.-M., K.Z., M.A., G.H., M.Z.-J., R.H., Z.G., J.S., F.B., S.S., S.Ç., N.P., H.G., A.V., A.B., A.S., S.G., A.B., R.P., A.M., Z.L.-I., S.M., S.T., S.F., A.U., S.H., B.H., S.B., H.H., S.H., E.H., B.S., I.D., N.T., R.A., E.S., S.N., R.J., V.V., R.M., V.M., T.I., J.G., V.P., A.I., R.B., J.A., H.A.-S., E.R., X.B., Y.S., H.G., Y.Z., B.H., L.H.-S., Q.V., V.A., F.M., A.Z., B.Z.-B., R.K., F.R., F.S., M.K., I.K., I.R., S.G., M.H., E.C., V.M., V.A., A.J., H.J., E.I., V.B., I.U., P.S., F.G., H.V., A.B., N.G., F.B., N.H., R.J., N.M.-B., B.I., N.A., A.C., V.S., F.Z., S.A., M.K., S.Ç.

A r s y e t i m

Ankuesit, si në dispozitiv të këtij vendimi përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar Avokat Esat Syla, përmes postës me datë 23.05.2025 kanë parashtruar ankesë për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e cila është pranuar më datë 28.05.2025 dhe regjistruar nën shenjen A.nr.986/2025, kundër heshtjes administratave, të Drejtorisë për Buxhet dhe Financa dhe Zyrës së Burimeve Njerëzore të Komunës së Podujevës, duke kërkuar t’iu njohë shujtën ditore të pranisë në punës nga vitit 2021 deri më datë 06.02.2023 dhe atë nga 4 euro për një ditë pune, bazuar në Vendimin e Qeverisë me Nr. 08/48 të datës 09.09.2015, shtesë në pagë prej 0.5% nga data 06.02.2023 e tutje,

shtesat SHCK në pagë 31.20 euro në muaj për secilin nëpunës nga data 06.02.2023 e tutje ashtu siç e kanë realizuar para hyrjes në fuqi të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (në tekstin e mëtejme referuar: Këshilli), bazuar në dispozitat e Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datë 10.06.2025 ka dërguar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Komuna e Podujevës, ndërsa kjo e fundit më datë 12.06.2025, ka dorëzuar përgjigjet në ankesë së bashku me shkresat e bashkangjitura të lëndës.

Tutje, Kryetari i Këshillit, pas pranimi të kërkesës së Kryetares së Kolegjit për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, me Vendim me numër protokolli 4684/2025, të datës 11.07.2025, ka shtyrë afatin për vendosje të ankesës me numër A.nr.986/2025, të parashtruar nga ankuesit edhe për dhjetë (10) ditë pune

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit), për shqyrtimin e kësaj lënde ka administruar këto prova: Ankesën me numër protokolli 3558/2025 të datës 28.05.2025, të parashtruar nga ankuesit në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës; Vendimin Nr.08/48 të datës 09.09.2015; Vendimin A.nr.35/2025 të datës 21.02.2025; Kërkesat e ankuesve; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 10.06.2025; Përgjigjen në ankesë të datës 12.06.2025; Provat e administruara në Vendimin A.nr.35/2025 të datës 21.02.2025 të Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës; Vendimin me numër protokolli 4684/2025, të datës 11.07.2025.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, pasi ka shqyrtuar të gjitha shkresat e bashkangjitura të lëndës të dëguara nga palët në procedurë, ka konstatuar se ankesa e ankueseve **është e pabazuar, sepse**

Nga administrimi i shkresave të lëndës rezulton se ankuesit posedojnë Akte të Emërimit dhe rrjedhimisht të gjithë kanë statusin e nëpunësit të shërbimit civil, dhe janë të punësuar në kuadër të Komunës së Podujevës.

Si rrjedhojë, ankuesit përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar kanë parashtruar kërkesë tek Drejtoria për Buxhet dhe Financa dhe Zyrës së Burimeve Njerëzore të Komunës së Podujevës, me kërkesën për njohjen e shujtës ditore të pranisë në punës nga vitit 2021 deri më datë 06.02.2023 dhe atë nga 4 euro për një ditë pune, bazuar në Vendimin e Qeverisë me Nr. 08/48 të datës 09.09.2015, shtesë në pagë prej 0.5% nga data 06.02.2023 e tutje, shtesat SHCK në pagë 31.20 euro në muaj për secilin nëpunës nga data 06.02.2023 e tutje ashtu siç e kanë realizuar para hyrjes në fuqi të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë.

Mirëpo, nga shkresat e lëndës rezulton se ankuesit, nuk kanë pranuar përgjigje kundrejt kërkesës së tyre, andaj kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër heshtjes administrative të organit të punësimit me pretendimet ankimore për njohjen e të drejtës në shujtën ditore të pranisë në punë nga vitit 2021 deri më datë 06.02.2023 dhe atë nga 4 euro për një ditë punës bazuar në Vendimin e Qeverisë me Nr. 08/48 të datës 09.09.2015; shtesës në pagë prej 0.5% nga data 06.02.2023 e tutje, shtesat SHCK në pagë 31.20 euro në muaj për secilin nëpunës nga data 06.02.2023 e tutje ashtu siç e kanë realizuar para hyrjes në fuqi të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, andaj kërkojnë që të aprovohet ankesa e tyre ndërsa të detyroi organin e punësimit të kompensoi shtesat e kërkuara.

Kolegji i Këshillit në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore dhe me rastin e vendimmarrjes mori për bazë dispozitat e Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, në fuqi nga data 05.02.2023, me theks të veçantë: Nenin 1 [Qëllimi] ku përcaktohet se: *1. Qëllimi i këtij ligji është që të krijojë një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik që përfshin parimet dhe rregullat për përcaktim të pagës në sektorin publik si dhe të krijojë një sistem të pagave dhe shpërblimeve, transparent dhe të menaxhueshëm ku elementi kryesor është paga bazë*, Nenin 2 [Fushëveprimi] paragrafi 1 dhe 3 ku përcaktohet se: *1.Ky ligj zbatohet për të punësuarat/it në sektorin publik pagat e të cilave/ëve financohen nga dhe përmes buxhetit të shtetit, përjashtimisht Agjencisë Kosovare për Inteligjencë. 3. Për nëpunëset/it në Presidencën e Republikës së Kosovës, Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, Sistemin e Drejtësisë, Kuvendin e Republikës së Kosovës, dhe institucionet e pavarura kushtetuese, ky ligj zbatohet për atë që nuk cenon pavarësinë e tyre funksionale dhe organizative të garantuar me Kushtetutë*”, Nenin 45 paragrafi 2, përcakton: *2. Me hyrje në fuqi të këtij ligji shfuqizohet gjithashtu çdo dispozitë e ligjit apo e aktit nënligjor tjetër që rregullon çështjen e pagës, kompensimeve, shtesave, shpërblimeve apo kategorie tjetër në fushën e pagave, e që nuk është autorizuar shprehimisht për t’u nxjerr nga dispozitat e këtij ligji.*

Kolegji i Këshillit, thekson faktin e pakontestueshëm se Ligji Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, është shqyrtuar nga Gjykata Kushtetuese e Kosovës, lidhur me vlerësimin e kushtetutshmërisë së tij me Kushtetutën e Republikës së Kosovës dhe më datë 23.01.2024, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës ka publikuar Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, i cili ka hyrë në fuqi më datë 01.02.2024. Përmes këtij aktgjykimi, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës, ka shpallë të pavlefshëm paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 dhe paragrafin 2 të nenit 45 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, ndërsa ka detyruar Kuvendin e Republikës së Kosovës që brenda gjashtë muajsh nga hyrja në fuqi e këtij aktgjykimi të ndryshojë dhe plotësoj paragrafin 2 të nenit 2 dhe paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë.

Kolegji i Këshillit, në ndërlidhje me shqyrtimin e çështjes së ngritur nga pala, konstaton faktin se është fakt i pakontestueshëm që Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës, përmes aktgjyqimit të cekur si më lartë ka shpallur të pavlefshëm paragrafin 2 të nenit 45 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, mirëpo përmes këtij Aktgjykimi, në **IV. Efektet e Aktgjyqimit** ka sqaruar dhe përcaktuar çështjen e efekteve juridike të këtij aktgjykimi në raport ligjin e kontestuar dhe dispozitivit të aktgjyqimit, ashtu që me pikën 377 të këtij aktgjykimi, specifikon se: *Gjykata ka konstatuar se paragrafi 2 i nenit 2 (Fushëveprimi) dhe paragrafi 2 i nenit 45 (Shfuqizimi), në ndërlidhje me paragrafin 2 të nenit 24 (Shtesa për kushte të tregut të punës), paragrafi 5 i nenit 25 (Shtesa e performancës) dhe paragrafi 4 i nenit 28 (Shtesa për vëllimin e punës) dhe paragrafët 2 dhe 3 të nenit 42 (Përcaktimi i ekuivalencës) të Ligjit të kontestuar nuk janë në përputhshmëri me Kushtetutën për sa i përket pavarësisë funksionale, organizative dhe buxhetore të institucioneve të pavarura kushtetuese, me theks në institucionet e përcaktuara përmes Kapitullit VII [Sistemi i Drejtësisë], Kapitullit VIII [Gjykata Kushtetuese] dhe Kapitullit XII [Institucionet e Pavarura]. Sipas sqarimeve të dhëna në këtë Aktgjykim, (i) paragrafi 2 i nenit 2 të Ligjit të kontestuar ua pamundëson institucioneve të pavarura kushtetuese që në përmbushje të pavarësisë së tyre kushtetuese të funksionojnë edhe me ligje të veçanta dhe e kufizon pavarësinë e tyre funksionale, organizative dhe buxhetore vetëm në nxjerrjen e akteve nënligjore në rrethanat e përcaktuara specifikisht sipas Ligjit të kontestuar; (ii) paragrafi 2 i nenit 45 të Ligjit të kontestuar shfuqizon çdo dispozitë të ligjit dhe akt nënligjor që rregullon çështjen e pagës, kompensimeve, shtesave, shpërblimeve apo kategorie tjera në fushën e pagave, përfshirë të gjitha dispozitat e ligjeve të veçanta që ndërlidhen me institucionet e pavarura kushtetuese dhe aktet e tyre nënligjore; dhe (iii) paragrafët 2 dhe 3 të nenit 42 të Ligjit të kontestuar të lexuar së bashku me paragrafin 2 të nenit 2 të tij, i detyrojnë institucionet e pavarura*

kushtetuese që t'i nënshtrohen kontrollit të pushtetit ekzekutiv lidhur me përcaktimin e ekuivalencave, përkatësisht krijimin e funksioneve pozitive dhe emërtesave në institucionet e tyre në kundërshtim me garancitë përkatëse kushtetuese dhe praktikën gjyqësore të konsoliduar të Gjykatës”, rrjedhimisht Kolegji i Këshillit, vlerëson se nëse analizohet mirë kjo pikë (377) në kuptim sqarimit të efekteve juridike të aktgjykimit, përmes të njëjtit sqarim arrihet në përfundimin se me pikën VII të dispozitivit të Aktgjykimit, Gjykata Kushtetuese paragrafin 2 të nenit 45 të ligjit të cekur si më lartë, e ka shpallur të pavlefshëm vetëm për Institucionet e Pavarura Kushtetuese.

Me vetë faktin që sipas aktgjykimit të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës është detyruar Kuvendi i Republikës së Kosovës që brenda gjashtë muajsh nga hyrja në fuqi e këtij aktgjykimi të ndryshojë dhe plotësoj paragrafin 2 të nenit 2 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, sipas këtij aktgjykimi, është konstatuar fakti se me rastin e plotësim ndryshimit të këtij paragrafi të qartësohet shprehimisht që institucionet e pavarura kushtetuese rregullojnë dhe zbatojnë procedurat përkatëse të Ligjit të kontestuar, jo vetëm përmes akteve nënligjore, por edhe ligjeve të veçanta në përputhje të plotë me pavarësinë e tyre funksionale, organizative dhe buxhetore të garantuar me Kushtetutë, rrjedhimisht sipas interpretimit apo efekteve të Aktgjykimit për rastin nr. KO79/23 të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, pavlefshmëria e paragrafit 2 të nenit 45 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Pagat në Sektorin Publikë nuk mund të ndërlidhet me institucionet e tjera shtetërore, sepse sipas Kolegjit të Këshillit, nëse i referohemi këtij aktgjykimi i njëjti ka lënë në fuqi të gjitha shtojcat e Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, të cilët janë të zbatueshme përveç për institucionet e pavarura kushtetuese ku është garantuar pavarësia kushtetuese e ku këto shtojca aplikohen por në raport me këtë aktgjykim.

Ndërsa sa i përket shtesës SHCK (30) në vlerën prej 31.20€ në baza mujore, që ka të bëjë me shtesën për shërbimin civil, shtesë të cilën nëpunësit civil e kanë realizuar deri në hyrën në fuqi të ligjit të ri të pagave, Kolegji i Këshillit thekson se me dispozitat e aplikuara të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, në nenin 22 ka përcaktuar llojet e shtesave: “*Shtesat që mund përfitohen në bazë të këtij ligji janë: 1.1. shtesa e veçantë për të zgjedhurat/it; 1.2. shtesa për kushte tregu të punës; 1.3. shtesa e performancës; 1.4. shtesa për kushte specifike të punës; 1.5. shtesa për punën pa orar të paracaktuar; 1.6. shtesa për vëllimin e punës; 1.7. shtesa për licencë të avancuar për nëpunësen/in e arsimit para universitar; 1.8. shtesa për nëpunësen/in e sistemit shëndetësor; 1.9. shtesa e performancës për krijuesen/in dhe performuesen/in e artit dhe kulturës; 1.10. shtesa funksionale.*”, mirëpo shtesa e shërbimit civil SHCK, më këtë ligj nuk është paraparë, ndërsa me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23 e datës 23.01.2024 të Gjykatës Kushtetuese të Kosovës, është trajtuar kjo çështje dhe sipas dispozitivit si në pikën I është përcaktuar se, citoj: “*TE KONSTATOJE se paragrafi 2 i nenit 2 (Fushëveprimi) dhe paragrafi 2 i nenit 45 (Shfuqizimi) në ndërlidhje me paragrafin 2 te nenit 24 (Shtesa për kushte te tregut te punës), paragrafin 5 te nenit 25 (Shtesa e performancës), paragrafin 4 te nenit 28 (Shtesa për vëllimin e punës) dhe paragrafët 2 dhe 3 te nenit 42 (Përcaktimi i ekuivalencës) te Ligjit nr. 08jL-196 për Pagat ne Sektorin Publik nuk janë ne përputhshmëri me paragrafin 1 te nenit 4 [Forma e Qeverisjes dhe Ndarja e Pushtetit] dhe paragrafin 1 te nenit 7 [Vlerat] te Kushtetutës se Republikës se Kosovës*”, nga rrjedh se Gjykata Kushtetuese ka përcaktuar vetëm për dy (2) lloje të shtesave (Shtesa e performancës dhe Shtesa për vëllimin e punës) që nuk janë ne përputhshmëri me përmbajtjen e caktuar të Kushtetutës se Republikës se Kosovës, nga rrjedh se duke marr për bazë edhe pikë IX të Aktgjykimit në fjalë, citoj: “*“IX. TE KONSTATOJE se deri ne plotësimin dhe ndryshimin e paragrafit 2 te nenit 2 (Fushëveprimi) te Ligjit nr. 08/L-196 për Pagat ne Sektorin Publik nga Kuvendi i Republikës se Kosovës, paragrafi 3 i nenit 2 (Fushëveprimi), paragrafi 2 i nenit 22 (Shtesat), paragrafi 5 i nenit 24 (Shtesa për kushte te tregut te punës), paragrafi 8 i nenit 25 (Shtesa e performancës), paragrafi 7 i nenit 28 (Shtesa për vëllimin e punës) dhe paragrafi 4 i nenit 42 (Përcaktimi i ekuivalencës) te zbatohen ne përputhje me Kushtetutën dhe këtë Aktgjykim*”, ashtu që,

çështja e shtesës në fjalë nuk cenon të drejtën nga marrëdhënia e punës së ankuesve, pasi që shtesa në fjalë SHCK e njohur me Vendim të Qeverisë së Republikës së Kosovës, ka qenë e aplikuar për të gjithë të punësuarit në Shërbimin Civil, dhe si rrjedhojë nuk ka qenë e përcaktuar vetëm për të punësuarit në Komunën e Podujevës, prandaj si i tillë pretendimi në fjalë i ankuesve nuk mund të trajtohet në frymën e rregullimit sipas përcaktimeve të aktgjykimit të cekur si më lartë, e për rrjedhojë pretendim i tyre ankimor nuk është i bazuar.

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit shtesës prej 0.5% lidhur me përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: *“6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”*, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç’rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën III të diapozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrotja e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrotja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproportionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;....ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë për qind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.

Andaj përkitazi me këtë dhe duke marr parasysh faktin se Kuvendi i Republikës së Kosovës, ende nuk ka ndërmarr veprimet komfor aktgjykimit të cekur si më lartë, gjegjësisht nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, atëherë Kolegji i Këshillit, konstaton se pa u bërë ky plotësim ndryshim i ligjit bazikë nga Kuvendi i Republikës së Kosovës, nuk mund të obligoj institucionet që të bëjnë këtë kompensim, pasi që Gjykatat Kushtetuese përmes pikës 382 të Aktgjykimit në fjalë e ka sqaruar që paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, e ka shpallë të pavlefshëm mirëpo e ka lënë në fuqi, e për rrjedhojë në këtë fazë të procedurës nuk është e mundur që pretendimi i ankueseve të konsiderohet si i bazuar, pasi që Kuvendi i Republikës së Kosovës ende nuk e ka bërë plotësimin ndryshimin e ligjit bazik për pagat në sektorin publik.

Prandaj, thënë si më lartë, Kolegji i Këshillit, pas analizimit të dispozitave të aplikuara të kuadrit ligjor në fuqi për rregullim çështjes si pagave sikurse është Ligji Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, dhe Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, të datës 23.01.2024, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës ka publikuar, konstatoi se pretendimet ankimore të ankueseve janë të pabazuara dhe duke u bazuar nenin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 si dhe nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbiqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit.

Këshillë juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

Lënda me numër A.nr.986/2025

Atdhe GASHI

Procesmbajtës

Malsore GASHI-BAJRAKTARI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Përfaqësuesit të autorizuar të ankueseve, Avokatit Esat Sylaj;
- Udhëheqësit së Njesisë së Burimeve Njerëzore në Komunën e Podujevës; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.