



Datë: 23.07.2025
Numër Protokolli: 5052/2025

A.nr. 914/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës–Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosijen e Ankesave, në përbërje nga: Eshref Shabani-kryetar, Ardita Haxhnikaj - Demi dhe Malësore Gashi -Bajraktari-anëtarë, me Rushit Kajtazi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.914/2025, të datës, 20.05.2025, të parashtruar nga ankuesja L.V, kundër organit të punësimit: Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës në çështjen juridike “kontestim konkursi”, duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin Nr.08/L180, si dhe në mbështetje të Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosijes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës me datë 23.07.2025, mori këtë:

V E N D I M

I. **Refuzohet** si e pabazuar Ankesa A.nr.914/2025, e datës, 20.05.2025, e parashtruar nga ankuesja L.V.
II, **Mbetet në fuqi**, Njoftimi i datës 16.04.2025, lidhur me përzgjedhjen përfundimtare për kandidatën e suksesshëm për pozitën “Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren- dega Suharekë.

Arsy e t i m

Ankuesja, L.V (me tej referuar vetëm ankuese), më datë 15.05.2025 përmes postes, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e cila ankesë është pranuar me datën 20.05.2025, e regjistruar nën shenjën A.nr.914/2025, kundër Njoftimit të datës 16.04.2025, lidhur me përzgjedhjen përfundimtare për kandidatët e suksesshëm për pozitën “Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren-dega Suharekë, me pretendimet ankimore se pas aplikimit në pozitë jam përzgjedhur si njëra nga kandidatet që kam kaluar testimin me shkrim me gjithsejtë 51.4, të fituara dhe si rezultat i kësaj kam qenë e ftuar në intervistë me gojë të mbajtur me datë 11.04.2025, në ora 09:00 përgjigje të cilat janë dhënë gjatë pyetjeve të bëra në intervistë kanë qenë të gjitha të sakta të plota, dhe të kuptueshme pa lenë ndonjë dyshim rreth përgjigjeve të dhëna mirëpo nga rezultatet përfundimtare të shpallura për këtë pozitë për intervistën me gojë jam vlerësuar me 24.2, pikë me një total prej 75.6 pikë e që si pasojë e kësaj jam renditur e treta, si një nga kandidatet që nuk jam përzgjedhur për pozitën “Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren-dega Suharekë, dhe se një rezultatet i tillë është i pa drejtë dhe jo i vlerësuar nga ana e komisionit.me tej ankuesja ka pretenduar të rishqyrtohet dhe ndryshohet rezultati përfundimtar i shpallur nga Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës i datës 16.04.2025, dhe të behët vlerësimi i duhur i intervistës sime të mbajtur me datën 11.04.2025, dhe të përzgjedhim si kandidatë fituese për pozitën “Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren-dega Suharekë

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (në tekstin e mëtejme referuar: Këshilli) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, me datën 28.05.2025 ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesën tek Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa kjo e fundit, më datë 03.06.2025, ka dorëzuar përgjigjen në ankesë se bashku me shkresat e bashkangjitura të lëndës.

Tutje, Kryetari i Këshillit, me vendim me numër protokolli 4499/2025, të datës 04.07.2025, ka shtyrë afatin për vendosje të ankesës me numër A.nr. 914/2025, të parashtruar nga ankuesit edhe për dhjetë (10) ditë pune, lidhur me ankesën e ankueses L.V.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave administroi këto prova: Ankesën A.Nr. 914/2025 të datës 20.05.2025; drejtuar Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Zarfë i Postes së Kosovës i datës 15.05.2025; Kërkesë për përgjigje në ankesë e datës 28.05.2025, dërguar përmes emailit nga A.B, për F.K; Përgjigjen në ankesë me numër protokolli 914/2025, e datës 03.06.2025; Njoftimi i datës 16.04.2025, për përzgjedhjen përfundimtar për pozitën "Referent", në Gjykatën Themelore në Prizren- dega Suharekë; Rezultatet e testimit me shkrim nga Komisioni i Pranimit për pozitën "Referent", në Gjykatën Themelore në Prizren- dega Suharekë; Verifikimi paraprak i kandidatëve; Konkurs me numër protokolli 01/2025,i datës 05.02.2025; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten H.H, nga anëtarja e Komisionit E.R; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten H.H, nga anëtarja e Komisionit B.B; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten H.H, nga anëtarja e Komisionit A.H; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten H.H, nga anëtarja e Komisionit M.B; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten H.H, nga anëtarja e Komisionit B.H; Formuluar i vlerësimit të testimit me shkrim nga Komisioni i Pranimit, për kandidatët nga anëtarët e Komisionit të Pranimit; Testimi me shkrim; Aplikacioni i H.H, me shkresat e bashkangjitura; Diplomë me numër protokolli 1390, e datës 02.05.2017, për H.H, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina"; Diplomë me numër protokolli 3592, e datës 27.10.2015, për H.H, e lëshuar nga Universiteti i Prishtinës "Hasan Prishtina"; Vërtetimi i dates 18.02.2017, për H.H, i lëshuar nga Oda e Avokateve të Kosovës; Marrëveshje për shërbimeve të veçanta e dates 08.05.2018, për H.H, e lidhur me Komunën e Suharekës; Marrëveshje për shërbimeve të veçanta e dates 08.04.2019, për H.H, e lidhur me Komunën e Suharekës; Kontratë e punës e dates 27.01.2025, për H.H;Certifikatë e datës 04.05.2016; Certifikatë e datës 27.03.2017;Referencë e datës 07.10.2019, për H.H; Referencë e datës 25.02.2019, për H.H; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten L.V, nga anëtarja e Komisionit E.R; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten L.V, nga anëtarja e Komisionit B.B; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten L.V, nga anëtarja e Komisionit A.H; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten L.V, nga anëtarja e Komisionit M,B; Formuluar për Vlerësimin e Kandidateve në Interviste me gojë, për kandidaten L.V, nga anëtarja e Komisionit B.H; Formuluar për Vlerësimin e Testimit me shkrim nga Komisioni i Pranimit për kandidatin, për L.V; Testi me shkrim; Aplikacioni i L.V, me shkresat e bashkangjitura; Kopje e letërnjoftimit për L.V; Diplomë me numër protokolli 3167, e datës 24.12.2024, për L.V, e lëshuar nga Universitetit i Prishtinës; Diplomë me numër protokolli 915, e datës 20.10.2022 për L.V, e lëshuar nga Universitetit "Ukshin Hoti", Prizren; Vërtetim i datës 18.12.2023; Certifikatë për L.V; Kontratë e datës 01.09.2022; Certifikatë për L.V, e datës 25.11.2021; Certifikatë për L.V; Certifikatë për L.V, e datës 14.12.2021; Certifikatë për L.V; Testi me shkrim.

Kolegji i Këshillit pas shqyrtimit dhe analizimit të shkresave të lëndës të parashtuara nga palët në procedurë, ka gjetur se ankesa e ankueses, është e pabazuar, sepse:

Nga shkresat e lëndës rezulton së Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, më datë 05.02.2025, ka shpallur konkursin e jashtëm me Nr. 01/2025, për pozitën “Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren Dega Suharekë klasa profesional 1, numri i kërkuar një (1) vende punë, ku afati për aplikim ka qenë deri më datë 06.03.2025, me të cilët pozita ka aplikuar edhe ankuesja L.V.

Ankuesja e pakënaqur me njoftimin për përzgjedhjen përfundimtare të datës 16.04.2025, për pozitën Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren Dega Suharekë, ka parashtuar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me pretendimet ankimore sikurse të shënuara në hyrje të këtij arsytimi .

Rrjedhimisht, Kolegji i Këshillit në pikëpamje të kompetencës lëndore të Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil, të Kosovës, për vendosje lidhur me këtë çështje administrative, ju referua nenit 6 paragrafi 4 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, i cili përcakton se: “4. Të punësuarat/it e administratës në kuadër të sistemit të drejtësisë, Gjykatës Kushtetuese, Presidencës, Kuvendit të Republikës së Kosovës, si dhe institucioneve të pavarura kushtetuese janë nëpunës civil me status të veçantë, rregullimi i të cilëve bëhet me akt të veçantë”, kështu që, nisur nga ky referim ligjor rrjedhë së të punësuarit në administratë të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor kanë statusin e nëpunësit civilë më status të veçantë dhe së mbi këtë bazë ligjore Këshilli Gjyqësor i Kosovës me akt të veçantë ligjor ka rregulluar procedurën e pranimit të nëpunësve civilë në këtë institucion gjegjësisht me Rregulloren Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Kolegji i Këshilli, mbështetur në mandatin kushtetues dhe ligjor lidhur me sigurimin e respektimit të rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil, e ndërlidhur me nenin 86 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, ku përcaktohet se: “*Organi publik përcakton, në mënyrë të pavarur, llojin dhe shtrirjen e shqyrtimit administrativ, si dhe vlerëson nëse një fakt apo rrethanë është e nevojshme për zgjidhjen e çështjes*”, ka analizuar në kuptim të ligjshmërisë veprimet administrative të ndërmarra në procedurën e rekrutimit me Nr. 02/2025 për pozitën Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren Dega Suharekë, dhe si rrjedhojë Kolegji ka gjetur se si kërkesa e përgjithshme për këtë pozitë të punës janë përcaktuar: *Arsimi i kërkuar: Diploma universitare të vlefshme në Kosovës: Fakulteti Juridik ; Përvoja e punës e kërkuar: Së paku 1 (një) vit përvojë pune profesionale në fushën për të cilën zhvillohet procedura për plotësimin e pozitës së lirë të punës.*

Ndërlidhur si me lartë, Kolegji i Këshillit, në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore të ankueses mori parasysh dispozitat e Rregullores Nr.01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, me theks të veçantë:

- *Nenin 3, [Parimet për pranim]: Pranimi në detyrë i të punësuarve në administratën e sistemit gjyqësor bazohet në procedurë të hapur dhe konkurruese duke siguruar profesionalizëm, integritet, mos-diskriminimin, transparencës, pavarësinë, paanshmërinë, meritokracinë, si dhe të pasqyroj natyrën shumë etnike dhe parimet e barazisë gjinore siç janë të garantuara në Kushtetutën e Republikës, marrëveshjet dhe instrumentet ndërkombëtare të të drejtave dhe lirive të njeriut, si dhe në ligjet e aplikueshme të Republikën e Kosovës.*

- *Nenin 7 [Komisioni i Pranimit]: 1. Vlerësimi profesional i kandidateve për emërim në një pozitë të kategorisë profesionale behët nga komisioni i pranimit. 2. Komisioni i pranimit për kategoritë profesionale ka pesë (5) anëtarë të rregullt dhe për secilën kategori të anëtareve të komisionit caktohet një anëtarë zëvendësues, në këtë përbërje: 2.1 tre (3) nëpunës civilë të nivelit të mesëm drejtues apo të*

ulet drejtues të specializuar në fushën përkatëse sipas pozitës për të cilën zhvillohet konkurrimi ku njëri nga ta caktohet Kryetar i Komisionit; 2.2. një (1) përfaqësues nga NJMBNJ; dhe 2.3 një (1) nëpunës i kategorisë profesionale i fushës përkatëse për të cilën zhvillohet konkurrimi.

- Nenin 17 [Vlerësimi profesional i kandidatëve]: 1.Vlerësimi profesional i kandidatëve, zhvillohet nga komisioni i pranimit dhe përfshin vlerësimin e njohurive, aftësive dhe cilësive profesionale të kandidatëve. 2.Vlerësimi profesional i kandidatëve zhvillohet në dy faza : 2.1. Faza e parë: vlerësimi nëpërmjet testimit me shkrim; dhe 2.2. Faza e dytë: vlerësimi nëpërmjet intervistës me gojë....

- Nenin 19 [Testi me shkrim]: 1.Testi me shkrim, përmban gjithsej njëzet e pesë (25) pyetje me përgjigje të shumëfishtë me një përgjigje të saktë prej të cilave: dhjetë (10) pyetje nga njohuritë e përgjithshme institucionale dhe pesëmbëdhjetë (15) pyetje me njohuri që lidhen me vendin e punës dhe katër (4) ese të shkurtër, me maksimum njëqind (100) fjalë, duke marrë parasysh fushat e njohurive dhe aftësive të përcaktuara për pozitën e shpallur. 2. Secila përgjigje e saktë e pyetjeve me përgjigje të shumëfishtë nga testi me shkrim sipas paragrafit 1 të këtij neni, vlerësohet me një pikë gjatë (1.6) pikë dhe në këtë pjesë kandidati mund të fitojë dyzet (40) pikë, ndërsa eset mund të vlerësohet me tridhjetë (30) pikë apo secila ese më se shumti me nga shtatë pikë pesë (7.5) pikë. 3.Vlerësimi maksimal i mundshëm për testimin me shkrim është deri në shtatëdhjetë (70) pikë. 4.Testimin me shkrim e kalojnë vetëm kandidatët që marrin të paktën pesëdhjetë (50) pikë në testimin me shkrim.....

- Nenin 20 [Vlerësimi i testit me shkrim], ku përcaktohet se: 1.Vlerësimin e testit me shkrim e bënë komisioni i pranimit dhe atë më së largu në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e mbajtjes së provimit, përveç rasteve kur kemi numër të madh të testeve për të vlerësuar dhe kjo duhet arsyetuar me shkrim nga kryetari i komisionit. 2.Komisioni në ditën kur fillon vlerësimi hap pakon ku gjenden plikot e formatit A-4 dhe vlerëson testin me shkrim në bazë të kodit të shënuar në plikon A-4 në të cilën ndodhet testit pa ditur të dhënat e kandidatit. 3.Komisioni do të diskualifikojë secilin test i cili mund të ketë një shenjë identifikuese të bërë me qëllim. 4.Pyetjet me zgjedhje të shumëfishtë, për të gjitha kategoritë, vlerësohen duke u bazuar në saktësinë e përgjigjes dhe duke fituar numrin e pikëve për secilën pyetje ashtu siç është përcaktuar në nenin 19 paragrafi 2, varësisht nga kategoria e pozitës për të cilën është mbajtur testi. 5.Eseja vlerësohet nga të gjithë anëtarët e komisionit të pranimit në mënyrë individuale dhe mbledhja e pikëve të secilit anëtar të komisionit, nxjerr mesataren e vlerësimit përfundimtar për ese nga ana e komisionit. 6.Vlerësimi minimal apo maksimal i esesë duhet të arsyetohet me shkrim nga vlerësuesi. 7.Shuma e pikëve të vlerësuar nga paragrafi 4 dhe 5 përbën vlerësim përfundimtar të testimit me shkrim për një kandidat... 8.Formularët e vlerësimit të cilët janë të identifikuar si kod plotësohen dhe nënshkruhen nga komisioni i pranimit dhe bashkohen me plikot e formatit A-4 që përmban të njëjtin kod.

- Nenin 22 [Vlerësimi i kandidatëve përmes intervistës me gojë], ku përcaktohet se: 1. Pas vlerësimit të testit me shkrim, vlerësimi i kandidatëve vazhdon me intervistën me gojë e cila duhet të përfundojë më së voni pesëmbëdhjetë (15) ditë pas publikimit të listës së kandidatëve që kanë kaluar testimin me shkrim. 3.Intervista zhvillohet nga komisioni i pranimit i cili përgatit apo përzgjedhë nga bankat e pyetjeve që disponon SMDEAGj (kur e njëjta të jetë funksionale), dhe pyetjet duhet të jenë të njëjta për të gjithë kandidatët të cilët intervistohen brenda një dite. 4.Përveç pyetjeve, anëtarët e komisionit të pranimit mund të parashtrajnë nën pyetje për kandidatin me qëllim të vlerësimit më të saktë të kandidatit lidhur me pyetjen kryesore. 5.Intervista për të punësuarit në kategorinë profesionale dhe kategorisë staf teknik dhe mbështetës përmban pesë (5) pyetje, kryesisht rreth pozitës për të cilën intervistohet, ku secila vlerësohet me më së shumti pesë (5) pikë.....7.Secili nga anëtarët e komisionit të pranimit bënë vlerësimin e detajuar për secilën pyetje dhe për secilin rast të vlerësimit minimal apo maksimal duhet të jep arsyetim me shkrim. 8.Në intervistë kandidati mund të merr më së shumti tridhjetë (30) pikë, ku

prej tyre (5) janë për jetëshkrimin (CV). 9.Vlerësimi maksimal për jetëshkrimin ndahet si vijon: 9.1.der i në dy pikë (2.5) pikë për përvojën relevante në punë më të gjatë se sa ajo që është kërkuar me konkurs; dhe 9.2.der i në dy pikë (2.5) pikë për trajnimet relevante në fushën përkatëse. 10.Vlerësimi përfundimtar i intervistës për një kandidat është mesatarja aritmetike e vlerësimeve e të gjithë anëtarëve të komisionit të pranimit....

- Nenin 23 [Shpallja e rezultatit përfundimtar], ku përcaktohet se: 1.Vlerësimi përfundimtar i kandidatit përfshinë shumën e pikëve të fituara në testin me shkrim dhe intervistën me gojë. 2.Në përfundim të vlerësimit, komisioni i pranimit përgatit listën përfundimtare të kandidatëve emrin dhe mbiemri, numrin total të pikëve të fituara e cila është shuma e pikë të fituara gjatë intervistës me shkrim dhe me gojë dhe kandidati fitues konsiderohet kandidati i vlerësuar me më së shumti pikë, por jo më pakë se shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale të vlerësimit. 2. të gjithë kandidatët njoftohen individualisht me rezultatet e procesit të rekrutimit. 2.2.lista e kandidatëve që kanë kaluar pragun prej shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale publikohet në SIMBNJ, si dhe në faqen zyrtare të Këshillit.....

Kolegji i Këshillit, me qëllim të vlerësimit të drejtë të kësaj procedurë, ka shqyrtuar aplikacionet e kandidatës H.H me më së shumti pikë, dhe ka konstatuar se H.H, posedon Diplomë me numër protokolli 3592, të datës të datës 27.10.2015, të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës “ Hasan Prishtina”, me çka dëshkohet se ka përfunduar studimet Jurist i Diplomuar – Bachelor, si dhe Diplomë me numër protokolli 1390, të datës të datës 02.05.2017, të lëshuar nga Universiteti i Prishtinës “ Hasan Prishtina”, me çka dëshkohet se ka përfunduar studimet Ll.M Master në drejtimin Penal, ndërsa si dëshmi lidhur me përvojën e punës ka ofruar vërtetimin me numër protokolli 290/2017, të datës 18.02.2017, të lëshuar nga Oda e Avokatëve të Kosovës, me çka dëshkohet së nga data 19.02.2016, deri me datën 18.02.2017, ka mbajtur pozitën e Praktikantes. Ndërsa sipas marrëveshjes për shërbime të veçanta me numër protokolli 01. Nr. 112-2/822, të datës 08.05.2018, e lidhur me Komunën e Suharekës, nga data 08.05.2018, deri me datën 07.11.2018 ka mbajtur pozitën Zyrtar për Punë Juridike Administrative, në Drejtorinë për Shërbime me Publikun, Mjedis dhe Emergjencë në Komunën e Suharekës, si dhe marrëveshjes për shërbime të veçanta me numër protokolli 01. Nr. 112-23521, të datës 08.04.2019, e lidhur me Komunën e Suharekës, nga data 08.04.2019 deri me datën 07.10.2019, ka mbajtur pozitën Zyrtar për Punë Çështje Juridike”, Drejtoria Komonale e Arsimit në Komunën e Suharekës.

Kolegji për shqyrtimi e ankesave ka analizuar edhe vendimin me numër protokolli 444, të datës 03.04.2024, ku përmes të cilit vendim znj.E.R, nga pozita “Zyrtare Vlerësuese”, caktohet në pozitën Ushtrues detyrë Drejtor i Zyrës për Disiplinën”, dhe pas analizimit të këtij vendimi Kolegji i Këshillit ka konstatuar Drejtori i Përgjithshëm i Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, përmes vendimit me numër protokolli 425, të datës 17.03.2025, ka themeluar Komisionin e Pranimit për pozitën Referent”, në Gjykatën Themelore në Prizren Dega Suharekë, andaj mbi bazën e kësaj Kolegji i Këshillit konstaton së pozitën znj.E.R, deri në Themelimin e Komisionit të pranimit, të nxjerr sipas vendimit të lartë cekur nga Drejtori i Përgjithshëm i Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ka qenë brenda afatit 1, vjeçar.

Andaj, përmbledhur si me lartë, dhe duke qenë së Kolegji nuk ka evidentuar ndonjë shkelje esenciale të natyrës procedurale apo materiale, e të cila do ta bënin të paligjshme procedurën e rekrutimit sipas konkursi të jashtëm Nr. 01/2025 për pozitën “Referent”, për Gjykatën Themelore në Prizren Dega Suharekë, të shpallur nga Sekretariatit i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, Kolegji vlerëson së procedura përkatëse e pranimit është zhvilluar në pajtim me nenin 6 paragrafi 4, 39 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, si dhe dispozitat e Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, ngase në këtë procedurë janë respektuar dispozitat ligjore në fuqi, e mbi këtë bazë edhe është lënë në fuqi Njoftimi i

datës 16.04.2025, për rezultatet përfundimtare i shpallur nga Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës për pozitën “Referent”, për Gjykatën Themelore në Prizren Dega Suharekë.

Prandaj mbi bazën e këtij, konstatimi si në arsyetimin e këtij vendimi, të bazuar në fakte relevantë të siguruar sipas legjislacionit në fuqi, Kolegji i Këshillit konstaton se procedura e rekrutimit, për pozitën “pozitën Referent”, për Gjykatën Themelore në Prizren Dega Suharekë, gjegjësisht konkursi Komisioni i pranimit testi me shkrim përzgjedhja përfundimtare e kandidatit është zhvilluar në pajtim me legjislacionin në fuqi, të arsyetuar sipas vendimit të Këshillit, prandaj mbi bazën e kësaj, Kolegji i Këshillit, erdhi në përfundim, qe ankesën e ankueses ti refuzoje si të pa bazuar në ligj duke lënë në fuqi, përzgjedhjen përfundimtare të kandidatëve lidhur me pozitën e lartcekura.

Kështu që për sa me sipër dhe duke u bazuar në dispozitat e nenit 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenin 132 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Këshillë juridike: Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS **Lënda me numër A.nr. 914/2025**

Rushit Kajtazi

Procesmbajtës

Eshref Shabani

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Ankueses, L.V;
- Njësisë për Burime Njerëzore në Sekretariatit e Këshillit Gjyqësor të Kosovës; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së