



Republika e Kosovës
Republika Kosovo – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO



Datë: 19.08.2025
Numër Protokolli: 5850/2025

A.nr.1182/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës—Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Eshtref Shabani-kryetar, Ardita Haxhnikaj Demi dhe Malsore Gashi Bajraktari -anëtare, me Sabile Avdyli, në cilësinë e procesmbajtëses, në procedurë sipas ankesës me numër A.nr.1182/2025, të datës 20.06.2025, të parashtruar nga ankuesja E.B, kundër organit të punësimit Ministria e Drejtësisë, në çështjen juridike “*kontestim konkursi*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1, nenin 16 paragrafi 3 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, si dhe Rregulloren Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 19.08.2025, mori këtë:

V E N D I M

I. Refuzohet si e pabazuar ankesa A.nr.1182/2025, e datës 20.06.2025, e parashtruar nga ankuesja E.B.

II. Mbetet në fuqi Njoftimi i datës 23.05.2025 për kandidatin fitues nga Njësia për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Drejtësisë, në konkursin e shpallur me nr.reference RN00017206, për pozitën “ **Udhëheqës i Divizionit për Bashkëpunim Juridik, Ndërkombëtar në Çështjet Civile**”, klasa e pozitës, Drejtues i Ulët.

A r s y e t i m

Kandidatja për pranim në shërbimin civil, E.B (në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesja), me datë 20.06.2025, ka parashtruar ankesë për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës e cila është regjistruar nën shenjën A.nr.1182/2025, kundër procedurës së rekrutimit me shifër RN00017206 për pozitën “ **Udhëheqës i Divizionit për Bashkëpunim Juridik, Ndërkombëtar në Çështjet Civile**”, klasa e pozitës, Drejtues i Ulët në Ministrinë e Drejtësisë.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (në tekstin e mëtejme referuar: Këshilli) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, me datë 23.07.2025 ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Minërishtria e Drejtësisë, ndërsa kjo e fundit, më datë 29.07.2025, ka përcjellë përgjigjen në ankesë se bashku me shkresat e bashkangjitura të lëndës.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritore administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 4211/2025 e parashtruar nga ankuesja më datën 20.06.2025 në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Kopja e konkursit me nr.reference RN00017206; Aplikacioni i datës 18.04.2025 për kandidaten E.B bashkë me dokumentet; Njoftimi i datës 02.05.2025 për verifikim paraprak; Email i datës 14.05.2025; Njoftim i datës 21.05.2025 për vlerësimin e testit me shkrim; E-mail i datës 21.05.2025; E maili i datës 23.05.2025 ; Njoftimi i datës 23.05.2025 për kandidatin fitues; E-mail i datës 11.06.2025; Testi me shkrim nga SIMBNJ për E.B; Testi me shkrim nga SIMBNJ për T.S; Formularët e vlerësimit të të esesë së kandidatëve të datës 21.05.2025; Kërkesa për përgjigje në ankesë e datës 23.07.2025; Përgjigje në ankesë e datës 29.07.2025 nga organi i punësimit; Lista e aplikantëve; lista e kandidatëve të refuzuar; Lista e kandidatëve të aprovuar; Vendimi me nr.05-444/2 i datës 07.05.2025 për emërimin e Komisionit t% Pranimi për kategorinë e ulët dhe të mesme drejtuese; Akt emërimi i datës 02.09.2024 për G.Ç; Akt Emërimi i datës 02.09.2024 për BB; Akt Emërimi i datës 17.12.2024 për F.B; Akt Emërimi i datës 02.09.2025 për A.N.D; Akt Emërimi i datës 23.12.2024 për M.K; E-maili i datës 14.05.2025; Përshkrimi i detyrave të punës dhe Aplikacioni i datës 18.04.2025.

Kolegji i Këshillit nga administrimi i shkresave të lindës të ofruara nga palët në procedurë, ka konstatuar se ankesa e ankuses, është e **pabazuar**, sepse:

Nga administrimi i shkresave të lëndës, Kolegji i Këshillit konstatoi se Ministria e Drejtësisë, më datë 20.03.2025 ka shpallur konkursin me numër reference RN00017206 për për pozitën “ **Udhëheqës i Divizionit për Bashkëpunim Juridik, Ndërkombëtar në Çështjet Civile**”, klasa e pozitës, Drejtues i Ulët në Ministrinë e Drejtësisë ku afati për aplikim ka qenë nga data 21.03.2025 deri më 19.04.2025, ndërsa sipas shkresave të lëndës, fazën e verifikimit paraprak e kanë kaluar 2 kandidatë, në mesin e tyre edhe ankuesja.

Tutje, ankuesja i është nënshtruar testimi me shkrim, ndërsa nga Njësia e Burimeve Njerëzore, është njoftuar se ka arritur të grumbulloi gjithsejtë 43.8 pikë, të cilat nuk ka qenë të mjaftueshme për të kaluar testin me shkrim nga 50 pikë sa është e nevojshme për të vazhduar në procedurën e rekrutimit, respektivisht intervistës me gojë, sikurse përcaktohet me dispozitat e aplikuara nga Rregullore (Qrk) Nr. 15/2023 Për Procedurën e Pranimi në Shërbimin Civil, neni 10 paragrafi 2 ku përcaktohet se: ‘2. Vetëm kandidatët që kanë marrë të paktën pesëdhjetë (50) pikë në testimin me shkrim, kanë të drejtë të marrin pjesë në intervistë.’, ndërsa sipas Formularët të datës 21.05.2025 për vlerësimin përfundimtar të kandidatëve, pas kryerje së intervistimit më gojë, rezulton se kandidati që ka marrë pikë më shumë, është T.S me gjithsejtë 85.4 pikë, prej të cilave 56.4 pikë nga testi me shkrim, i cili rezulton të jetë edhe kandidati i suksesshëm në procedurën përkatëse të rekrutimit.

Ankuesja në ankesën e parashtruar në Këshilli, kundër Njoftimit numër Referencë RN0001726, i datës 23.05.2025 i Njesisë së Burimeve Njerëzore të Ministrisë së Drejtësisë lidhur me shpalljen e kandidatit fitues, pretendon se të njëjtës i është bërë e pa drejtë, respektivisht pretendon se vlerësimi i Eses nuk ka qenë objektiv nga ana e Komisionit të Pranimi, ashtu që dyshon në objektivitetin e vlerësimit të testit me shkrim për kandidatin e suksesshëm, e njëjta pretendon se eseja është bërë në gjuhën angleze e cila këtë e konsideron shkelje nga Komisioni i Pranimi. Ky pretendim i ankuses është i pabazuar sepse Kërkesa për aprovimin e rekrutimit për pozitën “ **Udhëheqës i Divizionit për Bashkëpunim Juridik, Ndërkombëtar në Çështjet Civile**” kanë kërkuar që te kërkesa specifike të përfshihet : *Njohje e gjuhës angleze në nivelin B2(e obliqur) Njohja e gjuhës angleze dëshmohet përmes certifikimit nga një institucion i akredituar vendor ose ndërkombëtar apo studime universitare të kryera në gjuhën angleze*

Fillimisht Kolegji i Këshillit, nga analizimi i testit me shkrim të ankueses konstatoi se e njëjta nga testi me shkrim kishte arritur të grumbullonte gjithsejtë 43.8 pikë (prej të cilave 30 pike nga pyetjet me përgjigje opsionale, kurse 13.8 pikë nga eseja), ndërsa kandidati i suksesshëm nga testi me shkrim kishte arritur të grumbullonte gjithsejtë 56.4 pikë (prej të cilave 38 pike nga pyetjet me përgjigje opsionale, kurse 18.4 pikë nga eseja), dhe me qëllim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore të ankueses lidhur me vlerësimin e eses apo testimit me shkrim, Kolegji i Këshillit mori për bazë dispozitat e nenit 4 të Rregullore (QRK) NR. 05/2024 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Rregullores (QRK) NR. 15/2023 për Procedurën E Pranimit Në Shërbimin Civil ku përcaktohet: *“Obligohet ministria përgjegjëse për administratën publike që brenda një (1) viti nga miratimi i kësaj Rregulloreje, të hartojë një bazë të dhënash me pyetje për testimin me shkrim dhe/apo intervistën me gojë. Deri në krijimin e kësaj baze të dhënash, Komisioni i Pranimit në përbërje të plotë është i obliguar që jo më herët se njëzet e katër (24) orë para mbajtjes së testit, të hartojë pyetjet e testit me shkrim të modelit zgjedhje e shumëfishtë me një përgjigje të saktë, si dhe një ese me shkrim, duke marrë parasysh fushat e njohurive dhe aftësive të përcaktuara 3/4 në shpalljen për rekrutim. Pyetjet vendosen në sistemin elektronik nga Komisioni, i cili administron procesin e testimit”* si dhe dispozitat e nenit 9 paragrafi 6 dhe 8 të Rregullores (QRK) 16/2023 për Pranimin dhe Karrierën në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës ku përcaktohet se: *“6. Testi me shkrim përmban gjithësej njëzet e pesë (25) pyetje dhe një (1) ese të shkurtër. Secila përgjigje e saktë vlerësohet me dy (2) pikë, ndërsa eseja mund të vlerësohet me më së shumti njëzetë (20) pikë. 8. Anëtarët e Komisionit të Pranimit, vlerësojnë testin me shkrim në mënyrë të pavarur dhe të paanshme, më së voni në afat prej dhjetë (10) ditësh nga dita e përfundimit të tij. Pyetjet me zgjedhje të shumëfishtë vlerësohen nga sistemi në mënyrë elektronike, ndërsa eseja vlerësohet nga Komisioni i Pranimit.”* dhe konstatoi se sistemi që funksion në kuadër të SIMBNJ-së, është i programuar në atë mënyrë, ashtu që përgjigjen e saktë e ka të identifikueshme dhe vlen njëtrajtshëm për të gjithë kandidatët që i nënshtrohen testimit me shkrim, sikurse edhe në rrethanat e rastit konkret, ndërsa Komisioni i Pranimit e vlerëson vetëm esenë, nga rrjedh se sipas formularit të datës 21.05.2025 -ankuesja për vlerësimin e eses nga anëtarët e komisionit është vlerësuar me gjithsejtë (13.8) pikë, sikurse përcaktohet me dispozitat e nenit 9 paragrafi 9 të së njëjtës rregullore: *“9. Eseja vlerësohet nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Pranimit në mënyrë individuale, të cilët e nënshkruajnë formularin e vlerësimit dhe vendosin pikët në SIMBNJ. Mbledhja e pikëve të secilit anëtar të Komisionit, nxjerr mesataren e vlerësimit përfundimtar për ese nga ana e Komisionit, për një kandidat të caktuar. **Shuma e pikëve të vlerësuar nga sistemi dhe pikëve të esesë, përbën vlerësimin përfundimtar të testimit me shkrim.**”* dhe mbi këtë bazë Kolegji i Këshillit konstatoi se pretendimet e ankueses nuk janë të bazuara, ngase Komisioni i Pranimit asnjërin nga kandidatët nuk e ka vlerësuar me 20 pikë, aq sa është edhe maksimumi i vlerësimit të eses, respektivisht ankuesen e ka vlerësuar me gjithsejtë 13.8 pikë, kurse kandidatin e suksesshëm T.S e ka vlerësuar në ese me 18.4 pikë, ashtu që Kolegji i Këshillit nuk gjeti se në këtë fazë ka pasur shkelje sikurse ankuesja pretendon, për rrjedhojë ankuesja nuk ka arritur ta argumentojë faktin me asnjë provë se për çfarë arsye e njëjta është dashur të vlerësohet me më shumë pikë në esenë me shkrim,

Kolegji i Këshillit, në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore dhe duke u bazuar në kuadrin ligjor në fuqi, ka analizuar ligjshmërinë e procedurës së pranimit me RN00017206, për pozitën **“Udhëheqës i Divizionit për Bashkëpunim Juridik, Ndërkombëtar në Çështjet Civile”**, klasa e pozitës, Drejtues i Ulët në Ministrinë e Drejtësisë.

ka konstatuar së për këtë pozitë të punës si kërkesa të përgjithshme formale janë përcaktuar: **“Arsimimi i kërkuar: Diplomë e arsimit të lartë e nivelit të parë (Bachelor) fusha Juridik; Ndërkombëtar apo studime nga një institucion i akredituar vendor ose ërkesat specifike: Njohje e gjuhës angleze në nivelin B2(e obliguar)Njohja e gjuhës angleze dëshmohet përmes certifikimit nga një institucion i akredituar vendor ose ndërkombëtar apo studime universitare të kryera në gjuhën angleze Përvoja e**

punës e kërkuar: Së paku tri (3) vit përvojë pune profesionale.), dhe mbi këtë bazë Kolegji i Këshillit konstatoi se konkursi në fjalë me shifër RN00017206 i datës 20.03.2025 është shpallur në pajtueshmëri me dispozitat e aplikuara të Rregullores (QRK) Nr. 06/2024 Për Klasifikimin e Vendeve të Punës në Shërbimin Civil ku përcaktohet se: ***“19. Kërkesat e përgjithshme formale, **përfshijnë arsimin, përvojën e punës profesionale dhe/apo aftësitë e kërkuara për pozitën, kategorinë, klasën apo grupin përkatës që janë të domosdoshme për kryerjen me sukses të detyrave dhe përgjegjësi; 30.1. Me qëllim të lehtësimit të procesit të klasifikimit dhe grupimit të vendeve të punës për kategorinë profesionale, hartohet katalogu i vendeve të punës në pajtim me këtë Rregullore dhe miratohet nga Qeveria, me propozim të Ministrisë Përgjegjëse për Administratë Publike. 30.2. Katalogu i vendeve të punës përmban emërtimin e pozitës, kategorinë, klasën, grupin dhe kriteret e përgjithshme si dhe përshkrimin e vendit të punës për çdo pozitë.”*****

Me qëllim të konstatimit të faktit nëse kandidati i përzgjedhur i ka plotësuar kriteret e përcaktuara të konkursit, Kolegji i Këshillit analizoi aplikacionin e kandidatit të suksesshëm të datës 18.04.2024 me dokumentacionin e bashkangjitur dhe gjeti se i njëjti posedon diplomën e datës 16.12.2018 me numër: t160/20 të lëshuar nga Fakulteti Juridik në Universitetin e Prishtinës “Hasan Prishtina” dhe mori titullin Jurist i Diplomuar Bachelor, Diplomën master në Universitetin e Groningen-it-Global Criminal Law; me këtë përvojë pune: Akt Emërimi i datës 26.01.2021 në pozitën Zyrtar Ligjor në Zyrën Kmbëtare të të Auditimit, Vendim për emërimin e këshilltarit –udhëheqësit të kabinetit të Auditorit të Përgjithshëm prej datës 21.05.2025; Aneks i kontratës së punës e lidhur me datë 01.04.2020-31.03.2021 në “American Hospital Kosova” në pozitën Specialist i Zyrës Ligjore, Kontrata e punës në “American Hospital Kosova” në pozitën Specialist i Zyrës Ligjore prej datës 01.04.2019-31.03.2020; Akt Emërimi i datës 30.10.2024 në pozitën Zyrtar i lartë ligjor në Ministrinë e Drejtësisë Akt Emërimi i datës 08.10.2021 në pozitën Zyrtar Ligjor në Zyrën Kmbëtare të të Auditimit, mbështetur edhe me pasqyrën e llogarisë të lëshuar nga Trusti Pensional, nga rrjedh se kandidati në fjalë i ka plotësuar kriteret e përcaktuara të konkursit të datës 20.03.2025 me shifër RN00017206, respektivisht me rastin e përfshirjes së tij në listën e ngushtë Komisioni i pranimi ka vepruar në pajtueshmëri me nenin 7 paragrafi 1 të Rregullores (QRK) 16/2023 për Pranimin dhe Karrierën në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, gjegjësisht procedura e rekrutimit për pozitën përkatëse është zhvilluar në pajtim me dispozitat e aplikuara nga neni 7 paragrafi 1 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik.

Andaj, duke marrë për bazë konstatimet e dhëna si më lartë, dhe meqenëse Kolegji i Këshillit konstatoi se procedura e rekrutimit është zhvilluar në pajtueshmëri me dispozitat e aplikuara ligjore të ligjit material, dhe konstatimit si më lartë se pretendimi ankimor i ankueses nuk është i bazuar, Kolegji i Këshillit vendosi sikurse në dispozitivin e këtij vendimi, ashtu që refuzoi ankesën e ankueses, ndërsa la në fuqi aktin e kontestuar pasi që i njëjti është nxjerrë duke u bazuar në ligjin material dhe dispozitat e aplikuara nga neni 47 dhe 48 të Ligjit nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Andaj, duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenit 132 paragrafi 1.2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Vendim hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

Këshillë juridike: Pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda me numër A.nr.1182/2025

Sabile Avdyli

Procesmbajtëse

Eshref Shabani

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Anueses E.B;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Drejtësisë; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.