



A.br.950/2025

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova – Veće za razmatranje i rešavanje žalbi u sastavu: Malsore Gashi-Bajraktari, predsednica, Eshref Shabani i Ardita Haxhnikaj-Demi, članovi, i Atdhe Gashi, u svojstvu zapisničara, razmotrilo je žalbu broj A.br.950/2025, od 23.05.2025.godine, koju je uložio podnosilac žalbe Z.M. iz Gračanice, protiv organa zapošljavanja/Opštine Gračanica, po pravnoj stvari „*prekid radnog odnosa*“, postupajući u skladu sa članom 6. stav 1. podstav 1.1, članom 16. stav 3 i članom 18. stav 1. podstav 1.2 Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, dana 02.06.2025.godine, donelo je ovu:

ODLUKU

I. Usvaja se kao osnovana žalba broj A.br.950/2025, od 23.05.2025.godine, podneta od žalioca Z.M.

II. Poništavaju se Odluka broj protokola 1017/21 od 16.04.2025.godine doneta od kadrovskog rukovodioca u Opštini Gračanica, Odluka broj protokola 1479/25 od 18.04.2025.godine i Odluka broj protokola 1652/25 od 29.04.2025.godine, doneta od Disciplinske komisije Opštine Gračanica.

III. Ostaje na snazi Odluka broj protokola 6882/24 od 30.12.2024.godine, doneta od kadrovskog rukovodioca u Opštini Gračanica.

IV. Obavezuje se predsednica Opštine i kadrovski rukovodilac u Opštini Gračanica, da u roku od petnaest (15) dana od dana primanja ove odluke, izvrše sprovođenje ove odluke, shodno tački II i III, i da izvrši retroaktivnu naknadu plate u iznosu od pedeset (50%) plate za žalioca Z.M., počev od 16.04.2025.godine do dana sprovođenja ove odluke.

V. Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova treba pismeno obavestiti, nakon preduzimanja radnji u skladu s ovom odlukom.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac žalbe Z.M. (u daljem tekstu samo: *žalioc*), dana 23.05.2025. godine uložio je žalbu u Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, broj protokola 3414/2025, protiv Odluke Disciplinske komisije Opštine Gračanica, broj protokola 1652/25, od 29.04.2025.godine, aktom kojim je istom izrečena disciplinska mjera "*otpuštanje iz civilne službe*".

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova (u daljem tekstu samo: *Odbor*), na osnovu odredbi Pravilnika br.02/2018 o Proceduri razmatranja i rešavanja žalbi u Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, dana 10.06.2025.godine, uputio je zahtev za odgovor na žalbu Opštini Gračanica, pa je ova potonja dana 12.06.2025.godine prosledila odgovor na žalbu.

Predsednik Odbora, nakon što je primio zahtev predsednice Veća za razmatranje i rešavanje žalbi, Odlukom broj VK/2025 i broj protokola 4531/2025 od 07.07.2025.godine, produžio je rok za rešavanje žalbe koju je uložio podnosilac žalbe za još deset (10) radnih dana.

Veće za razmatranje i rešavanje žalbi u vezi razmatranja ovog predmeta utvrdilo je sledeće dokaze:
Žalbu broj protokola 3414/2025 od 23.05.2025.godine, koju je podnosilac žalbe uložio u Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova; Odluku broj protokola 1480/25 od 18.04.2025.godine; Odluku broj protokola 6882/24 od 30.12.2024; Odluku broj protokola 1417/21 od 16.04.2025; Odluku broj protokola 1479/25 od 18.04.2025; Odluk broj protokola 1652/25 od 29.04.2025; Akt o imenovanju od 12.06.2012; Zahtev za odgovor na žalbu od 10.06.2025; Odgovor na žalbu od 12.06.2025; Odluku PPPKR.br.283/24 od 11.03.2025; Policijski izveštaj od 27.12.2024.; Fotografije; Zahtev broj protokola 1221/25 od 03.04.2025.; Poziv broj protokola 1842/25 od 18.04.2025.; Poziv broj protokola 1481/25 od 18.04.2025.; Zahtev za pokretanje disciplinskog postupka broj protokola 1488/25 od 16.04.2025.; Zapisnik broj protokola 1478/25 od 18.04.2020.; Zapisnik broj protokola 1546/25 od 22.04.2025.; Zapisnik broj protokola 1651/25 od 29.04.2025.; Odluku o formiranju Disciplinske komisije; Akte o imenovanjima i obrazovnim kvalifikacijama članova Disciplinske komisije; Obrasce za ocenjivanje radnog učinka; E-mail Državnog tužilaštva od 29.07.2025.godine.

Veće Odbora, nakon razmatranja i analiziranja predmetnih spisa koje su stranke dostavile u postupku, utvrdilo je da je žalba podnosioca žalbe **osnovana, jer:**

Iz utvrđenih spisa predmeta proizilazi da podnosilac žalbe, shodno Aktu o imenovanju od 12.06.2012. godine, obavlja dužnost na radnm mestu- Geodet u Opštini Gračanica.

Nadalje, prema spisima predmeta, proizilazi da je kadrovski rukovodilac Opštine Gračanica, Odlukom pod brojem protokola 6882/24 od 30.12.2024.godine, suspendovao podnosioca žalbe sa radnog odnosa sa 50% njegove plate, zbog hapšenja i pritvaranja.

Dalje, Osnovni sud u Prištini, Odeljenje za teška krivična dela, dana 11.03.2025.godine doneo je Presudu pod oznakom PPPKR.br.238/24, presudom kojom proizilazi da je Sud usvojio zahtev Osnovnog tužilaštva u Prištini - Odeljenja za teška krivična dela, PP.I.br.204K/24, o ukidanju pritvora podnosiocu žalbe, koji

je bio u pritvoru od 26.12.2024.godine, zbog sumnje da je u saizvršilaštvu počinio krivična dela- Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja iz člana 414. stav 2. u vezi stava 1. i članom 31.KZRK-a i krivično delo Primanja mita iz člana 421. stav 3. u vezi sa stavom 2. i članom 31. KZRK-a, te je puštanje na slobodu izvršeno na osnovu obrazloženja da je Tužilaštvo ispitalo podnosioca žalbe, koji je proglašen svedokom saradnikom i da je postiglo sporazum o priznavanju krivice, u skladu sa članom 231. KZRK-a.

Podnosilac žalbe, dana 03.04.2025.godine, uputio je zahtev broj protokola 1221/25 Opštini Gračanica, kojim je zahtevao ukidanje mere suspenzije, prilažući u ovom slučaju i Presudu broj oznake PPPKR.br.238/24 od 11.03.2025.godine, pa je Kadrovski rukovodilac dana 16.04.2025.godine doneo Odluku broj protokola 1017/21, kojom je prekinuo suspenziju radnog odnosa podnosiocu žalbe.

Međutim, direktor Direkcije za katastar opštine Gračanica, u svojstvu neposrednog nadređenog podnosioca žalbe, dana 16.04.2025.godine podneo je Disciplinskoj komisiji zahtev o pokretanju disciplinskog postupka broj protokola 1448/25, uz obrazloženje da je isti, prema gore navedenoj Presudi, pušten iz pritvora i da je prihvatio priznanje krivice i da je dobio status svedoka saradnika za krivična dela za koja je podnosilac žalbe optužen, a koja su direktno povezana sa obavezama i dužnostima koje je isti obavljao, odnosno sa navodima o teškim disciplinskim prekršajima, u skladu sa članom 56. stav 4 podstav 4.9 i 4.20 Zakona br.08/L-197 o Javnim službenicima.

Disciplinska komisija Opštine Gračanica, Odlukom broj protokola 1479/25 od 18.04.2025.godine, usvojila je zahtev o pokretanju disciplinskog postupka, dok je Odlukom broj protokola 1480/25 od istog datuma privremeno suspendovala podnosioca žalbe s posla, do donošenja konačne odluke, odnosno Odluke broj protokola 1652/25 od 29.04.2025.godine, kojom je proglasila podnosioca žalbe odgovornim za teške disciplinske prekršaje, definisane članom 56. stav 4. podtačke 4.9 i 4.20 Zakona br. 08/L-197 o Javnim službenicima, kao i kršenja Etičkog kodeksa Opštine Gračanica, izričući disciplinsku meru "otpuštanje iz civilne službe", u skladu sa članom 52. stav 2. podstav 2.7. ovog zakona.

Podnosilac žalbe, u žalbi podnetoj Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, tvrdi da je Odluka Disciplinske komisije Opštine Gračanica, broj protokola 1652/25 od 29.04.2025.godine, donesena kršeći odredbe Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku i u suprotnosti sa materijalnim pravom, naglašavajući između ostalog, da je odluka koja se osporava žalbom donesena na osnovu činjenice da je isti postigao sporazum o priznanju krivice sa Državnim tužiocem, ali da taj sporazum ne predstavlja konačnu sudsku odluku, te da je njegov slučaj još uvek pod istragom nadležnih organa, ali da protiv njega nije podignuta optužnica niti je održano sudsko ročište o njegovoj krivici. Stoga, podnosilac žalbe zahteva usvajanje žalbe, poništavanje zahteva o pokretanju disciplinskog postupka i osporene odluke, a istovremeno zahteva da na snazi ostane Odluka broj protokola 6882/24 od 30.12.2024.godine, o suspenziji radnog odnosa sa 50% plate, sa retroaktivnim ostvarivanjem plate.

Veće Odbora, u vezi s pitanjem suspenzije radnog odnosa, pozvalo se na odredbe Zakona br.08/L-197 o Javnim službenicima, i to:

- Član 68. stav 1 propisuje da: „1.Suspenzija je privremeni prekid radnog odnosa u civilnoj službi koji se sprovodi: 1.1. po službenoj dužnosti; 1.2. na zahtev civilnog službenika/ice“.

- Član 69. stavovi 1 i 2, koji propisuje da: „1. *Civilni službenik/ica suspenduje se po službenoj dužnosti u sledećim slučajevima: 1.1. u slučaju disciplinskog postupka iz stava 4 člana 59 ovog zakona; 1.2. kada je imenovan na jednu od funkcija navedenih u stavu 1 člana 3 ovog zakona, za odgovarajući period imenovanja; 1.3. premešta se za potrebe institucije, u jednu u međunarodnu organizaciju ili međunarodnu instituciju, za odgovarajući period; 1.4. kada Sud suspenduje civilnog službenika/icu koji/a je službeno lice od obavljanja njegovih/njenih dužnosti, pod uslovima i iz razloga predviđenih važećim zakonodavstvom; 1.5. protiv civilnog službenika/ice pokrenut je krivični postupak zbog počinjenog krivičnog dela tokom obavljanja njegovih/njenih funkcija;“ 1.6. civilni službenik/ica je u pritvoru do donošenja konačne odluke; 1.7. proglašen je nestalim pravosnažnom sudskom odlukom, dok se ne pojavi na sudu ili ne bude proglašen mrtvim pravosnažnom sudskom odlukom; 1.8. registrovan je ili izabran, u skladu sa zakonom, kao kandidat za centralne i lokalne izbore, u skladu sa članom 25. ovog zakona; 1.9. nalazi se u stanju kontinuiranog sukoba interesa, u skladu sa posebnim zakonom, do premeštaja na drugu poziciju, u skladu sa članom 64. ovog zakona; 1.10. dok pohađa program obrazovanja ili obuke duže od trideset (30) dana, za potrebe institucije, za period nakon ovog programa sa odvajanjem od posla; 1.11. u drugim slučajevima, izričito predviđenim zakonom. 2. *Osim ako ovim zakonom nije drugačije određeno, utvrđivanje uzroka suspenzije vrši: 2.1. "Jedinica za ljudske resurse institucije u kojoj službenik/ica obavlja svoje dužnosti."**

- Član 71. stav 8., koji propisuje da: **8. Civilni službenik/ica ne prima platu tokom perioda suspenzije, izuzev u slučaju navedenom u stavu 1., podstavovima 1.4., 1.5., 1.6. i 1.7. člana 69. ovog zakona, civilni službenik/ica prima pedeset posto (50%) pune plate, isključujući bilo kakvu dodatnu platu, do kraja perioda suspenzije.**

Stoga, pozivajući se na gorenavedeni pravni okvir i na osnovu obaveštenja putem e- pošte Državnog tužilaštva - Odeljenja za teška krivična dela, zaključuje se da su u toku istrage protiv podnosioca žalbe u krivičnom predmetu broj PP.I. br.204/24 i da trenutno protiv njega nije podignuta optužnica, kao i na osnovu Presude Osnovnog suda u Prištini, Odeljenja za teška krivična dela, broj PPPKR. br.238/24 od 11.03.2025.godine, presudom kojom proizilazi da je Sud usvojio zahtev Osnovnog tužilaštva u Prištini - Odeljenja za teška krivična dela, PP.I.br.204K/24, o ukidanju pritvora podnosiocu žalbe, jer je isti proglašen svedokom saradnikom i postigao je sporazum o priznanju krivice, u skladu sa članom 231. KZRKa, Veće Odbora zaključuje da u konkretnom slučaju nisu završene istrage u vezi sa relevantnim predmetom za koji se podnosilac žalbe ispituje, i da ne postoji pravosnažna presuda kojom bi se utvrdila njegova krivica, ili njegova nevinost, usled čega u ovom slučaju nisu ispunjeni zakonski uslovi za prekid suspenzije radnog odnosa podnosiocu žalbe, onako kako je odlučeno Odlukom broj protokola 1017/21 od 16.04.2025.godine, kada je usvojen zahtev podnosioca žalbe od 03.04.2025.godine, niti pokretanje disciplinskog postupka protiv njega, posledično izricanja disciplinske mere, shodno Odluci broj protokola 1652/25 od 29.04.2025. godine, Disciplinske komisije nadležnog organa zapošljavanja.

Kao što je gore navedeno, Veće Odbora zaključuje da su Odluka broj protokola 1017/21 od 16.04.2025.godine doneta od kadrovskog rukovodioca u Opštini Gračanica, Odluka broj protokola 1479/25 od 18.04.2025.godine, kao i Odluka broj protokola 1652/25 od 29.04.2025.godine Disciplinske komisije u Opštini Gračanica, u suprotnosti sa odredbama Zakona br. 08/L-197 o Javnim službenicima, odnosno sa članom 69. stav 1. podstavom 1.5. i članom 5. stav 1. podstavom 1.5. Uredbe br.28/2024 o Suspenziji radnog odnosa, tako da se isti akti smatraju nezakonitim, u smislu člana 52. stav 1. pod stav 1.5. Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku, te su stoga isti poništeni kao u dispozitivu ove

odluke, dok na snazi ostaje Odluka broj protokola 6882/24 od 30.12.2024. godine, koju je doneo kadrovski rukovodilac u Opštini Gračanica, o suspenziji radnog odnosa podnosiocu žalbe, sa zakonskom obavezom da ova potonja, na osnovu odredbi člana 71. stav 8. Zakona br.08/L-197 o Javnim službenicima, retroaktivno obešteti podnosioca žalbe počev od 16.04.2025. godine do dana sprovođenja ove odluke.

Na osnovu gorenavedenog, i u skladu sa članom 18. stav 1. podstav 1.2. Zakona br.06/L048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, izmenjenog i dopunjenog Zakonom br. 08/L-180 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, Veće Odbora odlučilo je kao u dispozitivu ove odluke.

Ova odluka stupa na snagu danom potpisivanja od strane predsednice Veća.

Pravna pouka: Protiv odluke Odbora, nezadovoljna stranka koja tvrdi da je odluka Odbora nezakonita, može pokrenuti upravni spor u Osnovni sud u Prištini-Odeljenje za Administrativne poslove, u roku od trideset (30) dana od dana kada joj je predata odluka. Pokretanje upravnog spora ne zadržava izvršenje ove odluke.

NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
Broj predmeta A.br.950/2025

Atdhe GASHI

Malsore GASHI-BAJRAKTARI

Zapisničar

Predsednica Veća

Odluku dostaviti:

- Žaliocu Z.M.;
- Predsednici Opštine i kadrovskom rukovodiocu u Opštini Gračanica; i
- Arhivi NNOCSK-a.

Preveo:

Sh.Mujko

Sh. Mujko

Dana, 02.06.2025.god.