



Datë: 18.07.2025  
Numër Protokolli: 5035/2025

A.nr.920/2025

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e ankesave në përbërje nga:** Malsore Gashi Bajraktari, kryetare, Eshref Shabani dhe Ardita Haxhnikaj Demi, anëtarë, si dhe Atdhe Gashi, në cilësinë e procesmbajtësit, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.920/2025, të datës 20.05.2025, të parashtruar nga ankuesi B.H, kundër organit të punësimit: Komunës së Lipjanit, në çështjen juridike “shkelje e të drejtës në pagë”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafi 3, dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 23.07.2025, mori këtë:

## V E N D I M

**I. Refuzohet si e pabazuar** ankesa me numër A.nr.920/2025, e datës 20.05.2025, e parashtruar nga ankuesi B.H

**II. Mbetët në fuqi** Vendimi me Nr.01-120/02-21960, i datës 30.04.2025, i Kryetarit të Komunës së Lipjanit.

## A r s y e t i m

Nëpunësi civil B.H (*tutje referuar vetëm* ankuesi), më datë 20.05.2025, ka parashtruar ankesë me numër protokolli 3248/2025 në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Vendimit me Nr.01-120/02-21960, të datës 30.04.2025, të Kryetarit të Komunës së Lipjanit, lidhur me refuzimin e kompensimit të përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, nga hyrja në fuqi e Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, sipas Aktgjykimit për rastin KO79/23 të Gjykatës Kushtetues të datës 23.01.2024, dhe për mos rregullimin e koeficientit dhe pagesës retroaktive të ndryshimeve në pagë nga hyrjes në fuqi e këtij aktgjykimi.

Kryetari I Këshillit pas pranimit të kërkesës së Kryetares së Kolegjit për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, përmes Vendimit VK/2025 dhe numër protokolli 4511/2025, të datës 04.07.2025, ka shtyrë afatin për vendosje të ankesës me numër A.nr.920/2025 edhe për dhjetë (10) ditë pune

Duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, Kolegji i Këshillit konstatoi se ankesa e ankuesit **është e pabazuar, sepse:**

Nga administrimi i provave të lëndës, Kolegji i Këshillit, ka gjetur se ankuesi fillimisht sipas Akt emërimit të datës 23.02.2011, ka qenë i punësuar në pozitën “Inspektor i tregut”, në Departamentin e Inspektimit të Komunës së Lipjanit me gradë- koeficient 6 , ndërsa sipas Akt emërimit të datës 01.08.2024, i njëjti është i punësuar në pozitën e punës “Inspektor i Tregut ”, me klasë GJ20 dhe koeficient 6.54, pranë organit të punësimit të njëjtë.

Tutje, nga provat e çështjes rrjedhë se ankuesi më datë 06.02.2025, ka parashtruar kërkesën me numër protokolli 01-120/02-6099, i është drejtuar Udhëheqëses së Burimeve Njerëzore në Komunën Lipjanit, me kërkesë për kompensim të retroaktiv për pjesën e humbur të pagës bazë e cila rritet në bazë të përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, Vendimit të Gjykatës Kushtetuese KO79/2023, duke kërkuar kështu kompensimin në mënyrë retroaktive.

Udhëheqësja e Burimeve Njerëzore e Komunës së Lipjanit, përmes përgjigjes në kërkesë me Përgjigjen me numër 1-120/02-6099 të datës 07.02.2025, ka njoftuar ankuesin se Njësia për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore, nuk është kompetent për ndryshimin e përvojës së punës nga 0.25% në 0.5%, sepse kjo kompetencë i takon Qeverisë së Republikës së Kosovës.

Ankuesi, më datë 11.02.2025 kishte parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Përgjigjes në kërkesë me numër protokolli 1-120/02-6099, e datës 07.02.2025, e Udhëheqëses së Burimeve Njerëzore në Komunën e Lipjanit, pretendon se vendimi i kontestuar me ankesë është nxjerrë mbi vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, andaj kërkon aprovimin e ankesës, si përcaktimin e koeficientit ekuivalent në përputhje me vlerën e pagës 774.40 Euro në pagën bazë; zbatimin e lartësisë së përvojës së punës prej 0.5% nga shkurti i vitit 2023 deri në shkurt 2025; zbatimin e ndryshimit në mesë të vlerës së koeficientit të pagës nga 105 Euro në 110 Euro duke e kalkuluar për periudhën 01.01.2024 deri më datë 31.12.2024 dhe zbatimin e ndryshimit të koeficientit prej 0.5 nga janar i vitit 2025.

Ndërsa, Këshilli me Vendimin A.nr.296/2025 të datës 14.04.2025, për shkak të shkeljeve të procedurale të dispozitave të LPPA-së, kishte shfuqizuar përgjigjen e lartë theksuar dhe ka kthyer lëndën e ankuesit në rishqyrtim dhe rivendosje tek Udhëheqësja e Burimeve Njerëzore e Komunës së Lipjanit.

Tutje, Kryetari i Komunës së Lipjanit, në zbatim të Vendimit A.nr.296/2025 të datës 14.04.2025, më 30.04.2025, ka nxjerrë Vendimin me Nr.01-120/02-21960, përmes të cilit akt ka refuzuar kërkesën me numër protokolli 01-120/02-6099.

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendon se meqë institucioni punëdhënës nuk ka ndërmarr asnjë veprim për zbatimin e Aktgjykimit për rastin KO79/23 të Gjykatës Kushtetuese, kërkon nga Këshilli të vendos në favor të ankesës për çështjet: përcaktimin e koeficientit ekuivalent në përputhje me vlerën e 774.40 Euro në pagën bazë; zbatimin e lartësisë së përvojës së punës prej 0.5% nga shkurti i vitit 2023 deri në shkurt 2025; zbatimin e ndryshimit në mesë të vlerës së koeficientit të pagës nga 105 Euro në 110 Euro duke e kalkuluar për periudhën 01.01.2024 deri më datë 31.12.2024 dhe zbatimin e ndryshimit të koeficientit prej 0.5 nga janar i vitit 2025.

Në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore të ankuesit, Kolegji iu referua dispozitave të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, në fuqi nga data 05.02.2023, me theks të veçantë:  
**- Nenet 1:** *1. Qëllimi i këtij ligji është që të krijohet një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik që përfshin parimet dhe rregullat për përcaktim të pagës në sektorin publik si dhe të krijojë një sistem të pagave dhe shpërblimeve, transparent dhe të menaxhueshëm ku elementi kryesor është paga bazë.*

**- Nenet 2** paragrafi 1 dhe 3: *1. Ky ligj zbatohet për të punësuarat/it në sektorin publik pagat e të cilave/ëve financohen nga dhe përmes buxhetit të shtetit, përjashtimisht Agjencisë Kosovare për Inteligjencë. 3. Për nëpunëset/it në Presidencën e Republikës së Kosovës, Gjykatën Kushtetuese të*

*Republikës së Kosovës, Sistemin e Drejtësisë, Kuvendin e Republikës së Kosovës, dhe institucionet e pavarura kushtetuese, ky ligj zbatohet për atë që nuk cenon pavarësinë e tyre funksionale dhe organizative të garantuar me Kushtetutë”.*

**-Nenit 6,** paragrafi 1 dhe 6: *1.Paga bazë është pjesa fikse e pagës që përfitohet për punën e kryer me orar të plotë apo punën me orar të pjesshëm që konsiderohet si punë me orar të plotë, në një funksion apo pozitë të caktuar që përcaktohet nga grupi dhe klasa e pagës së cilës i përket funksioni apo pozita, ashtu siç është përcaktuar në shtojcat e këtij ligji. 6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë*

**Nenit 41:** *1.Nëse një zyrtar/e publik/e apo funksionar/e publik/e, para hyrjes në fuqi të këtij ligji përfitonte pagë që është më e madhe se paga e plotë e parashikuar me këtë ligj, ajo/ai do të përfitojë pagën e re sipas dispozitave të këtij ligji dhe shtesën tranzitore të barabartë me diferencën ndërmjet pagës aktuale dhe pagës së re bazë.2. Të punësuarat/it, zyrtarja/i publik/e apo funksionarja/i publik/e, në pajtim me paragrafin 1. të këtij neni, do të përfitojë pagën e re në: 2.1. 100% të shtesës tranzitore të posaçme, sipas paragrafit 1, gjatë vitit të parë pas hyrjes në fuqi të këtij ligji; 2.2. 50 % të shtesës tranzitore të posaçme, sipas paragrafit 1, gjatë vitit të dytë pas hyrjes në fuqi të këtij ligji. 3. Përrjashtimisht nga paragrafi 1. dhe 2. i këtij neni, anëtarët/ët e shërbimit të jashtëm nuk gëzojnë të drejtën e shtesës tranzitore. 4. Çdo person që punësohet pas miratimit të këtij ligji përfiton pagën sipas këtij ligji dhe nuk gëzon të drejtën e shtesës tranzitore.*

**Neni 45** paragrafi 2: *2. Me hyrje në fuqi të këtij ligji shfuqizohet gjithashtu çdo dispozitë e ligjit apo e aktit nënligjor tjetër që rregullon çështjen e pagës, kompensimeve, shtesave, shpërblimeve apo kategorie tjetër në fushën e pagave, e që nuk është autorizuar shprehimisht për t'u nxjerr nga dispozitat e këtij ligji.*

Po ashtu, Kolegji për vendosje të drejtë dhe meritore mori parasysh edhe përcaktimet e Gjykatës Kushtetuese sipas Aktgjykimit për rastin nr.KO79/23, lidhur me vlerësimin e kushtetutshmërisë së Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, (në fuqi më datë 01.02.2024), e më të cilin aktgjykim janë shpall të pavlefshëm paragrafi 6 i nenit 6, paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41, dhe paragrafi 2 i nenit 45, me efekt veprimi nga dita e hyrjes në fuqi të këtij aktgjykimi. Ndërsa, ka detyruar Kuvendin e Republikës së Kosovës që brenda gjashtë muajsh nga hyrja në fuqi e këtij aktgjykimi të ndryshojë dhe plotësoj paragrafin 2 të nenit 2 dhe paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë.

Rrjedhimisht Gjykata Kushtetuese me Aktgjykimin në rastin Nr.KO79/23, ka sqaruar: *Pika 323.Në kontekst të përcaktimit të “ndërrhyrjes/kufizimit” të së drejtës në gëzimin paqësor të pronës të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve publikë përmes Ligjit të kontestuar, sipas në kontekst të sqarimeve të mësipërme, Gjykata thekson që nuk është kontestuese që një pjesë të konsiderueshme të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që bien në fushëveprimin e Ligjit të kontestuar, iu është zvogëluar paga, përderisa një pjesë tjetër iu është ngritur paga. Për më tepër, Gjykata thekson që neni 45 i Ligjit të kontestuar shfuqizon dispozitat e të gjitha ligjeve të veçanta dhe të cilat kanë përcaktuar nivele/raporte të pagave dhe/ose të drejta të caktuara të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve të shtetit, përfshirë të drejtën e gjyqtarëve dhe prokurorëve për ruajtje të pagës gjatë mandatit përgjatë të cilit janë zgjedhur. Në kontekstin e lartcekur, Gjykata thekson që nuk është kontestuese që Ligji i kontestuar, ka “ndërrhyrë/kufizuar” të drejtat e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve të shtetit të përcaktuara me ligjet e Republikës së Kosovës dhe të cilat shfuqizohen me hyrjen në fuqi të Ligjit të kontestuar. Pika 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të*

*pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës; (ii) zbritja e nivelit të pagës dhe përjashtimi nga të drejtat e periudhës tranzitore të kategorisë së shërbimit të jashtëm të Republikës së Kosovës është plotësisht joproporcionale dhe përtej cenimit të së drejtës në gëzim paqësor të pronës, cenon edhe parimin e barazisë para ligjit; (iii) mekanizmat e zgjedhur nga Qeveria dhe Kuvendi për zbritjen e nivelit të pagave të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që hyjnë në fushëveprimin e Ligjit të kontestuar, nuk janë proporcionale me qëllimin e ndjekur, dhe për pasojë në kundërshtim me kriteret e përcaktuara në nenin 55 të Kushtetutës; (iv) përcaktimi i dallimit në mes funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që janë punësuar para ose pas hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar, në kontekst të të drejtave të përcaktuara përmes periudhës tranzitore, afekton të drejtat për barazi para ligjit sepse nuk është proporcional me qëllimin e ndjekur; ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 383. Ndërsa, në balancimin në mes të drejtave dhe lirive themelore dhe parimit të sigurisë juridike dhe parashikueshmërisë, Gjykata, përmes këtij Aktgjykimi do të shpallë të pavlefshme dhe do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. Shfuqizimi i paragrafëve që ndërlidhen me periudhën tranzitore, bazuar në paragrafin 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar, ka pasojën e (i) mbajtjes së nivelit ekzistues të pagave në sektorin publik, përkatësisht pamundësinë e zbritjes së pagave deri sa paga e re të bëhet e barsvlershme me pagën aktuale; (ii) kthimin e pagës të paktën në nivelin para hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar për kategorinë e shërbimit të jashtëm të Republikës së Kosovës dhe të cilët nuk kanë përfituar nga shtesa tranzitore prej njëqind për qind (100%) përgjatë vitit 2023, për dallim nga të gjitha kategoritë tjera; dhe (iii) nivelizimin e pagave të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që janë punësuar pas hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të pikës 1.4 të nenit 4 (Parimet e sistemit të pagave) të Ligjit të kontestuar.*

Në fakt, Gjykata Kushtetuese përmes konstatimeve të dhëna në pjesën **IV. Efektet e Aktgjykimit**, ka sqaruar me pikën 376. *Konstatimet e Gjykatës sipas sqarimeve të dhëna në këtë Aktgjykim, ndikojnë në efektet e këtij Ligji në dy mënyra. E para* ndërlidhet me konstatimet e Gjykatës lidhur me sistemin e pagave dhe shpërblimeve dhe procedurave përkatëse për aq sa afektojnë pavarësinë funksionale, organizative dhe buxhetore të institucioneve të pavarura kushtetuese; **ndërsa e dyta** ndërlidhet me konstatimet e Gjykatës lidhur me zbritjen e nivelit të pagës së funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që hyjnë në fushëveprimin e Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të Shtojcave të Ligjit të kontestuar, sipas sqarimeve në vijim:..”,

Për me tepër, bazuar në sqarimet e dhëna përmes pjesës **IV. Efektet e Aktgjykimit**, me konkret nga pika 373 e deri tek pika 388, arrihet në përfundimin se paragrafi 2 i nenit 45 të Ligjit të Pagave në Sektorin Publik, është shpallur i pavlefshëm vetëm në raport me Institucionet e pavarura kushtetuese dhe Sistemit të drejtësisë, ndërsa paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të Pagave në Sektorin Publik, shpallen të pavlefshëm në raport me të gjitha institucionet shtetërore. Në ndërlidhje me këtë të fundit, Kolegji rithekson përcaktimet si në pikën 385, të aktgjykimit ku shprehimisht thuhet: “385. Bazuar në pretendimet dhe argumentet e parashtruara para saj, Gjykata nuk ka trajtuar Shtojcat që janë pjesë përbërëse e nenit 44 të Ligjit e kontestuar. Përkundër faktit që (i) bazuar në vet Ligjin e kontestuar, ulja e pagës mund të bëhet vetëm si rezultat i një tronditje makroekonomike e cila rezulton në zvogëlimin e të ardhurave dhe/ose një fatkeqësie natyrore sipas kuptimit të nenit 131 të

*Kushtetutës, përkatësisht shpalljes së gjendjes së jashtëzakonshme në Republikën e Kosovës; dhe (ii) emëruesit të përbashkët të praktikës gjyqësore të Gjykatave tjera Kushtetuese, GJEDNJ-së dhe GJDBE-së, që ulja e pagës, në parim, mund të bëhet vetëm në rrethana të krizave ekonomike dhe/ose financiare, Gjykata ka vlerësuar qëllimin e Ligjit të kontestuar për të krijuar “një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik” si qëllim legjitim. Për pasojë, ajo nuk ka shpallur në kundërshtim me Kushtetutën nenin 44 të Ligjit të kontestuar përkitazi me Shtojcat në lidhje me paragrafin 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar që përfshinë shfuqizimin e një numri të dispozitave të ligjeve të veçanta dhe të cilat rregullojnë pagën e një numri institucionesh në Republikën e Kosovës. **Sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, “një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik” arrihet përmes paragrafit 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar dhe sipas të cilit, nëse një zyrtar/e publik/e apo funksionar/e publik/e, para hyrjes në fuqi të këtij ligji përfitonte pagë që është më e madhe se paga e plotë e parashikuar me këtë ligj, ajo/ai do të përfitojë pagën e re sipas dispozitave të këtij ligji dhe shtesën tranzitore të barabartë me diferencën ndërmjet pagës aktuale dhe pagës së re bazë.***

Nisur nga fakti së e drejta e pagës, përben një nga të drejtat me themelore nga marrëdhënia e punës, Gjykata Kushtetuese bazuar në praktikën e saj të mëhershme, serish më Aktgjykimin për rastin Nr.KO79/23, ka ritheksuar se e drejta në pagë të fituar është e drejtë e pronës dhe ka të gjitha atributet e kësaj të drejte të garantuar më kushtetutë, rrjedhimisht si e drejtë e patjetërsueshme, duke sqaruar përmes pikës 383 të aktgjykimit se: *Ndërsa, në balancimin në mes të drejtave dhe lirive themelore dhe parimit të sigurisë juridike dhe parashikueshmërisë, Gjykata, përmes këtij Aktgjykimi do të shpallë të pavlefshme dhe do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. Shfuqizimi i paragrafëve që ndërlidhen me periudhën tranzitore, bazuar në paragrafin 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar, ka pasojën e (i) mbajtjes së nivelit ekzistues të pagave në sektorin publik, përkatësisht pamundësinë e zbritjes së pagave deri sa paga e re të 110 bëhet e barasvlershme me pagën aktuale; (ii) kthimin e pagës të paktën në nivelin para hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar për kategorinë e shërbimit të jashtëm të Republikës së Kosovës dhe të cilët nuk kanë përfituar nga shtesa tranzitore prej njëqind për qind (100%) përgjatë vitit 2023, për dallim nga të gjitha kategoritë tjera; dhe (iii) nivelizimin e pagave të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që janë punësuar pas hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të pikës 1.4 të nenit 4 (Parimet e sistemit të pagave) të Ligjit të kontestuar”.*

Kolegji i Këshillit, nga administrimit i shkresave të lëndës, ka gjetur së ankuesi para hyrjes në fuqi të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, konkretisht për muajin janar 2023 ka realizuar me koeficient 6 dhe pagë bruto prej 411.83 Euro (duke përfshirë edhe shtesën SHCK prej 31.20 Euro), ndërsa, pas hyrjes në fuqi të ligjit i njëjti është duke realizuar pagën bazë sipas koeficientit GJ20- 6.54 të përcaktuar në shtojcën e 10.7 të këtij ligji, gjegjësisht sipas numrit të banorëve të Komunës në të cilën i njëjti mbanë pozitën e punës, kështu që mbi këtë konstatim, rrjedhë së nuk ka mbështetje ligjore pretendimi ankimor i ankuesit lidhur me përcaktimin e koeficientit ekuivalent me vlerën e pagës prej 774.40, në pagën bazë.

Përkitazi me pretendimin ankimor lidhur më zbatimin e ndryshimit në mesë të vlerës së koeficientit të pagës nga 105 Euro në 110 Euro duke e kalkuluar për periudhën 01.01.2024 deri më datë 31.12.2024, Kolegji bazuar në listat e pagave të ankuesit për vitin 2024, thekson faktin e pakontestueshëm se rritja e koeficienteve të përcaktuar më Ligjin për buxhetin vjetor 2024 është aplikuar edhe tek ankuesi në pagën bazë gjegjësisht koeficient 6.54 (6.54 x110 vlera e koeficienti =719.4 Euro), si rrjedhojë edhe ky pretendim ankimor i ankuesit nuk gjen mbështetje ligjore.

Lidhur me pretendimin e ankuesit referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës gjegjësisht zbatimin e lartësisë së përvojës së punës prej 0.5% nga shkurti i vitit 2023 deri në shkurt 2025, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, me të cilin është përcaktuar se: *“6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”*, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më c ‘rast, kjo e fundit me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar së paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojta e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. *Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;...ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë për qind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, **Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi.”***

Andaj, duke qenë së Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e nenit 6, paragrafi 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë sipas sqarimeve të Gjykatës Kushtetuese, dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë Këshill nuk mund të trajtoj ligjshmërinë e pretendimit ankimor lidhur me kompensimin për përvojën e punës, kështu që, pretendimi ankimor mbi këtë bazë,

nuk ka mbështetje ligjore, rrjedhimisht Vendimi me Nr.01-120/02-21960, i datës 30.04.2025, i Kryetarit të Komunës së Lipjanit, është i drejtë dhe i ligjshëm

Theksuar si më sipër, Kolegji bazuar në nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit.

**Këshillë juridike:** Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë–Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

**KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS**  
**Lënda me numër A.nr.920/2025**

**Atdhe GASHI**

\_\_\_\_\_  
**Procesmbajtës**

**Malsore GASHI-BAJRAKTARI**

\_\_\_\_\_  
**Kryetare e Kolegjit**

**Vendimi i dërgohet**

- Ankuesit, B.H;
- Kryetarit të Komunës dhe Udhëheqëses së Burimeve Njerëzore në Komunën e Lipjanit,
- Arkivit të KPMSHCK-së.