



Republika e Kosovës
Republika Kosovo – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO



Datë: 16.07.2025
Numër Protokolli: 4816/2025

A.nr.873/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës - Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Arben Mehmeti-kryetar, Ardita Haxhnikaj Demi dhe Malsore Gashi Bajraktari, anëtare, me Flakron Gashi në cilësinë e procesmbajtësit, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.873/2025 të datës 13.05.2025 të parashtruar nga ankuesi N.Z kundër organit të punësimit/Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, në çështjen juridike “*Kompensim material*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1, nenin 16 paragrafi 3 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, si dhe Rregulloren Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosies së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 16.07.2025, mori këtë:

V E N D I M

I. Refuzohet si e pa bazuar ankesa A.nr.873/2025, e datë 13.05.2025, e parashtruar nga ankuesi N.Z.

II. Mbetet në fuqi Vendimi me shifër: DS-259/2025 të datës 02.05.2025, i Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

A r s y e t i m

Nëpunësi Civil, N.Z.(*në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesit*) i punësuar në Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, më datë 13.05.2025 ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e cila në Këshill është pranuar me numër protokolli 3143/2025 dhe është regjistruar nën shenjën A.nr.873/2025, kundër Vendimit me shifër:DS-259/2025 të datës 02.05.2025 të Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje referuar Kolegji i Këshillit*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosies së Ankesave, me datë 20.05.2025 ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa kjo e fundit më datë 30.05.2025 ka dërguar përgjigjen në ankesë se bashku me shkresat e bashkangjitura të lëndës.

Kryetari i Këshillit ka nxjerrë Vendimin me shifër VK/2025 dhe numër protokolli:4375/2025, përmes të cilit ankesës së ankuesit nën shenjë A.nr.873/2025 të datës 13.05.2025 ia ka vazhduara fatin e vendimmarrjes edhe për dhjetë (10) ditë të tjera, ditë pune.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritorë administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 3143/2025 të datës 13.05.2025 e parashtruar nga ankuesit në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Vendimi me shifër: DS-259/2025 të datës 02.05.2025 të Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës; Kërkesën e ankuesit të datës 17.04.2025; Kopjen e letërnjoftimit të ankuesit; Kërkesën për përgjigje në ankesë e datës 20.05.2025; Përgjigje në kërkesë e datës 30.05.2025; Akt Emërimi i ankuesit i datës 04.10.2012; Listën e pagave të ankuesit, Vendimin me shifër VK/2025 dhe numër protokolli:4375/2025.

Kolegji i Këshillit, pasi ka shqyrtuar të gjitha shkresat e bashkangjitura të lëndës nga palët në këtë procedurë administrative, ka konstatuar se ankesa e ankuesit është e **pabazuar**, sepse: Nga administrimi i shkresave të lëndës, Kolegji Këshillit ka konstatuar se sipas Akt Emërimit të datës 04.10.2012, ankuesi mban pozitën “Auditor i Brendshëm”, në Zyrën e Auditorit të Brendshëm, në kuadër të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

Ankuesi me datë 17.04.2025 i është drejtuar organit të punësimit, respektivisht Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me kërkesën për kompensim material në emër të shtesës së përvojës së punës prej 0.5% për 15 vitet e para të përvojës së punës duke iu referuar Aktgjykimit për rastin nr. KO79/23 të Gjykatës Kushtetuese, kurse Drejtori i Përgjithshëm i Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me datë 02.05.2025 ka nxjerrë Vendimin me shifër DS-259/2025, përmes të cilit e ka refuzuar kërkesën e palës ankuese, me arsyetimin se aktualisht nuk ekziston baza ligjore mbi të cilën mund të mbështetet kërkesa për kompensim prej 0.5% në emër të shtesës për përvojën e punës pasi që Kuvendi i Republikës së Kosovës nuk ka ndërmarrë veprimet ligjore për plotësimin e ndryshimit të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë sipas Aktgjykimit për rastin nr. KO79/23 të datës 23.01.2024 Gjykatës Kushtetuese.

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kërkon aprovimin e ankesës së tij dhe të detyrohet SKGJK-ja që të bëjë kompensimin për vlerën sipas përvojës së punës nga 0.25% në 0.5% për 15 vitet e para të përvojës së punës nga koha kur ka hyrë në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi, duke u mbështetur në Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23 të datës 23.01.2024 të Gjykatës Kushtetuese.

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: “6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç’rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojtja e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetuese gjegjësisht në pikat 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të

*pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;...ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë **në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.***

Andaj përkitazi me këtë dhe duke marr parasysh faktin se Kuvendi i Republikës së Kosovës, ende nuk ka ndërmarr veprimet konform aktgjykimit të cekur si më lartë, gjegjësisht nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, atëherë Kolegji i Këshillit, konstaton se pa u bërë ky plotësim ndryshimi nuk mund të obligoj institucionet që të bëjnë këtë kompensim, e për rrjedhojë në këtë fazë të procedurës nuk është e mundur që pretendimi i ankuesit të konsiderohet si i bazuar, ndërsa Vendimi me shifër: DS-259/2025 të datës 02.05.2025, i Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ka mbetur në fuqi për arsyet e dhëna si në arsyetimin e këtij vendimi.

Theksuar si më sipër, Kolegji i Këshillit bazuar në nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, si dhe nenin 132 paragrafi 2 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshëm Administrative, vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij vendimi.

Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

Këshillë Juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur, e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm, mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh, nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendim.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda, A.nr.873/2025, datë 16/07/2025.

Flakron GASHI

Procesmbajtës

Arben MEHMETI

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

- Ankuesit, N.Z.
- Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (Drejtorit të Përgjithshëm dhe Njesisë të Burimeve Njerëzore);
- Arkivit të KPMSHCK-së.