



Datum: 02.06.2025
Protocol Number: 5455/2025

A.br.678/2025

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova-Veće za razmatranje i rešavanje žalbi u sastavu: Ardita Haxhnikaj Demi, predsednica, Malsore Gashi Bajraktari i Eshref Shabani, članovi, i Avdyl Bekteshi u svojstvu zapisničara, u postupku po žalbi A.br.678/2025, od 17.04.2025.godine, koju je uložio podnosilac žalbe Z.R, kojeg zastupa advokatica Mitra Dimić, protiv organa zapošljavanja: Sekretarijata Tužilačkog saveta Kosova, po pravnoj stvari "*osporavanje disciplinske mere*", postupajući u skladu sa članom 6. stav 1. podstav 1.1, članom 16. stav 3 i članom 18. stav 1. podstav 1.1 Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, kao i na osnovu člana 132. stav 2. Zakona br.05/L-031 o Opštem upravnom postupku, na sednici za većanje i glasanje održane dana 02.06.2025.godine, donelo je ovu:

O D L U K U

I. Odbija se kao neosnovana žalba broj A.br.678/2025, od 17.04.2025.godine, koju je uložio podnosilac žalbe Z.R .

II. Ostaje na snazi Odluka KD:br.03/2025, od 13.03.2025.godine, doneta od Disciplinske komisije Sekretarijata Tužilačkog saveta Kosova.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac žalbe Z.R (u daljem tekstu samo žalioc), preko ovlašćene zastupnice, dana 17.04.2025.godine, uložio je žalbu Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, protiv Odluke KD:br.03/2025 od 13.03.2025.godine, doneta od Disciplinske komisije Sekretarijata Tužilačkog saveta Kosova.

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova (u daljem tekstu: Odbor), na osnovu odredbi Pravilnika br.02/2018 o Proceduri razmatranja i rešavanja žalbi, dana 29.04.2025.godine, podneo je zahtev za odgovor na žalbu u Sekretarijat Tužilačkog saveta Kosova (u daljem tekstu: STSK), dok je ovaj potonji dana 12.05.2025.godine i 25.04.2025.godine, prosledio odgovor na žalbene tvrdnje, kao i materijalne dokaze u vezi sa žalbenim predmetom.

Veće za razmatranje i rešavanje žalbi utvrdilo je sledeće dokaze: Žalbu broj protokola 2550/2025 od 17.04.2025.godine, koju je podnosilac žalbe uložio u Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova; Ovlašćenje; Odluku KD:br.03/2025, od 13.03.2025.godine, protokolisana dana 14.03.2025.godine, Disciplinske komisije Sekretarijata Tužilačkog saveta Kosova; Knjigu tužioca za evidenciju sudskih ročišta; Poziv za glavno ročište PP.II.br.5082/24; PP.II.br.663/23, PP.II.2568; Arhivska knjiga od 14.06.2024.godine; Poziv za glavni pretres PP.II.5980/18, PP.II.br.4192/21; Zahtev za preuzimanje predmeta iz arhive PP.br.1248.13 od 19.02.2025.godine; Poziv za početni

pretres PP.II.5957.22; Knjigu o razduženju tužilaca sa predmetima; Knjigu tužioca za zapisnike sudskih ročišta od 31.01.2025.godine; Knjigu o razduženju tužilaca sa predmetima od 14.01.2025.; Arhivska knjiga od 30.12.2024.godine; Pozivi za glavno ročište PP.II.br.1248/13, PP.II.br.2253/16, PP.II.br.2123/20; Knjiga tužioca za zapisnike sudskih ročišta od 12.12.2023.; Knjiga o razduženju tužilaca sa predmetima od 17.01.2025.godine; Poziv za glavni pretres PP.II.374/23, PP.II.br.486/2013; Fotografija; Poziv za početni sudski pretres PNr2518.21; PP.II.br.1674/23; PP.II.br.1531/20; E-pošta od 17.03.2025.godine od podnosioca žalbe upućena za M.G. i ostalima; E-pošta od 20.03.2025.godine za slanje osporenih odluka od M.G. za podnosioca žalbe; Zahtev za odgovor na žalbu od 29.04.2025.godine; Odgovor na žalbu od 12.05.2025.godine; Akt o imenovanju br.1940/2024 od 01.08.2024.godine; Zahtev o pokretanju disciplinskog postupka od 28.01.2025.godine; E-pošta od 24.01.2025.godine od D.K. upućena za F.I; E-pošta od 01.12.2024.godine od D.K upućena za ET-u, a gde je podnosilac žalbe CC; Poziv za glavni pretres PP.II.346/20, PP.II.933/19, PP.II.2833/24, PP.II.76/16, PP.III.6894/24, PP.II.2123/20, PP.II.1248/13, PP.II.486/13a, PP.II.374/23, PP.II.1056/23 i PP.II.2123/20; Odluku KD.br.14/2024 od 12.09.2024.godine doneta od Disciplinske komisije STSK-a; Odluku KD.br.05/2023 od 22.11.2023.godine doneta od Disciplinske komisije STSK-a; Odluku KD.br.11/2024 od 05.04.2024.godine doneta od Disciplinske komisije STSK-a; Knjigu o zaduženju tužilaca sa predmetima od 30.12.2024.godine, 13.01.2025.godine; Poziv na disciplinsku raspravu od 20.04.2025. za podnosioca žalbe; Obaveštenje o opomeni od 25.04.2024.godine od F.I. za podnosioca žalbe; Pismenu opomenu putem e-pošte od 03.10.2023.godine i dve takve od 29.09.2023.godine od F.I. za podnosioca žalbe; Pismenu opomenu A.br.87/2024 od 04.03.2024.godine; Pismenu opomenu A.br.246/2023 od 28.09.2023.godine; Pismenu opomenu A.br.128/2021 od 02.04.2021.godine.

Veće Odbora, na osnovu detaljne ocene svakog dokaza ponaosob i svih dokaza preuzetih zajedno, kao i na osnovu ukupnog rezultata upravnog razmatranja, utvrdilo da je žalba podnosioca žalbe **neosnovana, jer:**

Iz utvrđenih predmetnih spisa proizilazi da podnosilac žalbe, shodno Aktu o imenovanju br.1940/2024 od 01.08.2024.godine, obavlja dužnost na radnom mestu- *Službenik za arhivu*, Kancelarija za upravljanje predmetima, u Osnovnom tužilaštvu u Prištini.

Nadalje, prema spisima predmeta, proizilazi da je rukovodilac Kancelarije za upravljanje predmetima u Osnovnom tužilaštvu u Prištini, dana 28.01.2025.godine, podneo Disciplinskoj komisiji STSK-a zahtev o pokretanju disciplinskog postupka, protiv podnosioca žalbe zbog neispunjavanja radnih zadataka i kontinuiranog nemara u ispunjavanju radnih zadataka, neispunjenja rokova utvrđenih za ispunjavanje radnih dužnosti, nesprovođenja zakonskih odredbi za ispunjavanje funkcionalnih zadataka, radnji ili propusta koji su prouzrokovali posledice i ponavljanja lakših disciplinskih prekršaja dva ili više puta, uz obrazloženje koje citiramo: *...dana 23.01.2025.godine, na stolu Z.R. evidentirani su pozivi za predmete koji nisu bili procesuirani za nadležnog tužioca, čime su izgubljeni u ovoj formi i što je prouzrokovalo odsustvo tužioca sa sudskih ročišta: PP.II.346/20, PP.II.933/19, PP.II.2833/24, PP.II.76/16, PP.III.6894/24, PP.II.2123/20, PP.II.1248/13, PP.II.486/13a, PP.II.374/23, PP.II.1056/23 i PP.II.2123/20.*

Disciplinska komisija STSK-a, Odlukom KD:br.03/2025 od 13.03.2025. godine, proglasila je podnosioca žalbe odgovornim za teška disciplinska kršenja iz člana 56. stav 4., podstavovi 4.1, 4.2, 4.6, 4.10, 4.11. i 4.20. Zakona br.08/L-187 o Javnim službenicima, izričući istom disciplinsku meru- *Otpuštanje iz civilne službe.*

Podnosilac žalbe, u žalbi podnetoj Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova, osporava zakonitost Odluke KD:br.03/2025 od 13.03.2025.godine, doneta od Disciplinske komisije Komisije STSK-a (odluka koju je podnosilac žalbe primio dana 20.03.2025.godine), tvrdeći da mu nije dato dovoljno prostora da se pripremi za disciplinski raspravu pred disciplinskom komisijom. Dodaje da Akt o imenovanju kao Službenika arhive, nije izmenjen uprkos tome što se navodi da je referat izmenjen i da je kršenje za koje se optužuje počinjeno iz nepažnje; Pozivi su blagovremeno dostavljeni tužiocu, ali su odbijeni bez predmeta; Nismo tretirani jednako, svi zaposleni u sektoru, jer to nije samo moja odgovornost i ne može se samo jedno lice smatrati odgovornim, jer uprkos naporima da se pronađu isti predmeti, oni nisu bili u arhivi. Zahteva da se žalba usvoji, da se akt koji se žalbom osporava poništi i da se institucija obaveže da se vrati na radno mesto, u skladu sa aktom o imenovanju.

U pogledu prihvatljivosti žalbe, Veće Odbora pozvalo se na odredbe člana 129. Zakona br. 05/L-031 o Opštem upravnom postupku (u daljem tekstu ZOUP), kojim je propisano da: *1. Žalba je prihvatljiva ako ispunjava sledeće uslove: 1.1. nije izričito izuzeta zakonom; 1.2. podnosilac žalbe ima legitimitet u skladu sa članom 124. ovog zakona; 1.3. ukoliko je podneta u roku koji je predviđen članom 127. ovog zakona, i 1.4. ukoliko ispunjava bilo koje druge zakonom predviđene uslove.*, te shodno tome, Veće zaključuje da je žalba prihvatljiva, da podnosilac žalbe ima legitimitet stranke i da je žalba podneta u zakonskom roku, utvrđenom u članu 127, stav 1, ZOUP-a, te shodno tome, Odbor ima nadležnost da razmatra ovo pitanje, kako je definisano u članu 101 Ustava Republike Kosova i članu 6. stav 1, podstav 1.1 Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova.

U vezi sa statusom zaposlenih u administraciji Državnog tužilaštva, Veće Odbora pozvalo se na odredbe Zakona br.08/L-197 o Javnim službenicima, i to:

-Član 1 [Svrha] koji navodi da: *Cilj ovog zakona je uređivanje radnog odnosa javnog službenika u institucijama Republike Kosovo, odnosno utvrđivanje pravila i načela koja uređuju prijem u radni odnos, klasifikaciju radnih mesta, izmene, prestanak radnog odnosa, prava i obaveze u vezi sa radnim odnosom, kao i druga pitanja koja se odnose na radni odnos javnog službenika u institucijama Republike Kosovo.*

- Član 5 [Kategorije javnog službenika/ice] koji propisuje da: *1. Kategorije javnog službenika/ice su: 1.1. Civilni službenik/ica; 1.2. Službenik/ica javne službe; 1.3. Stvaralac i izvođač umetnosti i kulture; 1.4. Tehnički i pomoćni službenik; i 1.5. Službenik/ica kabineta.*

- Član 6 [Državni službenik sa posebnim statusom] stav 4 koji propisuje da: *4. Zaposleni u administraciji u sastavu Pravosudnog sistema, Ustavnog suda, Predsedništva, Skupštine Republike Kosovo, kao i nezavisnih ustavnih institucija su civilni službenici sa posebnim statusom, čije se uređivanje vrši posebnim aktom.*

Na osnovu odgovarajućeg pravnog okvira, Veće ističe činjenicu da su zaposleni u administraciji u Državnom tužilaštvu civilni službenici sa posebnim statusom, čije se regulisanje vrši posebnim aktom, te shodno tome, budući da je Državno tužilaštvo posebnim aktom regulisalo disciplinski postupak protiv zaposlenih u administraciji u ovoj instituciji, onda se i postupanje u žalbenom postupku vrši u skladu sa odredbama Uredbe br.05/2024 o Disciplinskom postupku administrativnog osoblja u Tužilačkom sistemu Kosova, te u vezi sa Zakonom br.08/L-197 o Javnim službenicima.

Pozivajući se na gorenavedenu definiciju, Veće navodi odredbe članova 4, 5, 6, 12, 17 Uredbe br. 05/2024 o Disciplinskom postupku za administrativno osoblje u Tužilačkom sistemu Kosova, koje propisuju da:

- Član 4. stav 1, propisuje: *Administrativno osoblje u STSK-u snosi disciplinsku odgovornost za neizvršavanje zadataka i odgovornosti, u slučajevima kada se ne izvršavaju zadaci koji su im dodeljeni, kada ih nepropisno izvršava ili kada tokom njihovog izvršavanja postupka kršeći važeće normativne akte. Disciplinski prekršaj može se izvršiti činjenjem ili nečinjenjem.*

- Član 5. stav 1., koji glasi: *Prilikom određivanja primenjive disciplinske mere, neposredni nadređeni ili disciplinska komisija će svoju odluku zasnovati na: 1.1. uzrocima, okolnostima povrede, njenom značaju i posledicama; 1.2. stepenu krivice; 1.3. postojanju drugih prethodnih neizbrisanih disciplinskih mera; 1.4. prethodnim naporima zaposlenika da izbegne ili ograniči štetu.*

- Član 6. koji definiše: *Povrede radnih dužnosti i odgovornosti mogu biti: 1.1. lakše povrede i 1.2. teže povrede. 2. Lakše povrede se smatraju: 2.1. neopravdano odsustvo s posla do dva (2) uzastopna radna dana; 2.2. nepoštovanje radnog vremena; 2.3. loše ponašanje tokom radnog vremena, sa nadređenima, kolegama, podređenima i sa javnošću; 2.4. kršenje Kodeksa profesionalne etike za pomoćne radnike tužilačkog sistema. 3. Teške povrede se smatraju: 3.1. neprijavljivanje sukoba interesa u slučajevima kada postoji saznanje, 3.2. neispunjavanje radnih obaveza; 3.3. kontinuirani nemar u ispunjavanju radnih obaveza; 3.4. nepoštovanje rokova utvrđenih za ispunjavanje radnih zadataka; 3.5. nesprovođenje zakonskih odredbi za ispunjavanje funkcionalnih dužnosti; 3.6. radnje ili propusti koji su prouzrokovali posledice; 3.7. kršenje pravila utvrđenih u etičkom kodeksu; 3.8. neprimereno ponašanje koje šteti ugledu tužilačke službe; 3.9. obmanjivanje tužilačkog sistema davanjem lažnih informacija ili prikrivanjem službenih podataka kada se to traži u službene svrhe; 3.10. direktno ili indirektno primanje ili nuđenje poklona, usluga, obećanja ili povlašćenog tretmana koji se javljaju zbog dužnosti; 3.11. napuštanje posla ili nerazumno i kontinuirano odsustvo tri (3) ili više radna dana; 3.12. ponavljanje manjih disciplinskih prekršaja dva (2) ili više puta; 3.13. neprijavljivanje ozbiljnih prekršaja u vezi sa radnim obavezama od strane administrativnog osoblja tužilačkog sistema; 3.14. oštećenje državne imovine, njeno korišćenje izvan službene namene ili zloupotreba državne imovine; 3.15. obavljanje aktivnosti koje su u suprotnosti sa interesima tužilačkog sistema ili radnje koje štete tužilačkom sistemu ili drugim državnim organima; 3.16. ponašanje ili pretnje koje sprečavaju, ometaju ili zastrašuju druge u obavljanju službenih radnih dužnosti; 3.17. prikrivanje činjenica, dokaza ili službenih podataka, kada su potrebni u službene svrhe; 3.18. nečuvanje poverljivosti informacija koje su važne za instituciju tokom obavljanja radnih dužnosti; 3.19. kršenje pravila o čuvanju tajnih informacija i dokumenata; 3.20. upotreba narkotika i drugih zabranjenih opojnih supstanci; 3.21. upotreba alkohola na poslu ili dolazak na posao u pijanom stanju; 3.22. zloupotreba službene dužnosti u vezi sa postupkom zapošljavanja od strane članova komisije za zapošljavanje koji su civilni službenici; 3.23. uznemiravanje na radnom mestu ili tokom obavljanja dužnosti, koje narušava moralni i fizički integritet, kao i seksualni; 3.24. diskriminacija po osnovu pola, rase i drugih osnova, u skladu sa relevantnim zakonom protiv diskriminacije; 3.25. kršenje obaveza utvrđenih važećim zakonodavstvom.*

-Član 12. stav 1: *Disciplinska komisija ima sledeća ovlašćenja: 1.1. da razmatra dokaze u vezi s navodnim kršenjem, 1.2. da na osnovu dokaza odluči da li je kršenje počinjeno i 1.3.3. da odredi meru koja će se izreći.*

Član 17. stav 3, koji definiše: *Disciplinske mere za kršenje radnih zadataka, kako je definisano u članu 5. ove uredbe, administrativnom osoblju tužilačkog sistema mogu se izreći sledeće disciplinske mere: 3.1. obustava u iznosu od dvadeset posto (20%) do pedeset posto (50%) osnovice plate u periodu do šest (6) meseci; 3.2. zabrana unapređenja/imenovanja u višu kategoriju, u periodu od jedne (1) do pet (5) godina; 3.3. premeštaj na sličnu poziciju u istoj klasi i kategoriji; 3.4. degradacija; 3.5. suspenzija sa pozicije bez plate do šest (6) meseci; 3.6. suspenzija sa pozicije sa suspenzijom do pedeset posto (50%) osnovice plate, u periodu do jedne (1) godine; 3.7. otpuštanje iz civilne službe.*

Pozivajući se na gorenavedeni pravni okvir, Veće je analiziralo Odluku KD:br. 03/2025, od 13.03.2025.godine, doneta od Disciplinske komisije STSK-a, zajedno s drugim materijalnim dokazima koje su stranke dostavile u postupku, te je kao rezultat toga zaključilo je da je Disciplinska komisija STSK-a u vezi s disciplinskim slučajem podnosioca žalbe pravedno i potpuno utvrdila činjenično stanje, i na osnovu toga ispravno je primenila materijalno pravo, jer, pozivajući se na dokaze u predmetu, proizilazi da je podnosiocu žalbe, prema e-mailu od 02.12.2024.godine, rukovodioca Kancelarije za Upravljanje predmetima u Osnovnom tužilaštvu u Prištini, bio zadužen zadatakom za ročišta, te da prema spisima predmeta proizilazi da se ovaj referat odnosi na primanje poziva od Suda, dostavljanje poziva za ročišta tužiocu u predmetu, kao i dostavljanje spisa predmeta, međutim podnosilac žalbe, kršeći svoje radne dužnosti, nije dostavio pozive za sudsko ročište u vezi s krivičnim predmetima: PP.II.346/20, ročište zakazano za 20.01.2025.godine, a poziv je primljen 26.12.2024.godine, PP.II. 933/19, ročište zakazano za 21.01.2025.godine, poziv je primljen 13.01.2025, PP.II.2833/14, ročište zakazano za 21.01.2025, poziv je primljen 14.01.2025.godine, PP.II.73/16, ročište zakazano za 21.01.2025.godine, poziv je primljen 16.01.2025.godine, PP.II. 6894/24, ročište zakazano za 21.01.2025.godine, poziv je primljen 16.01.2025, PP.II.2123/20, ročište zakazano za 21.01.202., poziv je primljen 13.01.2025.godine, PP.II. 1248/13, ročište zakazano za 22.01.2025.godine, poziv je primljen 16.12.2024.godine, PP.II.486/13, ročište zakazano za 22.01.2025.godine, primljen je 05.12.2024.godine, PP.II.374/23, ročište zakazano za 22.01.2025.godine, poziv je primljen 14.01.2025.godine, PP.II.1056/23, ročište zakazano za 23.01.2025., poziv je primljen 19.12.2024.godine i PP.II.2123/20, ročište zakazano za 23.01.2025., poziv je primljen 19.12.2024.godine. Shodno tome, podnosilac žalbe, u vezi s ovim pozivima, nije kompletirao predmete, rokovi su propušteni i stoga tužioci zaduženi za navedene predmete nisu učestvovali na ročištu.

U vezi sa disciplinskim kršenjem, ponavljanje kršenja dva ili više puta, Veće je na osnovu materijalnih dokaza u predmetu, utvrdilo da je podnosilac žalbe, Odlukom KD.br.05/2023 od 22.11.2023.godine, doneta od Disciplinske komisije STSK-a, proglašen odgovornim za teško kršenje "neblagovremeno izvršavanje radnih dužnosti" izričući mu disciplinske mere "zabrana unapređenja u višu kategoriju, u trajanju od jedne godine", dok je Odlukom KD.br.14/2024 od 12.09.2024.godine, Disciplinske komisije STSK-a, potvrđeno da je podnosilac žalbe počinio teško kršenje "nepoštovanja rokova za izvršavanje radnih zadataka", u kom slučaju mu je izrečena disciplinska mera "zabrane isplate pedeset posto (50%) osnovice plate u trajanju od jednog (1) meseca". Takođe, podnosiocu žalbe je izrečeno nekoliko disciplinskih mera za lakši disciplinski prekršaj. Doslovno, administratorka Osnovnog tužilaštva u Prištini, u svojstvu nadređene podnosioca žalbe, putem e-mailova od 24.04.2024., 03.10.2023., 29.09.2023., i 29.09.2023., podnosiocu žalbe izrekla je opomenu zbog nepoštovanja radnog vremena i odsustva s posla, dok je aktom A.br.87/2024 od 04.03.2024.godine, aktom A.br.246/2023 od 28.09.2023.godine i aktom A.br.128/2021 od 02.04.2021.godine, izrekla podnosiocu žalbe disciplinsku meru "Pismenu opomenu" zbog kršenja "nepoštovanja radnog vremena i odsustva s posla".

Na osnovu gorenavedenih nalaza i zaključaka, i u skladu sa članovima 88. i 89. Zakona br. 05/L-031 o Opštem upravnom postupku, koji propisuje: „Član 88 1. Javni organ, radi utvrđivanja činjeničnog stanja i okolnosti vezanih za slučaj, može koristiti bilo koje dokazno sredstvo predviđeno zakonom o parničnom postupku. 2.Javnom organu, sada već poznate činjenice, univerzalno poznate činjenice ili pretpostavljene činjenice nemaju potrebe da se dokazuju. Član 89. Javni organ, shodno svom ubeđenju, ocenjuje koje će se činjenice smatrati dokazanim, zasnovano na detaljnijoj proceni svakog dokaza ponaosob i svih dokaza zajedno, kao i na celokupnom rezultatu administrativnog razmatranja“, Veće Odbora, nakon analiziranja materijalnih dokaza koje su stranke u postupku dostavile, došlo je do zaključka

da se u radnjama podnosioca žalbe manifestuju elementi teških disciplinskih kršenja, kao što su mu stavljeni na teret u osporenoj odluci i da je disciplinska mera koja je izrečena podnosiocu žalbe srazmerna utvrđenom kršenju, te shodno tome, proizilazi da je akt koji se osporava žalbom, zakonit akt i zasnovan je na pravedno i potpuno utvrđenom činjeničnom stanju, kao i uz pravednu primenu materijalnog prava.

Stoga, na osnovu gorenavedenog i na osnovu člana 18. stav 1. podstav 1.1. Zakona br.06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova i člana 132. stav 2. Zakona br. 05/L-031 o Opštem upravnom postupku, Veće Odbora odlučilo je kao u dispozitivu ove odluke, te je shodno tome odbilo žalbu kao neosnovanu i ostavilo je na snazi kao zakonitu Odluku KD:br.03/2025, od 13.03.2025.godine, donetu od Disciplinske komisije Sekretarijata Tužilačkog saveta Kosova.

Pravna pouka: Protiv oduke Odbora, nezadovoljna stranka koja tvrdi da je odluka Odbora nezakonita, može pokrenuti upravni spor u Osnovni sud u Prištini-Odeljenje za Administrativne poslove, u roku od trideset (30) dana od dana kada joj je predata odluka. Pokretanje upravnog spora ne zadržava izvršenje ove odluke.

NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
Predmet: A.br.678/2025

Avdyl BEKTESHI

Zapisničar

Ardita Haxhnikaj DEMI

Predsednica Veća

Odluku dostaviti :

- Zastupnici podnosioca žalbe, advokatici Mitri Dimić;
- Kadrovskom rukovodiocu u STSK-u; i
- Arhivi NNOCSK-a.

Preveo:
Sh.Mujko

Sh. Mujko

Dana, 02.06.2025.god.