



Datë: 07.07.2025  
Numër Protokolli: 4539/2025

A.nr.643/2025

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave** në përbërje nga: Malsore Gashi-Bajraktari, kryetare, Ardita Haxhnikaj-Demi dhe Eshref Shabani, anëtar, me Hava Fekaj, në cilësinë e procesmbajtëses, në procedurë sipas ankesës A.nr.643/2025 të datës 14.04.2025 të parashtruar nga ankuesit N.K, I.O dhe Sh.K kundër organit të punësimit/Agjencia Kosovare për Krahassim dhe Verifikim të Pronës, në çështjen juridike “*Kërkesë nga marrëdhënia e punës*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.7 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180 si dhe në mbështetje të Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, më datën 07.07.2025, mori këtë:

## V E N D I M

**Hedhet poshtë si e palejuar** ankesa me numër A.nr.643/2025 e datës 14.04.2025, e parashtruar nga ankuesit N.K, I.O dhe Sh.K.

## A r s y e t i m

Nëpunësit civil, N.K, I.O dhe Sh.K (në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesit), të punësuar në /Agjencia Kosovare për Krahassim dhe Verifikim të Pronës, më datë 14.04.2025 përmes emailit [ankesa.kpmschck@rks-gov.net](mailto:ankesa.kpmschck@rks-gov.net), ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e cila është regjistruar më datë 14.04.2025, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me numër protokolli 2425/2025 të regjistruar nën shenjën A.nr.643/2025 në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër vendimit për caktimin e ushtruesit të detyrës “Udhëheqës i Divizionit të TI-së” në Agjencinë Kosovare për Krahassim dhe Verifikim të Pronës.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) duke ju referuar shkresave të lëndës të parashtruar nga palët në procedurë ka gjetur se ankesa e parashtruar nga ankuesit me datë 14.04.2025 është **e palejuar**, sepse:

Kolegji i Këshillit, bazuar në shkresat e lëndës konstaton se ankuesit janë të punësuar në Agjencia Kosovare për Krahassim dhe Verifikim të Pronës, gjegjësisht ankuesi N.K sipas Akt emërimit AE.Nr.00098/2025 të datës 06.01.2025, mbanë pozitën e punës *Zhvillues i Aplikacioneve dhe sistemeve softuerike*, ndërsa ankuesi SH.K sipas Akt emërimit AE.nr.00113/2025 të datës 06.01.2025 mbanë pozitën e punës të *Zyrtar Mbështetës*, ndërsa ankuesi I.O sipas Akt emërimit AE.nr.00074/2025 të datës 06.01.2025 mbanë pozitën e punës të *Zyrtar i TI për Rrjet*.

Ankuesit, kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil, kundër organit përkatës të punësimit, me pretendimin ankimor se z.O ka filluar punën në AKKVP më datë 03.09.2024 në pozitën e Dizajnerit Grafik në Divizionin për Komunikim me Publikun dhe ka vetëm shtatë muaj përvojë pune si shërbyes civil në Institucionet e Republikës së Kosovës. Përvoja e tij është e lidhur me dizajnin grafik- një fushë që bën pjesë në Fakultetin e Arteve dhe i cili po ashtu vazhdon studimet master po në këtë drejtim si Dizajner, pra nuk ka as përvojë dhe njohuri themelore në fushën e teknologjisë së informacionit. Tutje ankuesit në ankesë kanë shtuar se Divizioni i TI-së është një prej shtyllave kryesore të agjencisë dhe për udhëheqjen e tij kërkohet që përveç profil profesional të ketë përvojë të mjaftueshme, dhe si për rrjedhojë e pretendimeve të lartë cekuar kanë kërkuar që Këshillit të aprovoj plotësisht ankesën e tyre si të bazuar, të anuloj ose shfuqizoj Vendimin e datës 01.04.2025, mbi të cilin është caktuar “ Udhëheqës i Divizionit të TI-së” si dhe të obligojë Drejtoreshën që të caktoj njërin nga zyrtarët e Divizionit të TI-së, të cilët kanë kualifikim profesional adekuat dhe kanë përvojë pune shumë më të gjatë.

Kolegji i Këshillit lidhur me pranueshmërinë e ankesës iu referua dispozitave të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publikë, përkatësisht nenit 27 paragrafi 3 ku përcaktohet se: *3. Nëpunësi civil ka të drejtë të paraqes ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës të Shërbimit Civil të Kosovës për çdo veprim apo mosveprim, që i cenon të drejtat apo interesat e ligjshme, të drejta këto që burojnë nga marrëdhënia e punës në shërbimin civil, si dhe dispozitave të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, përkatësisht nenit 14 ku përcaktohet se “Palë në procedurën administrative mund të jetë çdo person fizik, person juridik apo grup personash me një interes të përbashkët: 1.1. me kërkesë të të cilit organi publik ka filluar procedura administrative; 1.2. ndaj të cilit ka filluar procedura administrative apo të cilit rezultati i procedurës administrative mund t’i cenojë të drejtat apo interesat juridike. 2. Palë në procedurën administrative janë, gjithashtu, dhe mbrojtësit e interesave publike të autorizuar me ligj të veçantë, si dhe mbrojtësit e interesave kolektive apo të interesave të gjera të publikut, nëse këto interesa mund të cenohen nga rezultati i procedurës administrative”, si dhe nenit 124 paragrafi 1 të të njëjtit ligj me të cilin parashihet se: *Pala ka të drejtë të ushtrojë mjetet juridike administrative ndaj çdo veprimi apo mosveprimi administrativ, nëse pretendon se të drejtat apo interesat e saj juridike cenohen nga ky veprim apo mosveprim, dhe si rrjedhojë referuar dispozitave përkatëse ligjore, Kolegji i Këshillit, konstaton se organi përkatës i punësimit në rastin konkret, ankuesve nuk i ka cënuar ndonjë të drejtë apo interes juridik lidhur me marrëdhënien e tyre të punës, andaj rrjedhë se të njëjtut nuk kanë legjitimitetin e palës në këtë çështje juridiko-administrative, dhe rrjedhimisht në mungesë të legjitimitetit të palës ankesa A.nr.643/2025 është e palejuar në kuptim të nenit 129 paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative.**

Kështu që, për sa me sipër, Kolegji i Këshillit konstaton se në rrethanat e rastit konkret nuk janë plotësuar kushtet ligjore për pranueshmërinë e ankesës në kuptim të nenit 129 paragrafi 1 nën paragrafi 1.4 ndërlidhur me nenin 125 paragrafi 1 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, dhe se duke u mbështetur në dispozitat e nenit 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.7 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, Kolegji vendosi që të hedhë poshtë ankesën si të palejueshme, siç është përcaktuar në dispozitiv të këtij vendimi.

Mirëpo, përtej asaj që është theksuar me lart e në përmbushje të mandatit kushtetues dhe ligjor, në kontekst të mbikëqyrëses se zbatimit të legjislacionit për shërbimin civil, Kolegji i Këshillit thekson faktin se në situatat e rastit konkret, dhe me qëllim të evitimit të shkeljeve ligjore që mund të krijojnë pasoja juridike organi i punësimit është i detyruar të ndërmarrë të gjitha veprimet e nevojshme ligjore për zbatimin në përpikëri të nenit 35 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik.

Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit.

**Këshillë juridike:** Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm, mund të iniciojë konflikt administrativ në gjykatën kompetente, Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

**KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS**  
**Lënda me numër A.nr.643/2025, datë 07.07.2025**

**Hava FEKAJ**

**Procesmbajtëse**

**Malsore GASHI-BAJRAKTARI**

**Kryetare e Kolegjit**

**Vendimi i dorëzohet:**

- Ankuesve N.K, I.O dhe Sh.K;
- Udhëheqëses të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Agjencinë Kosovare për Krahasim dhe Verifikim të Pronës;
- Arkivit të KPMSHCK-së.