



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS  
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA  
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO



**Datë:** 18.06.2025  
**Numër Protokolli:** 4198/2025

**A.nr.676/2025**

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës**-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave i përbërë nga: Malsore Gashi-Bajraktari kryetare, Ardita Haxhnikaj-Demi dhe Eshref Shabani, anëtarë, me Hava Fekaj, si procesmbajtëse, në procedurë sipas ankesës A.nr.676/2024, të datës 17.04.2025, të parashtruar nga ankuesi R.A., kundër organit të punësimit: Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, në çështjen juridike “kontestim konkursi”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe Rregulloren Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 18.06.2025, mori këtë:

## V E N D I M

- I. Refuzohet si e pabazuar** ankesa A.nr.676/2024, e datës 17.04.2025, e parashtruar nga ankuesi, R.A.
- II. Mbetet në fuqi** Njoftimi i datës 16.04.2025, i Komisionit të Pranimi të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

## A r s y e t i m

Kandidati për pranim në shërbim civil, R.A. (në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesi), më datë 17.04.2025, përmes emailit zyrtar ankesa.kpmschk@rks-org.net, ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Njoftimit të datës 16.04.2025, të Komisionit të Pranimi të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, lidhur me renditjen përfundimtare të kandidateve për procedurën e rekrutimit sipas njoftimit të datës 16.04.2025, për shpalljen e Konkursit të Jashtëm Nr.01/2025, gjegjësisht për pozitën e punës “Referent” , në Sekretariatin e Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, më datë 29.04.2025, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ndërsa, kjo e fundit, më datë 16.05.2025, ka përcjellë përgjigjën në ankesë së bashku me shkresat referuar çështjes në procedurë.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) pas konstatimit se ankesa është e pranueshme në kuptim të dispozitave të nenit 129 të Ligjit Nr.05/L-

031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, vendosi për shqyrtimin e të njëjtës, kështu që për vendosje meritorë administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 2530, të datës 17.04.2025, të parashtruar nga ankuesi, në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Kopjen e letërnjoftimit të ankuesit; Shpalljen e konkursit Nr.01/2025; Listën e verifikimit paraprak të datës 15 mars 2025; Njoftimin për testin me shkrim me numër protokolli 03/464 të datës 21.03.2025; Rezultatet e testit me shkrim të datës 01 prill 2025; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për referent; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në SKGJK; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykatën e Apelit; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykatën Themelore në Gjakovë; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në SKGJK; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykatën Themelore Mitrovicë- dega Skenderaj; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykata Themelore Pejë; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykata Themelore Pejë- dega Istog; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykata Themelore Prizren; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykata Themelore Prizren- dega Suharekë; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykata Themelore Gjilan; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykata Themelore Gjakovë; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykata Themelore Prishtinë-dega Podujevë; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim dhe Intervista me gojë nga komisioni i pranimit i datës 16 prill 2025 për Referent në Gjykatën Themelore Prizren; E-maili i datës 17.04.2025; Kërkesa për përgjigje në ankesë e datës 29 prill 2025; Përgjigja në ankesë e datës 16.05.2025, me Nr. Protokolli 676 e datës 16.05.2025 ;Udhëzues për testin me shkrim për kandidatin R.A.; Formularin e vlerësimit të intervistës me gojë të kandidatit fituese, nga anëtarët e Komisionit të Pranimit; Testin me shkrim; Aplikacionin e ankuesit me Nr. Protokolli 03/13 i datës 07.02.2025.Diplomën Bachelor të ankuesit; Diplomën e Masterit të ankuesit; Certifikatën e praktikës në institucionin e avokatit të Popullit; Vërtetimin mbi marrëdhënien e punës në Komunën e Prishtinës; Vërtetimin me Nr.368//2019 i datës 29.10.2019;Certifikatën e Trajnimit ; Certifikatën e gjuhës Serbe; Udhëzues për testin me shkrim për kandidaten fituese A.H.; Aplikacioni i datës 03/563 i datës 26.02.2025; Kopjen e letërnjoftimit të kandidates fituese të A.H.; Certifikatën e punës praktike me Nr. Protokolli 43/2021 i datës 15.02.2021 me të cilën dëshmohet se kandidatja fituese ka përfunduar praktikën në kohëzgjatje prej 1 ( një) viti nga data 12.02.2020 deri më 12.02.2021 në Gjykatën Themelore në Gjilan; Diplomën me numër 176, të datës 30 tetor 2019, me të cilën dëshmohet se më datë 21 shtator 2019 ka përfunduar studimet themelore në Universitetin e Gjilanit “Kadri Zeka”, në Fakulteti Juridik duke marrë titullin Bachelor në Juridik. Lidhur me përvojën e punës pas diplomimit e njëjta posedon Certifikatën me Nr. Protokolli 43/2021 të datës 15.02.2021 të lëshuar nga Gjykata Themelore e Gjilanit me të cilën dëshmohet se e njëjta ka kryer praktikën gjyqësore në kohëzgjatje prej 1 ( një ) viti nga data 12.02.2020 deri më 12.02.2021. Sipas Marrëveshjes për Shërbime të Veçanta me Nr. Protokolli 03/2175 të datës 05.12.2022 e njëjta është e anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjilan për periudhën kohore 7 (shtatë) muaj duke filluar nga data 05/12/2022 deri më datën 05/07/2023; Me Marrëveshjen për Shërbime të Veçanta të kandidates A.H. me Nr. Protokolli 03/937 e datës 29.06.2023, dëshmohet se kandidatja fituese është anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjilan, për periudhën kohore 31.07.2023; Sipas Marrëveshjes për Shërbime të Veçanta

të kandidatës A.H. me Nr. Protokolli 03/1359 e datës 06.09.2023 dëshmohet se kandidatja fituese është anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjiilan, për periudhën kohore nga data 01 gusht 2023 deri më datë 31.03.2024; Marrëveshja për Shërbime të Veçanta të kandidatës Albertina Hyseni me Nr. Protokolli 03/2060 datës 12.09.2024 me të cilën dëshmohet se kandidatja fituese është anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjiilan, për periudhën kohore nga data 02.09.2024; Certifikatën e trajnimit të datës 09 tetor 2018 deri më 15 janar 2019; Letër Reference të datës 12.02.2020; Listën e Testit me shkrim kandidatës fituese; Rezultatet përfundimtare nga testi me shkrim nga anëtarët e komisionit; Rezultatet përfundimtare nga Intervista me gojë nga anëtarët e komisionit; Listën me pyetje të kandidatës fituese;

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se ankesa është e pabazuar, sepse:

Nga analizimi i provave të lëndës, rrjedhë se Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, përmes Njoftimit të datës 05.02.2025, ka shpallur Konkursin e Jashtëm Nr.01/2025, për njëqind (102) pozita pune, duke përfshirë edhe pozitën e punës “Referent”, e renditur si pozita e numër 5, me afat aplikimi nga data 02.02.2025 deri më datë 06.03.2025.

Tutje, bazuar në shkresat e lëndës rezulton se në këtë konkurs pozitën e punës “Referent”, kanë aplikuar gjithësejtë treqind e njëzetë e nëntë (329) kandidatë, ndërsa, prej tyre, kriteret e konkursit i kanë plotësuar dhe kanë hyrë në listë të ngushtë treqind e gjashtëmbëdhjetë kandidatë (316) kandidatë, në mesin e tyre edhe ankuesi, ku i njëjti ka qenë pjesë e vlerësimit në të gjitha fazat e procedurës së rekrutimit. Rrjedhimisht, sipas njoftimit të datës 16.04.2025, të Komisionit të Pranimit të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ankuesi është renditur si kandidati i tretë me pikë të arritura të vlerësimit, me gjithësej tetëdhjetë pikë zero shtatë (80.07) pikë të përgjithshme, ndërsa, si kandidate fitues është përzgjedh kandidatja A.H., me gjithësej tetëdhjetë e një pikë tre (81.3) pikë të përgjithshme.

Ankuesi i pa kënaqur me renditjen përfundimtare të kandidatëve, me datë 17.04.2025 ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me pretendimin ankimor se vlerësimi lidhur me procedurën e rekrutimit për pozitën e punës Referent, ankuesi në ankesë ka pretenduar se në këtë konkurs të atakuar kishte shkelje ligjore dhe nepotizëm andaj, si për rrjedhojë e njëjta ka kërkuar anulimin e konkursit në fjalë.

Kolegji i Këshilli, mbështetur në mandatin kushtetues dhe ligjor lidhur me sigurimin e respektimit të rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil, e ndërlidhur me nenin 86 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, ku përcaktohet se: “Organi publik përcakton, në mënyrë të pavarur, llojin dhe shtrirjen e shqyrtimit administrativ, si dhe vlerëson nëse një fakt apo rrethanë është e nevojshme për zgjidhjen e çështjes”, ka analizuar në kuptim të ligjshmërisë veprimet administrative të ndërmarra në procedurën e pranimit për pozitën Referent, në Sekretariatin e Këshillit Gjyqësor të Kosovës, dhe si rrjedhojë Kolegji ka gjetur se si kërkesa të përgjithshme për këtë pozitë të punës janë përcaktuar: -Arsimi i kërkuar: Diploma universitare të vlefshme në Kosovë në drejtimin Juridik; -Përvoja e punës e kërkuar: Së paku një (1) vite përvojë pune.

Rrjedhimisht, Kolegji i Këshillit në pikëpamje të kompetencës lëndore të Këshillit për vendosje lidhur me këtë çështje administrative, ju referua nenit 6, paragrafi 4 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë, i cili përcakton se: “4. Të punësuarat/it e administratës në kuadër të sistemit të drejtësisë, Gjykatës Kushtetuese, Presidencës, Kuvendit të Republikës së Kosovës, si dhe institucioneve të pavarura kushtetuese janë nëpunës civil me status të veçantë, rregullimi i të cilëve bëhet me akt të

veçantë”, kështu që, nisur nga ky referim ligjor rrjedhë së të punësuarit në administratë të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor kanë statusin e nëpunësit civilë më status të veçantë dhe së mbi këtë bazë ligjore Këshilli Gjyqësor me akt të veçantë ligjor ka rregulluar procedurën e pranimit të nëpunësve civilë në këtë institucion gjegjësisht me Rregulloren Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Ndërlidhur si me lartë, Kolegji i Këshillit, në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore të ankuesit mori parasysh dispozitat e Rregullores Nr.01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, me theks të veçantë:

-Nenin 3, [Parimet për pranim]: Pranimi në detyrë i të punësuarve në administratën e sistemit gjyqësor bazohet në procedurë të hapur dhe konkurruese duke siguruar profesionalizëm, integritet, mos-diskriminimin, transparencës, pavarësinë, paanshmërinë, meritokracinë, si dhe të pasqyroj natyrën shumë etnike dhe parimet e barazisë gjinore siç janë të garantuara në Kushtetutën e Republikës, marrëveshjet dhe instrumentet ndërkombëtare të të drejtave dhe lirive të njeriut, si dhe në ligjet e aplikueshme të Republikën e Kosovës.

-Nenin 7 [Komisioni i Pranimit]: 1. Vlerësimi profesional i kandidateve për emërim në një pozitë të kategorisë profesionale behët nga komisioni i pranimit. 2. Komisioni i pranimit për kategoritë profesionale ka pesë (5) anëtarë të rregullt dhe për secilën kategori të anëtareve të komisionit caktohet një anëtarë zëvendësues, në këtë përbërje: 2.1 tre (3) nëpunës civilë të nivelit të mesëm drejtues apo të ulet drejtues të specializuar në fushën përkatëse sipas pozitës për të cilën zhvillohet konkurrimi ku njëri nga ta caktohet Kryetar i Komisionit; 2.2. një (1) përqafueses nga NJMBNJ; dhe 2.3 një (1) nëpunës i kategorisë profesionale i fushës përkatëse për të cilën zhvillohet konkurrimi.

-Nenin 17 [Vlerësimi profesional i kandidatëve]: 1.Vlerësimi profesional i kandidatëve, zhvillohet nga komisioni i pranimit dhe përfshin vlerësimin e njohurive, aftësive dhe cilësive profesionale të kandidatëve. 2.Vlerësimi profesional i kandidatëve zhvillohet në dy faza : 2.1. Faza e parë: vlerësimi nëpërmjet testimit me shkrim; dhe 2.2. Faza e dytë: vlerësimi nëpërmjet intervistës me gojë....

-Nenin 19 [Testi me shkrim]: 1.Testi me shkrim, përmban gjithsej njëzet e pesë (25) pyetje me përgjigje të shumëfishtë me një përgjigje të saktë prej të cilave: dhjetë (10) pyetje nga njohuritë e përgjithshme institucionale dhe pesëmbëdhjetë (15) pyetje me njohuri që lidhen me vendin e punës dhe katër (4) ese të shkurtra, me maksimum njëqind (100) fjalë, duke marrë parasysh fushat e njohurive dhe aftësive të përcaktuara për pozitën e shpallur. 2. Secila përgjigje e saktë e pyetjeve me përgjigje të shumëfishtë nga testi me shkrim sipas paragrafit 1 të këtij neni, vlerësohet me një pikë gjatë (1.6) pikë dhe në këtë pjesë kandidati mund të fitojë dyzet (40) pikë, ndërsa eset mund të vlerësohet me tridhjetë (30) pikë apo secila ese më se shumti me nga shtatë pikë pesë (7.5) pikë. 3.Vlerësimi maksimal i mundshëm për testimin me shkrim është deri në shtatëdhjetë (70) pikë. 4.Testimin me shkrim e kalojnë vetëm kandidatët që marrin të paktën pesëdhjetë (50) pikë në testimin me shkrim.....

-Nenin 20 [Vlerësimi i testit me shkrim], ku përcaktohet se: 1.Vlerësimin e testit me shkrim e bënë komisioni i pranimit dhe atë më së largu në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve, nga dita e mbajtjes së provimit, përveç rasteve kur kemi numër të madh të testeve për të vlerësuar dhe kjo duhet arsyetuar me shkrim nga kryetari i komisionit. 2.Komisioni në ditën kur fillon vlerësimi hap pakon ku gjenden plikot e formatit A-4 dhe vlerëson testin me shkrim në bazë të kodit të shënuar në plikon A-4 në të cilën ndodhet testit pa ditur të dhënat e kandidatit. 3.Komisioni do të diskualifikojë secilin test i cili mund të ketë një shenjë identifikuese të bërë me qëllim. 4.Pyetjet me zgjedhje të shumëfishtë, për të gjitha kategoritë, vlerësohen duke u bazuar në saktësinë e përgjigjes dhe duke fituar numrin e pikëve

për secilën pyetje ashtu siç është përcaktuar në nenin 19 paragrafi 2, varësisht nga kategoria e pozitës për të cilën është mbajtur testi. 5.Eseja vlerësohet nga të gjithë anëtarët e komisionit të pranimit në mënyrë individuale dhe mbledhja e pikëve të secilit anëtar të komisionit, nxjerr mesataren e vlerësimit përfundimtar për ese nga ana e komisionit. 6.Vlerësimi minimal apo maksimal i esesë duhet të arsyetohet me shkrim nga vlerësuesi. 7.Shuma e pikëve të vlerësuara nga paragrafi 4 dhe 5 përbën vlerësim përfundimtar të testimit me shkrim për një kandidat.... 8.Formularët e vlerësimit të cilët janë të identifikuar si kod plotësohen dhe nënshkruhen nga komisioni i pranimit dhe bashkohen me plikot e formatit A-4 që përmban të njëjtin kod.

-Nenin 22 [Vlerësimi i kandidatëve përmes intervistës me gojë], ku përcaktohet se: 1. Pas vlerësimit të testi me shkrim, vlerësimi i kandidatëve vazhdon me intervistën me gojë e cila duhet të përfundojë më së voni pesëmbëdhjetë (15) ditë pas publikimit të listës së kandidatëve që kanë kaluar testimin me shkrim. 3.Intervista zhvillohet nga komisioni i pranimit i cili përgatit apo përzgjedhë nga bankat e pyetjeve që disponon SMDEAGj (kur e njëjta të jetë funksionale), dhe pyetjet duhet të jenë të njëjta për të gjithë kandidatët të cilët intervistohen brenda një dite. 4.Përveç pyetjeve, anëtarët e komisionit të pranimit mund të parashtrojnë nën pyetje për kandidatin me qëllim të vlerësimit më të saktë të kandidatit lidhur me pyetjen kryesore. 5.Intervista për të punësuarit në kategorinë profesionale dhe kategorisë staf teknik dhe mbështetës përmban pesë (5) pyetje, kryesisht rreth pozitës për të cilën intervistohet, ku secila vlerësohet me më së shumti pesë (5) pikë..Secili nga anëtarët e komisionit të pranimit bënë vlerësimin e detajuar për secilën pyetje dhe për secilin rast të vlerësimit minimal apo maksimal duhet të jep arsyetim me shkrim. 8.Në intervistë kandidati mund të merr më së shumti tridhjetë (30) pikë, ku prej tyre (5) janë për jetëshkrimin (CV). 9.Vlerësimi maksimal për jetëshkrimin ndahet si vijon: 9.1.der në dy pikë (2.5) pikë për përvojën relevante në punë më të gjatë se sa ajo që është kërkuar me konkurs; dhe 9.2.der në dy pikë (2.5) pikë për trajnimet relevante në fushën përkatëse. 10.Vlerësimi përfundimtar i intervistës për një kandidat është mesatarja aritmetike e vlerësimeve e të gjithë anëtarëve të komisionit të pranimit....

-Nenin 23 [Shpallja e rezultatit përfundimtar], ku përcaktohet se: 1.Vlerësimi përfundimtar i kandidatit përfshinë shumën e pikëve të fituara në testin me shkrim dhe intervistën me gojë. 2.Në përfundim të vlerësimit, komisioni i pranimit përgatit listën përfundimtare të kandidatëve emrin dhe mbiemrin, numrin total të pikëve të fituara e cila është shuma e pikë të fituara gjatë intervistës me shkrim dhe me gojë dhe kandidati fitues konsiderohet kandidati i vlerësuar me më së shumti pikë, por jo më pakë se shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale të vlerësimit. 2. të gjithë kandidatët njoftohen individualisht me rezultatet e procesit të rekrutimit. 2.2.lista e kandidatëve që kanë kaluar pragun prej shtatëdhjetë për qind (70%) të pikëve totale publikohet në SIMBNJ, si dhe në faqen zyrtare të Këshillit.....

Andaj, referuar kuadrit ligjor si me lartë, Kolegji i Këshillit nga analizimi i provave të lëndës ka konstatuar së përbërja e Komisionit të Pranimit, i themeluar sipas Vendimit me numër protokolli 01/425, të datës 17.03.2025, të Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, është në pajtueshmëri me kërkesat ligjore të përcaktuara me nenin 7 të Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuere për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor, sepse dy nga anëtarët e emëruar mbajnë pozita të nivelit të mesëm drejtues, një anëtar mban pozitë të nivelit të ulët drejtues, të specializuar në fushën përkatëse, një anëtar mban pozitën referent dhe një anëtar është nga Zyra e Burimeve Njerëzore.

Lidhur me fazën e vlerësimit të testit me shkrim të kandidateve, Kolegji nga shqyrtimi i shkresave të lëndës ka konstatuar se testi me shkrim është hartuar në formatin e kërkuar sipas nenit 19 të Rregullores Nr. 01/2024, gjegjësisht pjesa e parë lidhur me njohuritë e përgjithshme institucionale, ka përfshirë 10 pyetje më zgjidhje të shumëfishtë, pjesa e dytë e testit përkthazi më njohuritë lidhur me vendin e

punës ka përmbajt gjithsej 15 pyetje me zgjidhje të shumëfishtë, dhe pjesa tretë e testit që ka të bëjë më së ka përmbajt 4 ese të shkurtra. Ndërsa, Kolegji i Këshillit nga analizimi i testit me shkrim të ankuesi ka konstatuar së në pjesën e parë, ankuesi ka dhënë njëmbëdhjetë pikë dy (11.2) përgjigje të sakta në pikët e fituara në njohuri të përgjithshme, pikët e fituara njohuri nga vendi i punës njëzetë pikë tetë (20.8), kurse në pjesën e sësë është vlerësuar me gjithsejtë njëzetë e një pikë (21) pikë, me total të pikëve 53.

Ndërsa, në fazën e vlerësimit në intervistën me gojë, nga shqyrtimi i shkresave është vlerësuar së ankuesi nga anëtarët e Komisionit të Pranimit është vlerësuar me gjithsejtë 27.7, nga 30 pikë maksimale. Kështu që nisur nga kjo gjendje e fakteve, Kolegji bazuar në provat e parashtruara nga ankuesi dhe organi i punësimit nuk ka rritur të argumentoj pretendimin e ankuesit lidhur me vlerësim jo të drejtë dhe real.

Kolegji i Këshillit, po ashtu, në kontekst të vlerësimit të procedurës përkatëse të rekrutimit ka shqyrtuar dhe analizuar edhe dosjen e kandidatës fituese A.H., nga analizimi i të cilës ka gjetur se e njëjta posedon Diplomën me numër 176, të datës 30 tetor 2019, me të cilën dëshmohet se më datë 21 shtator 2019 ka përfunduar studimet themelore në Universitetin e Gjilanit “Kadri Zeka”, në Fakulteti Juridik duke marrë titullin Bachelor në Juridik. Lidhur me përvojën e punës pas diplomimit e njëjta posedon Certifikatën me Nr. Protokolli 43/2021 të datës 15.02.2021 të lëshuar nga Gjykata Themelore e Gjilanit me të cilën dëshmohet se e njëjta ka kryer praktikën gjyqësore në kohëzgjatje prej 1 (një) viti nga data 12.02.2020 deri më 12.02.2021, sipas Marrëveshjes për Shërbime të Veçanta me Nr. Protokolli 03/2175 të datës 05.12.2022 e njëjta është e anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjilan për përiudhën kohore 7 (shtatë) muaj duke filluar nga data 05/12/2022 deri më datën 05/07/2023; Marrëveshjen për Shërbime të Veçanta të kandidatës A.H. me Nr. Protokolli 03/937 e datës 29.06.2023 me të cilën dëshmohet se kandidatja fituese e anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjilan, për përiudhën kohore 31.07.2023; Marrëveshjen për Shërbime të Veçanta të kandidatës A.H. me Nr. Protokolli 03/1359 e datës 06.09.2023 me të cilën dëshmohet se kandidatja fituese e anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjilan, për përiudhën kohore nga data 01 gusht 2023 deri më datë 31.03.2024; Marrëveshjen për Shërbime të Veçanta të kandidatës A.H. me Nr. Protokolli 03/2060 datës 12.09.2024 me të cilën dëshmohet se kandidatja fituese e anagazhuar si Zyrtare Ligjore në Gjykatën Themelore në Gjilan, për përiudhën kohore nga data 02.09.2024, e mbi bazën e këtyre dëshmive rrjedhë së kandidatja A.H., ka plotësuar edhe kriterin e përvojës së punës ashtu siç është përcaktuar me konkursin e Jashtëm Nr.01/2025. Andaj, duke qenë së kandidatja fituese A.H. në fund të procedurës së vlerësimit ka rezultuar si kandidatja me më shumë pikë të arritura të vlerësimit me gjithsej 81.3 pikë (testin me shkrim 55.2 pikë, intervistës me gojë 26.1 pikë), atëherë edhe Komisioni i pranimit të njëjtën e ka rekomanduar për emërim në pozitën referent, sikurse parashihet më nën 23 paragrafi 2 të Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor.

Pas analizimit dhe vlerësimit të gjitha shkresave të lëndës, dhe meqenëse nuk është evidentuar ndonjë shkelje esenciale e karakterit procedural apo material dhe duke qenë së pretendimet ankimore nuk janë vërtetuar si të bazuara, Kolegji erdhi në përfundim së procedura e pranimit sipas Konkursit të Jashtëm me numër Nr.01/2025 për pozitën e punës Referent në SKGJK, është zhvilluar në pajtim me nënin 39 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët Publikë si dhe dispozitat e Rregullores Nr. 01/2024 për Procedurën e Rekrutimit, Pranimit, Emërimit dhe Punës Provuese për të Punësuarit në Administratën e Sistemit Gjyqësor

Kështu që, thënë si me sipër dhe duke u bazuar në nënin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, nënin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin

Civil të Kosovës, si dhe nenin 132 paragrafi 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit.

***Këshillë juridike:*** Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë–Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

**KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS**  
**Lënda:A.nr.676/2024**

**Hava FEKAJ**

Procesmbajtëse

**Malsore GASHI-BAJRAKTARI**

Kryetare e Kolegjit

**Vendimi i dërgohet:**

- Ankuesit R.A.;
- Udhëheqëses së Njesisë së Burimeve Njerëzore në Sekretariatit e Këshillit Gjyqësor të Kosovës; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.