



**Datë:** 08.05.2025  
**Numër Protokolli:** 4036/2025

**A.nr.362/2025**

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji** për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Malsore Gashi Bajraktari, kryetare, Eshref Shabani dhe Ardita Haxhnikaj Demi, anëtarë, me Atdhe Gashi, në cilësinë e procesmbajtësit, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.362/2025, të datës 25.02.2025, të parashtruar nga ankuesi I.K kundër organit të punësimit-Ministria e Punëve të Jashtme dhe Diasporës, në çështjen juridike “*masë disiplinore*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1, nën paragrafin 1.2 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180 si dhe në mbështetje me dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës me datë 08.05.2025, mori këtë:

## V E N D I M

**I. Aprovohet si e bazuar** ankesa me numër A.nr.362/2025, e datës 25.02.2025, e parashtruar nga ankuesi I.K.

**II. Anulohet** Vendimi me Nr. ref.02/2025, i datës 24.01.2025, i Komisionit Disiplinor të Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Diasporës.

**III. Obligohet** Sekretari i Përgjithshëm dhe Udhëheqësi i Njësisë për Burime Njerëzore në Ministrinë e Punëve të Jashtme dhe Diasporës, që të ndërmarrin të gjitha veprimet e nevojshme për zbatimin e këtij vendimi brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimin, duke e bere kompensimin e pagës së ankuesit për periudhën e ndaluar sipas vendimit të anuluar si në pikën II dhe masën e anuluar sipas pikës II, ta largojnë nga regjistri personal i ankuesit.

**IV. Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës,** duhet të njoftohet me shkrim për ndërmarrjen e veprimeve në pajtim me këtë vendim.

## A r s y e t i m

Nëpunësi civil, I.K (në tekstin e mëtejshëm referuar: *Ankuesi* ), më datë 25.02.2025 ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Vendimit me Nr. ref.02/2025, të datës 24.01.2025, të Komisionit Disiplinor të Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Diasporës.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (në tekstin e mëtejshëm referuar: *Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, , ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Ministria e Punëve të Jashtme dhe Diasporës (tutje MPJD), ndërsa kjo e fundit më datë 24.03.2025, ka përcjell përgjigjen në ankesë se bashku me shkresat referuar çështjes në procedurë.

Kryetari i Këshillit, pas pranimit të kërkesës së kryetares së Kolegjit për Shqyrtimin dhe Vendosjes së Ankesave, me Vendimin me numër VK/2025 dhe numër të protokollit 2350/2025 të datës 08.04.2025, ka shtyrë afatin për vendosje të ankesës së parashtruar nga ankuesi edhe për dhjetë (10) ditë pune.

**Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave ka administruar këto prova:** Ankesën me numër protokollit 1212/2025, të datës 25.02.2025, të parashtruar nga ankuesi në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Vendimin me Nr. ref.02/2025, të datës 24.01.2025, të Komisionit Disiplinor të MPJD-së; Kërkesën për inicimin e procedurës disiplinore e datës 12.11.2024; Vendimin Nr.Ref.350/2024 të datës 21.08.2024; Inicimin e procedurës disiplinore me numër protokollit 6036 të datës 12.11.2024; E-mailin e datës 18.10.2024; E-mailin e datës 04.10.2024; E-mailin e datës 13.11.2024; E-mailat e datës 04.10.2024; Dokument identifikimi i ankuesit; Kartela e punës e ankuesit; Vendimin me numër 104/09 të datës 23.12.2009; Vendimin për lëvizje paralele dhe transfer; Vendimin me Nr.Ref.198/2018; Akt emërimit me Nr.896/2024 të datës 01.08.2024; Akt emërimit AE.Nr.65/2022 të datës 13.06.2022; Vendimin me Nr.Ref.251/2023 të datës 14.07.2023; Vendimin me Nr.Ref.475/2023 të datës 13.12.2023; Raportin specialistik të datës 04.12.2023; Raportin specialistik të datës 08.12.2023; Raportin specialistik; Raportin e datës 02.09.2024; Raportin Specialistik të datës 18.09.2024; Kërkesën për përgjigje në ankesë; Përgjigjen në ankesë të MPJD-së; Vendimin me Nr.ref.458/2023 të datës 01.12.2023; Vendimin Nr.ref.02/2025 të datës 24.01.2025; E-mailin e datës 24.12.2024; E-mailin e datës 23.12.2024; Procesverbalin e datës 24.12.2024; Procesverbalin e datës 10.01.2025; Akt emërimit Nr.886/2024 të datës 01.08.2024; Akt emërimit Nr.13/2024 të datës 01.08.2024; Vendimin me Nr.Ref.436/2024 të datës 30.08.2024; Vendimin Nr.16/208 të datës 13.06.2024; Akt emërimit Nr.731/2024 të datës 02.12.2024; Akt emërimit Nr.930/2024 të datës 01.08.2024; Akt emërimit Nr.857/2024 të datës 01.08.2024; Diplomën me numër 7477 të datës 02.08.2021; Diplomën me Nr.177 të datës 14.10.2007; Certifikatën me Ref.Nr.03-12/53 të datës 10.05.2012; Diplomën me Nr.1394 të datës 06.04.2012; Diplomën me Nr.1937 të datës 16.11.2018; Formularin e vlerësimit të rezultateve të punës të ankuesit, të datës 31.01.2024; Formularin e vlerësimit të rezultateve të punës të ankuesit, të datës 27.01.2023.

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur se ankesa është e bazuar, **sepse:**

Kolegji i Këshillit, nga administrimi i shkresave të lëndës konstaton se ankuesi, sipas Akt emërimit me Nr.896/2024, të datës 01.08.2024, është i punësuar në pozitën e punës *Zyrtar i Lartë për Legalizim dhe Certifikim*, në Divizionin për Shërbime Konsullore, pranë Departamentit për Çështje Konsullore të Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Diasporës.

Tutje sipas provave të lëndës, ankuesi ka shërbyer në shërbimin e jashtëm për disa vite, ashtu që, i njëjti sipas Vendimit për lëvizje paralele dhe transferim me Nr.Ref.462/13 të datës 23.08.2013, të Ministrit të Punëve të Jashtme nga pozita Zëvendëskonsull i Republikës së Kosovës në Republikën e Austrisë, është transferuar me gradën e njëjtë në Konsullatën e Republikës së Kosovës në Bern/Konfederata e Zvicrës. Ndërsa sipas Vendimit Nr.Ref.198 të datës 30.03.2018, është emëruar me gradën diplomatike Këshilltar, në Ambasadën e Republikës së Kosovës në Vienë/Austri, me mandat 4 vjeçar.

Me tej sipas Vendimit me Nr. Ref. 350/2024 të datës 21.08.2024 të Zëvendëskryeminstres dhe Ministres së Punëve të Jashtme dhe Diasporës, ankuesi është caktuar të shërbej në Konsullatën e Përgjithshme të Republikës së Kosovës me seli në Strasburg/Republika e Francës, me mandat katër vjeçar, dhe atë duke filluar që nga data 01.09.2024, mirëpo ndaj këtij vendimi rezulton se ankuesi kishte kërkuar takim me Zëvendëskryeminstren dhe Ministren e Punëve të Jashtme dhe Diasporës, me arsyen që duke marrë parasysh moshën, gjendjen shëndetësore dhe rrethanat familjare, t'ia ndërroj vendin e shërbimit nga Strasburgu, në vendet gjermano folëse në Muni (Gjermani) apo Vjenë (Austri). Gjithnjë sipas shkresave të lëndës rrjedhë se Këshilltari i kësaj të fundit, ka njoftuar Sekretarin e Përgjithshëm, duke theksuar se Ministria ka refuzuar një kërkesë të tillë për ndërrimin e vendit të shërbimit të ankuesit, ndërsa po ashtu rezulton se takimi i tillë i kërkuar nuk është realizuar.

Tutje, Sekretari i Përgjithshëm i MPJD-së në mbështetje të Ligjit Nr. 06/L-114 për Zyratë Publik dhe Rregullore (QRK) Nr. 01/2024 për Disiplinën e Nëpunësve Civil, përmes shkresës me numër protokolli 6036 të datës 12.11.2024, ka bërë iniciimin e procedurës disiplinore ndaj ankuesit pranë Komisionit Disiplinor: për shkak të mos zbatimit të Vendimit të Zëvendëskryeminstres dhe Ministres së Punëve të Jashtme dhe Diasporës për caktimin që të shërbej në Konsullatën e Përgjithshme të Republikës së Kosovës me seli në Strasburg/Republika e Francës sipas Vendimit Nr.Ref.350 të datës 21.08.2024, si dhe mos gatishmërisë për të shërbyer kudo në botë dhe mos përmbushje e zotimit për të shërbyer nevojave dhe prioriteteve të MPJD-së.

Ndërsa, Komisioni Disiplinor i MPJD-së, më datë 24.01.2025, ka nxjerr Vendim me Nr. ref.02/2025, me të cilin ankuesin e ka shpallë përgjegjës për shkelje disiplinore duke i shqiptuar masën disiplinore ndalimi i tridhjetë për qind (30%) e pagës bazë për periudhën për pesë (5) muaj.

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendon se iniciimi dhe zhvillimi i procedurës administrative disiplinore si dhe nxjerrja e Vendimit me Nr. ref.02/2025 të datës 24.01.2025, është në kundërshtim me Ligjin Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative dhe Ligjin Nr. 08/L-197 për Zyratë Publik, duke theksuar ndër të tjera se iniciimi dhe zhvillimi i procedurës nuk ka mbështetje ligjore, nuk janë përcaktuar se cilat shkelje ka kryer i njëjti, është cenuar parimi i trajtimit të barabartë të nëpunësve civil dhe pa asnjë diskriminim, është cenuar e drejta e mbrojtjes, si dhe vendimi është nxjerrë përmes vërtetimit të gabuar të gjendjes faktike. Andaj, i njëjti kërkon aprovimin e ankesës dhe anulimin e vendimit përkatës.

Në kuptim të pranueshmërisë së ankesës, Kolegji i Këshillit iu referua dispozitave të nenit 129 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative (tutje LPPA) me të cilin përcaktohet se: 1. Ankesa është e pranueshme nëse i plotëson këto kushte: 1.1. nuk është përjashtuar shprehimisht nga ligji; 1.2. ankuesi ka legjitimitet në përputhje me nenin 124 të këtij Ligji; 1.3. ajo është parashtruar brenda afatit të parashikuar nga neni 127 i këtij ligji, dhe 1.4. çfarëdo kushte të tjera të parashikuara shprehimisht në ligj, dhe si rrjedhojë, Kolegji konstaton se ankesa është e pranueshme, ngase ankuesi e ka legjitimitetin e palës dhe se ankesa është ushtruar brenda afatit ligjor të përcaktuar me nenin 127 paragrafi 1, të LPPA-së, dhe si rrjedhojë Këshilli ka juridiksion në pikëpamje materiale për trajtimin e kësaj çështje siç përcaktohet me nenin 101 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës dhe nenin 6,

paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës.

Duke u bazuar në nenin 6 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, ku përcaktohet se: “1. Nëpunësja/i civil me status të veçantë është nënkategori e nëpunëses/it civil, ku bëjnë pjesë: 1.1. të punësuarat/it e shërbimit korrektues dhe sprovues të Kosovës; 1.2. anëtarët/ët e shërbimit të jashtëm.... 2. Rregullimi me ligj të veçantë për nëpunësen/in civil me status të veçantë, sipas paragrafit 1. të këtij neni, duhet të jetë në pajtim me parimet e përcaktuara me këtë ligj dhe mund t’i rregullojë ndryshe vetëm elementet e marrëdhënies së punës, si në vijim: 2.1. kushte të veçanta apo shtesë për rekrutim; 2.2. të drejtat ose detyrimet specifike të tjera nga ato të parashikuara me këtë ligj; 2.3. rregullat e veçanta për zhvillimin e karrierës sipas sistemit të gradave; 2.4. trajnimet dhe zhvillimin profesional; 2.5. transferimin dhe sistematizimin e nëpunësve; 2.6. përcaktimin e shkeljeve dhe masave disiplinore shtesë; 2.7. disiplinën dhe vlerësimin. 3. Ne rast të rregullimit me ligj të veçantë, për shërbyesin civil me status të veçantë - dispozita mbizotëruese janë dispozitat e ligjit të veçantë.”, si rrjedhojë...” Kolegji i Këshillit konstaton së nëpunësit e shërbimit të jashtëm kanë statusin e nëpunësve civilë me status të veçantë, respektivisht marrëdhënia e punës dhe çdo e drejtë dhe detyrim nga marrëdhënia e punës i nënshtrohet rregullimit ligjor sipas Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik dhe ligjeve të veçanta lidhur me fushat e specifikuara sipas paragrafit 2 të nenit 6 të këtij ligji.

Në kontekst të përcaktimit si më lartë, Kolegji thekson faktin se Ministria e Punëve të Jashtme dhe Diasporës, nuk ka në fuqi ndonjë akt ligjor apo nënligjor që rregullon specifikisht çështjet lidhur me caktimin/sistemimin e nëpunësve civil në shërbim diplomatik-konsullor, transferimin dhe ndërprerjen e shërbimit diplomatik-konsullor si dhe disiplinën, edhe pse në praktikën tani më të konsoliduar të vendimmarrjes në Këshill, janë dhënë udhëzime që MPJD për shkak të specifikave të fushës së veprimit duhet të ketë procedura të qarta lidhur me çështjet si më sipër. Andaj, në mungesë të një rregullimi të veçantë, trajtimi i çështjes ankimor do të bëhet në pajtim me dispozitat e ligjit bazik për zyrtarët publik, gjegjësisht Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, ku i njëjti ka përcaktuar:

- Nenit 55 paragrafi 1: “Nëpunësja/i civil mban përgjegjësi disiplinore për shkelje të detyrave dhe përgjegjësi, në rastet kur nuk kryen detyrat që i janë dhënë, kur bën zbatim jo të duhur të tyre apo kur gjatë ushtrimit të tyre vepron në kundërshtim me Kushtetutën, ligjet dhe akte të tjera nënligjore në fuqi. Shkelja disiplinore mund të bëhet me veprim apo mosveprim”.

-Nenit 56, paragrafi 1 dhe 4 me të cilin është përcaktuar se: “Shkeljet e detyrave dhe përgjegjësi të punës mund të jenë: 1.1. shkelje të lehta; 1.2. shkelje të rënda. Shkelje të rënda konsiderohen: 4.1. mospërbushja e detyrave të punës; 4.2. neglizhencë e vazhdueshme në përbushje të detyrave të punës; 4.3. mosrespektimi i afateve të caktuara për përbushjen e detyrave të punës; 4.4. moszbatimi i dispozitave ligjore për përbushjen e detyrave funksionale; 4.5. veprimet apo mosveprimet që kanë shkaktuar pasoja; 4.6. shkelja e rregullave të përcaktuara në kodin e etikës; 4.7. sjellje e papërshtatshme që dëmton reputacionin e shërbimit civil; 4.8. vënia në lajthitje e organit publik përmes dhënies së informatave të gabuara ose fshehja e të dhënave zyrtare kur kërkohen për qëllime zyrtare; 4.9. përfitimi apo ofrimi në mënyrë të drejtpërdrejtë ose të tërthortë të dhuratave, favoreve, premtimeve ose trajtimeve preferenciale që ndodhin për shkak të detyrës; 4.10. braktisja e punës ose mungesa e paarsyeshme dhe e vazhdueshme për tri (3) ose më shumë ditë pune; 4.11. përsëritja e shkeljeve të lehta disiplinore dy (2) apo më shumë herë; 4.12. moslajmërimi i shkeljeve të rënda që lidhet me detyrat e punës nga nëpunësja/i civil; dëmtimi i pasurisë shtetërore, përdorimi i saj jashtë përcaktimit zyrtar apo keqpërdorimi i pasurisë shtetërore; 4.14. shkelja e rregullave për ruajtjen e informacionit dhe dokumenteve të klasifikuara; 4.15. përdorimi i narkotikëve dhe substancave të tjera narkotike të ndaluara; 4.16. përdorimi i alkoolit në vend të punës ose ardhja e/i dehur në punë; 4.17. keqpërdorimi

*i detyrës zyrtare lidhur me procedurën e rekrutimit nga anëtarët/ët e komisionit të rekrutimit që janë shërbyes civil; 4.18. ngacmimet në vendin e punës apo gjatë ushtrimit të detyrës, që cenojnë integritetin moral dhe fizik, si dhe ato seksuale; 4.19. diskriminimi mbi baza gjinore, racore dhe të tjera, sipas Ligjit përkatës Kundër Diskriminimit; 4.20. shkelja e detyrimeve të përcaktuara në këtë ligj dhe në legjisllacionin në fuqi”.*

-Nenit 57 paragrafi 2 : “ *Masat disiplinore, të cilat mund të shqiptohen ndaj nëpunëses/it civil për shkelje të rënda janë: 2.1. ndalimi nga njëzet për qind (20%) deri në pesëdhjetë (50%) e pagës bazë për një periudhë deri në gjashtë (6) muaj; 2.2. ndalimi i avancimit/emërimit në kategori më të lartë, për një periudhë nga një (1) deri në pesë (5) vite; 2.3. transferimi në pozitë të ngjashme në klasë dhe kategori të njëjtë; 2.4. ulja në pozitë; 2.5. pezullimi nga pozita pa pagesë deri në gjashtë (6) muaj; 2.6. pezullimi nga pozita me ndalim deri në pesëdhjetë për qind (50%) të pagës bazë, deri në një (1) vit; 2.7. largimi nga shërbimi civil”.*

-Nenit 58, paragrafit 2 me të cilin është përcaktuar kompetenca lëndore për shqiptimin e masave disiplinore: “*Masat disiplinore për shkeljet e rënda shqiptohen nga komisioni disiplinor”.*

Kolegji i Këshillit, bazuar në dispozitat e lartë theksuara ligjore, ka analizuar aktin e kontestuar me ankesë, nga analizimi i së cilit konstaton se Komisioni Disiplinor i organit përkatës të punësimi, konstatimet e tij me rastin e shqiptimit të masës disiplinore të ankuesit i ka mbështetur në mënyrë të përgjithshme, në Ligjin Nr.08/L-197 për Zyrarët Publik dhe nenin 15 paragrafi 3 nën paragrafi 3.1 të Rregullores (QRK) Nr. 01/2024 për Disiplinën e Nëpunësve Civil, ku përcaktohet se: “3. *Masat disiplinore, të cilat mund të shqiptohen ndaj nëpunësit civil për shkelje të rënda janë: 3.1. ndalimi nga njëzet për qind (20%) deri në pesëdhjetë (50%) e pagës bazë për një periudhë deri në gjashtë (6) muaj”*, mirëpo i njëjti me rastin e shqiptimit të masës së rëndë disiplinore nuk ka marrë për bazë apo nuk i është referuar fare dispozitave të nenit 56 paragrafit 4 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrarët Publik, apo dispozitave të nenit 5 paragrafit 3 të Rregullores (QRK) Nr. 01/2024 për Disiplinën e Nëpunësve Civil, gjegjësisht i ka shqiptuar masën e rëndë disiplinore, mirëpo nuk ka përcaktuar se për cilën nga njëzet (20) shkeljet e rënda dhe detyra të punës të përcaktuara si më sipër, ankuesi me veprimet apo mos veprimet e tij është përgjegjës për shkelje të rënda, dhe si për rrjedhojë e kësaj rezulton se vendimi kontestues përmban mangësi të theksuara për nga përmbajtja dhe elementet e detyrueshme të aktit administrativ, ngase Komisioni Disiplinor nuk është referuar këtyre dispozitave as në hyrje, dispozitiv apo arsyetim, dhe se duke marrë parasysh se shqiptimi i masës së rëndë disiplinore, krijon pasoja juridike nga marrëdhënia e punës në Shërbim Civil, si i tillë duhet të arsyetohet qartë dhe të përcaktohen konkretisht shkeljet e konstatuara disiplinore.

Tutje, nga shqyrtimi dhe analizimi i shkresave të lëndës, Kolegji i Këshillit, konstaton se ankuesi sipas pikës II të dispozitivit të Vendimit me Nr. ref.336/2024, të datës 21.08.2024, të Zëvendëskryeminstres dhe Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Diasporës, fillimin e realizimit të detyrave dhe obligimeve në Konsullatën e Përgjithshme të Republikës së Kosovës me seli në Strasburg/Republika e Francës, është përcaktuar se duhet ta filloj nga data 01.09.2024, duke vepruar kështu në kundërshtim me nenin 27 paragrafi 1 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrarët Publik, ku përcaktohet se: “1. *Zyrtarja/i publik ka të drejtë të informohet për procedurat dhe vendimet lidhur me marrëdhënien e saj/tij të punës”*, dhe nenin 9 paragrafin 2 të Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, ku është përcaktuar se: “2. *Organi publik duhet të garantojë të drejtën e palës për t’u informuar mbi ecurinë e procedurës administrative, qasjen në dosjen dhe dokumentet e tij dhe të drejtën e njoftimit me mjete të përshtatshme, në pajtim me këtë Ligj”*; ngase sipas shkresave të lëndës nuk rezulton që paraprakisht, ankuesi të jetë njoftuar për caktimin e tij në këtë vend pune, dhe se është obligim ligjor që pala të

njoftohet lidhur me marrëdhënien e tij të punës, e që në rastin konkret organi i punësimit me asnjë provë nuk e ka dëshmuar një veprim të tillë.

Rrjedhimisht, në vlerësimin e Kolegjit të Këshillit, institucionet publike në kuadër të ushtrimit të autorizimeve dhe përgjegjëseve nga fusha e veprimit ligjor, duhet të përcaktojnë qartë procedura të veprimit, përrshirë edhe përcaktimin e të drejtave dhe detyrimeve të zyrtarëve publik, procedura këto që garantojnë siguri juridike, profesionalizëm, konkurrencë dhe transparencë. Andaj, mbi këtë bazë të konstatimit, dhe duke qenë së MPJD. siç u tha me sipër nuk ka akte ligjore që ka rregulluar procedurën e emërimit dhe ndërprerjes së shërbimit diplomatik-konsullor, atëherë, nisur edhe nga rasti i ankuesit, Kolegji thekson së në raste e tilla të ngjashme duhej të vinin në zbatim përshtatshmërisht procedura e thirrjes për gradim duke dhënë mundësinë për shprehje të interesi për çdo zyrtarë që pretendon së plotëson kritere për emërim në pozitën përkatëse.

Kolegji Këshillit, konstaton se akti administrativ i kontestuar me ankesë, për nga përmbajtja dhe arsyetimi nuk ka mbështetje edhe në dispozitat e nenit 48 paragrafit 1 nën paragrafit 2, 3 dhe 4 të Ligjit 05/L-031 të Procedurës së Përgjithshme Administrative, ngase i njëjti nuk ka shpjeguar qartë situatën faktike apo shkeljet e ankuesit, nuk ka përshkruar asnjë nga provat të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vendimmarrjes, dhe si i tillë është në kundërshtim edhe me paragrafin 2 të nenit 48 të Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, i cili përcakton se: “2. *Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërtshëm apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij*”, dhe se po ashtu me rastin e inicimit të procedurës disiplinore përmes shkresës me numër protokolli 6036 të datës 12.11.2024, gabimisht është zbatuar ligji material, duke ju referuar kështu Ligjit Nr.06/L-114 për Zyrtarët Publik sepse ky ligj është shfuqizuar me nenin 104 paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publik, duke vepruar kështu në kundërshtim me dispozitat e Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, gjegjësisht nenin 4 paragrafi 1 dhe 2 të këtij Ligji, ku përcaktohet se: *1. Organet publike veprojnë në përputhje me Kushtetutën, legjislacionin në fuqi, si edhe me rregullat e përgjithshme administrative të zbatueshme brenda kompetencave të tyre dhe në përputhje me qëllimin për të cilat janë dhënë këto kompetenca. 2. Veprimi administrativ që cenon apo mund të cenojë një të drejtë apo interes juridik të një personi, duhet të jetë i autorizuar nga një ligj*”, ashtu që në kuptim të nenit 52 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3, 1.4 dhe 1.5 të Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, konsiderohet i pa ligjshëm, rrjedhimisht pretendimet ankimore të ankuesit të parashtruara në ankesë janë të bazuara, sepse që nga fillimi i procedurës disiplinore e deri tek nxjerrja e Vendimit me Nr. Ref.02/2025 të datës 24.01.2025, organi përkatës i punësimit nuk ka respektuar dispozitat procedurale, i cili është njeri ndër parakushtet kryesore për nxjerrjen e një akti administrativ të drejt dhe të ligjshëm, ndërsa me provat e administruara është vërtetuar se në rrethanat e rastit konkret, akti i kontestuar me ankesë është nxjerr përmes shkeljes se dispozitave procedurale dhe materiale.

Kështu që thënë si me sipër dhe në mbështetje të nenit 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1, si dhe nenit 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.2 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe nenin 132 paragrafi 4 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative Kolegji i Këshillit vendosi të aprovoj ankesën si të bazuar, të anuloj Vendimin me Nr. Ref.02/2025 të datës 24.01.2025, si të paligjshëm, dhe të obligoj organin e punësimit që të largoj masën disiplinore nga dosja personale e ankuesit, siç përcaktohet në dispozitiv të këtij Vendimi.

**Këshillë juridike:** Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

**KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS**  
**Lënda me numër A.nr.362/2025**

**Atdhe GASHI**

Procesmbajtës

**Malsore GASHI-BAJRAKTARI**

Kryetare e Kolegjit

**Vendimi i dërgohet:**

- Ankuesi I.K;
- Organit të punësimit: Sekretarit të Përgjithshëm dhe Udhëheqësit të Burimeve Njerëzore në Ministrinë e Punëve të Jashtme dhe Diasporës; dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.