



Datë: 09.06.2025
Numër Protokolli: 3890/2025

A.nr.740/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës - Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, në përbërje nga: Arben Mehmeti-kryetar, Eshref Shabani dhe Ardita Haxhnikaj Demi, anëtarë, me Flakron Gashi në cilësinë e procesmbajtësit, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.740/2025 të datës 28.04.2025 të parashtruar nga ankuesit; B.S, A.G, F.E, I.D, Sh.Sh, I.H, Sh.Z, M.S, I.D, B.M, I.B, L.P, K.M, Sh.C, Xh.Sh, B.H dhe I.A, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson shoqëria e avokatëve Klinaku & Associates nga Prishtina, kundër organit të punësimit/Sekretariati i Këshillit Gjyqësor të Kosovës, në çështjen juridike “*Kompensim material*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1, nenin 16 paragrafi 3 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe 1.8 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, si dhe Rregulloren Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 09.06.2025, mori këtë:

V E N D I M

I. Refuzohet si e pa bazuar ankesa me numër A.nr.740/2025, e datë 28.04.2025, e parashtruar nga ankuesit; B.S, A.G, I.D, Sh.Sh, I.H, Sh.Z, M.S, B.M, I.B, L.P, K.M, Sh.C, Xh.Sh, B.H dhe I.A.

II. Mbetet në fuqi Vendimi me shifër: DS-144/2025 të datës 19.03.2025, i Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

III. Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, **shpallet jo kompetent** për të vendosur lidhur me ankesën me numër A.nr.740/2025, të datës 28.04.2025, të parashtruar nga ankueset F.E dhe I.D.

IV. Lënda e ankuesve sipas pikës **III** të dispozitivit bartet për shqyrtim dhe vendosje pranë Komisionit për Ankesa në Sekretariatit e Këshillit Gjyqësor të Kosovës.

A r s y e t i m

Ankuesit e përcaktuar sikurse në preambulën dhe dispozitivin e këtij vendimi, të cilat i përfaqëson Shoqëria e avokatëve Klinaku & Associates (në tekstin e mëtejme referuar: Ankuesit) të punësuar në

Akt Emërimit të datës 01.07.2024 të ankuesit I.R, i njëjti mban pozitën “Sekretar Juridik”, sipas Akt Emërimit të datës 12.09.2024 të ankuesit B.H, i njëjti mban pozitën “Zyrtar i Teknologjisë Informative”, sipas Akt Emërimit të datës 01.07.2024 të ankuesit Sh.Z, i njëjti mban pozitën “Arkivist”, sipas Akt Emërimit të datës 09.03.2020 të ankuesit Sh.Z, i njëjti mban pozitën “Bashkëpunëtor Profesional”, dhe që të gjithë kanë të themeluar marrëdhënien e punës në pozitë respektive në kuadër të Gjykatës Themelore në Gjakovë-Dega në Rahovec.

Ankuesit me datë 07.03.2025 përmes përfaqësuesit të tyre, i janë drejtuar organit të punësimit, respektivisht Sekretariat të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me kërkesën për kompensim material në emër të shtesës së përvojës së punës prej 0.5%, kurse Drejtori i Përgjithshëm i Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, me datë 19.03.2025 ka nxjerrë Vendimin me shifër DS-144/2025, përmes të cilit e ka refuzuar kërkesën e palëve ankuese, me arsyetimin se aktualisht nuk ekziston baza ligjore mbi të cilën mund të mbështetet kërkesa për kompensim prej 0.5% në emër të shtesës për përvojën e punës pasi që Kuvendi i Republikës së Kosovës nuk ka ndërmarrë veprimet ligjore për plotësimin ndryshimin e Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë sipas Aktgjykimit për rastin nr. KO79/23 të datës 23.01.2024 Gjykatës Kushtetuese.

Ankuesit në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kërkojnë aprovimin e ankesës së tyre dhe të detyrohet SKGJK-ja që të bëjë kompensimin për vlerën sipas përvojës së punës nga 0.25% tani e tutje në 0.5% nga koha kur ka hyrë në fuqi Ligji i Pagave në Sektorin Publikë dhe në vazhdimësi, duke u mbështetur në Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23 të datës 23.01.2024 Gjykatës Kushtetuese

Lidhur me pretendimin e ankuesve referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, me të cilin është përcaktuar se: *“6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”*, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më ç’rast, kjo e fundit, me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të diapozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojta e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetuese gjegjësisht në pikën 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. *Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproportionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;...ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa*

asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjyqimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi”.

Andaj përkitazi me këtë dhe duke marr parasysh faktin se Kuvendi i Republikës së Kosovës, ende nuk ka ndërmarr veprimet konform aktgjyqimit të cekur si më lartë, gjegjësisht nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, atëherë Kolegji i Këshillit, konstaton se pa u bërë ky plotësim ndryshim nuk mund të obligoj institucionet që të bëjnë këtë kompensim, e për rrjedhojë në këtë fazë të procedurës nuk është e mundur që pretendimet e ankuesve të konsiderohen si të bazuara, ndërsa Vendimi me shifër: DS-144/2025 i datës 19.03.2025, i Drejtorit të Përgjithshëm të Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës, ka mbetur në fuqi për arsyet e dhënë si në arsyetimin e këtij vendimi.

Theksuar si më sipër, Kolegji i Këshillit bazuar në nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, si dhe nenin 132 paragrafi 2 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshëm Administrative, vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij vendimi.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, konstaton se Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil i Kosovë **nuk është kompetent** për të vendosur për ankesën e parashtruar nga ankuesit si në **pikën III** të dispozitivit, **sepse:**

Nga administrimi i shkresave të lëndës, Kolegji Këshillit ka konstatuar se sipas kontratës së punës të datës 14.06.2017 të ankueses F.E, e njëjta mban pozitën “Mirëmbajtëse Higjiene”, sipas kontratës së punës të datës 14.06.2017 të ankuesit I.D, i njëjti mban pozitën “Mirëmbajtës Higjiene”, dy ankuesit kanë të themeluar marrëdhënien e punës në pozitat respektive në kuadër të Gjykatës Themelore në Gjakovë-Dega në Rahovec.

Kolegji i Këshillit, lidhur me statusin e pozitës së ankuesve të cekur si më lartë, ju referua dispozitave të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publikë, përkatësisht neni 5 paragrafi 5, ku përcaktohet se: *5.Nëpunësja/i teknik dhe mbështetës është zyrtarja/i publik që kryen veprimtari ndihmëse të mirëmbajtjes, të ruajtjes, të vozitjes dhe veprimtari të ngjashme në institucionet publike*". Rrjedhimisht, mbi bazën e këtij përcaktimi ligjor, Kolegji konstaton së pozita roje sigurimi kategorizohet si pozitë e nëpunësit teknik dhe mbështetës, kështu që, duke u bazuar në nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, ku përcaktohet se Këshilli është kompetent për të shqyrtuar vetëm ankesat e nëpunësve civilë dhe kandidatëve për praninë në Shërbimin Civil, atëherë duke qenë së ankuesit si në pikën III të dispozitivit nuk kanë statusin e nëpunësit civil, rrjedhë fakti se Këshilli nuk është kompetent për të vendosur lidhur me ankesën e ankuesve sipas pikës III të dispozitivit.

Lidhur më të drejtën e ankuesit në mjete juridike si e drejtë kushtetuese garantuar më Kushtetutë dhe Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut (neni 13), Kolegji i Këshillit vë në dukje përcaktimet ligjore sipas nenit 95 paragrafi 2 të Ligjit Nr.08/L-197 për Zyrtarët Publikë, ku përshihet se: *1.Përveç kur parashikohet shprehimisht ndryshe në këtë pjesë të ligjit, marrëdhënia e punës për nëpunësen/in e shërbimit publik rregullohet sipas dispozitave të Ligjit përkatës të Punës...*", e në ndërlidhje me këtë, Ligji Nr. 03/L-212 i Punës përkatësisht me nenin 78 dhe 79 ka rregulluar: **Neni 78, paragrafi 1** " 1. I punësuar i cili vlerëson se punëdhënësi ka shkelur të drejtën e marrëdhënies së punës, mund të paraqesë kërkesë të punëdhënësi apo organi përkatës i punëdhënësit nëse ekziston, për realizimin e të drejtave të shkelura. 2. Punëdhënësi është i obliguar për të vendosur sipas kërkesës së të punësuarit, në afatin brenda pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga data e pranimit të kërkesës. **Neni 79 paragrafi 1:** Çdo i punësuar i cili nuk është i kënaqur me vendimin me të cilin mendon se i janë shkelur të drejtat e tij, ose nuk merr përgjigje brenda afatit nga neni 78 paragrafi 2. të këtij ligji, në afatin vijues prej tridhjetë (30) ditësh, mund të inicioj kontest pune në Gjykatën Kompetente.

Marr parasysh konstatimin si më lartë se Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës nuk ka juridiksion apo kompetencë lëndore për të vendosur lidhur me ankesën e ankuesve sipas pikës III të dispozitivit dhe meqenëse nga shkresat e lëndës nuk vërehet se pala ankuese ka shfrytëzuar mjetet juridike në procedurë administrative pranë organit punëdhënës, atëherë, Kolegji duke u bazuar në nenin 75 paragrafi 1 të Ligjit Nr.05/031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, si dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.8 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbim Civil të Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.08/L-180, vendosi që të shpallë veten jo kompetent për të vendosur lidhur me ankesën e ankuesve si në **pikën III** të dispozitivit dhe të bartë lëndën të organi kompetent, në këtë rast Komisioni i Ankesave në Sekretariatit e Këshillit Gjyqësore

Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetari i Kolegjit.

Këshillë Juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur, e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm, mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh, nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendim.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda A.nr.740/2025, datë 09/06/2025.

Flakron GASHI

Procesmbajtës

Arben MEHMETI

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

- Përfaqësuesit të autorizuar të ankuesve, Shoqërisë së avokatëve Klinaku & Associates;
- Sekretariatit të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (Drejtorit të Përgjithshëm ,Njesisë të Burimeve Njerëzore dhe Komisionit të Ankesave të Nëpunësve të Shërbimit publik);
- Arkivit të KPMSHCK-së.