



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS  
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA  
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO



Datë: 30.04.2025

Numër Protokolli: 1784/2025

A.nr.500/2025

**Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës**-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e ankesave në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj Demi, kryetare, Malsore Gashi Bajraktari dhe Eshref Shabani, anëtarë, si dhe Avdyl Bekteshi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurës sipas ankesës me numër A.nr.500/2025, të datës 19.03.2025, të parashtruar nga ankuesi Sh. B., kundër organit të punësimit: Komunës së Lipjanit, në çështjen juridike “*shkelje e të drejtës në pagë*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafi 3, dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 30.04.2025, mori këtë:

## V E N D I M

**Refuzohet si e pabazuar** ankesa me numër A.nr.500/2025, e datës 19.03.2025, e parashtruar nga ankuesi Sh. B.

## A r s y e t i m

Nëpunësi civil Sh. B. (*tutje referuar vetëm ankuesi*), më datë 18.03.2025 përmes emailit [ankesa.kpmschck@rks-gov.net](mailto:ankesa.kpmschck@rks-gov.net), ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës e regjistruar më datë 19.03.2025, lidhur me mos zbatimin e Aktgjykimit për rastin KO79/23 të Gjykatës Kushtetues të datës 23.01.2024, për mos rregullimin e koeficientit dhe pagesës retroaktive të ndryshimeve në pagë nga hyrjes në fuqi e këtij aktgjykimi.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (*tutje referuar vetëm Këshilli*) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 24.03.2025, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesën e ankuesit tek Komuna e Lipjanit, ndërsa, kjo e fundit, më datë 28.03.2025, ka dërguar përgjigjen në ankesë.

**Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritorë administroi këto prova:** Ankesën me numër protokolli 1784/2025 të datës 19.03.2025 e parashtruar nga ankuesi në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Kopjen e ID-së së ankuesit; Përgjigjen në kërkesë e datës 17.03.2025 nga Udhëheqësi e Burimeve Njerëzore; Kërkesë për përgjigje në ankesë e datës 24.03.2025; Përgjigjen në ankesë e datës 28.03.2025; Akt Emërimit 01 Nr.101/03-37206/2024 të datës 01.08.2024; Kërkesën e datës 14.03.2025 të ankuesit për Udhëheqësen për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore; Listën e pagave dhjetor 2022; Listën e pagave janar-dhjetor 2023; Listën e pagave janar-dhjetor 2024; Listën e pagave janar-mars 2025.

Duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, Kolegji i Këshillit konstatoi se ankesa e ankuesit **është e pabazuar, sepse:**

Nga administrimi i shkresave të lëndës del se ankuesi sipas Akt Emërimit 01 Nr.101/03-37206/2024 të datës 01.08.2024, është emëruar dhe së i njëjti ushtron pozitën e punës *Auditor i Brendshëm*, në Komunën e Lipjanit.

Tutje, nga provat e çështjes rrjedhë se ankuesi më datë 14.03.2025, ka parashtruar kërkesë me numër reference: 01-120/04-11651 tek Udhëheqësja për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore e Komunës së Lipjanit, për përcaktimin e koeficientit dhe pagesën retroaktive të ndryshimeve në pagës nga data e hyrjes në fuqi të Aktgjykimit për rastin KO79/23 të Gjykatës Kushtetues, dhe atë përcaktimin e koeficientit ekuivalent në përputhje me vlerën e pagës 992.82 Euro, duke përfshirë shtesën tranzitore në pagën bazë, zbatimin e lartësisë së përvojës së punës prej 0.5% nga shkurti i vitit 2023 deri në shkurt 2025, zbatimin e ndryshimit në mesë të vlerës së koeficientit të pagës nga 105 Euro në 110 Euro duke e kalkuluar për periudhën 01.01.2024 deri më datë 31.12.2024 dhe zbatimin e ndryshimit të koeficientit prej 0.5 nga janar 2025.

Udhëheqësja e Burimeve Njerëzore e Komunës së Lipjanit, përmes përgjigjes në kërkesë me Nr. 1-120/04-11651 të datës 17.03.2025, ka njoftuar ankuesin se Njëjësia për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore nuk është kompetent për ndryshimin e të gjitha kërkesave sepse kjo kompetencë i takon Qeverisë së Republikës së Kosovës.

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, pretendon se meqë institucioni punëdhënës nuk ka ndërmarr asnjë veprim për zbatimin e Aktgjykimit për rastin KO79/23 të Gjykatës Kushtetues, kërkon nga Këshilli të vendos në favor të ankesës për çështjet: përcaktimin e koeficientit ekuivalent në përputhje me vlerën e pagës 992/82 Euro duke përfshirë shtesën tranzitore në pagën bazë; zbatimin e lartësisë së përvojës së punës prej 0.5% nga shkurti i vitit 2023 deri në shkurt 2025; zbatimin e ndryshimit në mesë të vlerës së koeficientit të pagës nga 105 Euro në 110 Euro duke e kalkuluar për periudhën 01.01.2024 deri më datë 31.12.2024 dhe zbatimin e ndryshimit të koeficientit prej 0.5 nga janar i2025.

Në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore të ankuesit, Kolegji iu referua dispozitave të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, në fuqi nga data 05.02.2023, me theks të veçantë:

- **Nenit 1:** 1. Qëllimi i këtij ligji është që të krijojë një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik që përfshin parimet dhe rregullat për përcaktim të pagës në sektorin publik si dhe të krijojë një sistem të pagave dhe shpërblimeve, transparent dhe të menaxhueshëm ku elementi kryesor është paga bazë.

-**Nenit 2** paragrafi 1 dhe 3: 1. Ky ligj zbatohet për të punësuarat/it në sektorin publik pagat e të cilave/ëve financohen nga dhe përmes buxhetit të shtetit, përjashtimisht Agjencisë Kosovare për Inteligjencë. 3. Për nëpunëset/it në Presidencën e Republikës së Kosovës, Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, Sistemin e Drejtësisë, Kuvendin e Republikës së Kosovës, dhe institucionet e pavarura kushtetuese, ky ligj zbatohet për atë që nuk cenon pavarësinë e tyre funksionale dhe organizative të garantuar me Kushtetutë”.

-**Nenit 6**, paragrafi 1 dhe 6: 1.Paga bazë është pjesa fikse e pagës që përfitohet për punën e kryer me orar të plotë apo punën me orar të pjesshëm që konsiderohet si punë me orar të plotë, në një funksion apo pozitë të caktuar që përcaktohet nga grupi dhe klasa e pagës së cilës i përket funksioni apo pozita, ashtu siç është përcaktuar në shtojcat e këtij ligji. 6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë

vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë

**Nenit 41:** 1.Nëse një zyrtar/e publik/e apo funksionar/e publik/e, para hyrjes në fuqi të këtij ligji përfitonte pagë që është më e madhe se paga e plotë e parashikuar me këtë ligj, ajo/ai do të përfitojë pagën e re sipas dispozitave të këtij ligji dhe shtesën tranzitore të barabartë me diferencën ndërmjet pagës aktuale dhe pagës së re bazë.2. Të punësuarat/it, zyrtarja/i publik/e apo funksionarja/i publik/e, në pajtim me paragrafin 1. të këtij neni, do të përfitojë pagën e re në: 2.1. 100% të shtesës tranzitore të posaçme, sipas paragrafit 1, gjatë vitit të parë pas hyrjes në fuqi të këtij ligji; 2.2. 50 % të shtesës tranzitore të posaçme, sipas paragrafit 1, gjatë vitit të dytë pas hyrjes në fuqi të këtij ligji. 3. Përjashtimisht nga paragrafi 1. dhe 2. i këtij neni, anëtarët/ët e shërbimit të jashtëm nuk gëzojnë të drejtën e shtesës tranzitore. 4. Çdo person që punësohet pas miratimit të këtij ligji përfiton pagën sipas këtij ligji dhe nuk gëzon të drejtën e shtesës tranzitore.

**Neni 45** paragrafi 2: 2. Me hyrje në fuqi të këtij ligji shfuqizohet gjithashtu çdo dispozitë e ligjit apo e aktit nënligjor tjetër që rregullon çështjen e pagës, kompensimeve, shtesave, shpërblimeve apo kategorie tjetër në fushën e pagave, e që nuk është autorizuar shprehimisht për t'u nxjerr nga dispozitat e këtij ligji.

Po ashtu, Kolegji për vendosje të drejtë dhe meritore mori parasysh edhe përcaktimet e Gjykatës Kushtetuese sipas Aktgjykimit për rastin nr.KO79/23, lidhur me vlerësimin e kushtetutshmërisë së Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, (në fuqi më datë 01.02.2024), e më të cilin aktgjykim janë shpall të pavlefshëm paragrafi 6 i nenit 6, paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41, dhe paragrafi 2 i nenit 45, me efekt veprimi nga dita e hyrjes në fuqi të këtij aktgjykimi. Ndërsa, ka detyruar Kuvendin e Republikës së Kosovës që brenda gjashtë muajsh nga hyrja në fuqi e këtij aktgjykimi të ndryshojë dhe plotësoj paragrafin 2 të nenit 2 dhe paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë.

Rrjedhimisht Gjykata Kushtetuese me Aktgjykimin në rastin Nr.KO79/23, ka sqaruar: Pika 323.Në kontekst të përcaktimit të “ndërhyrjes/kufizimit” të së drejtës në gëzimin paqësor të pronës të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve publikë përmes Ligjit të kontestuar, sipas në kontekst të sqarimeve të mësipërme, Gjykata thekson që nuk është kontestuese që një pjese të konsiderueshme të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që bien në fushëveprimin e Ligjit të kontestuar, iu është zvogëluar paga, përderisa një pjese tjetër iu është ngritur paga. Për më tepër, Gjykata thekson që neni 45 i Ligjit të kontestuar shfuqizon dispozitat e të gjitha ligjeve të veçanta dhe të cilat kanë përcaktuar nivele/raporte të pagave dhe/ose të drejta të caktuara të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve të shtetit, përfshirë të drejtën e gjyqtarëve dhe prokurorëve për ruajtje të pagës gjatë mandatit përgjatë të cilit janë zgjedhur. Në kontekstin e lartcekur, Gjykata thekson që nuk është kontestuese që Ligji i kontestuar, ka “ndërhyrë/kufizuar” të drejtat e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve të shtetit të përcaktuara me ligjet e Republikës së Kosovës dhe të cilat shfuqizohen me hyrjen në fuqi të Ligjit të kontestuar. Pika 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës; (ii) zbritja e nivelit të pagës dhe përjashtimi nga të drejtat e periudhës tranzitore të kategorisë së shërbimit të jashtëm të Republikës së Kosovës është plotësisht joproporcionale dhe përtej cenimit të së drejtës në gëzim paqësor të pronës, cenon edhe parimin e barazisë para ligjit; (iii) mekanizmat e zgjedhur nga Qeveria dhe Kuvendi për zbritjen e nivelit të pagave të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që hyjnë në fushëveprimin e Ligjit të kontestuar, nuk janë proporcionale me qëllimin e ndjekur, dhe për pasojë në kundërshtim me kriteret e përcaktuara në nenin 55 të Kushtetutës; (iv) përcaktimi i dallimit në mes

funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që janë punësuar para ose pas hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar, në kontekst të të drejtave të përcaktuara përmes periudhës tranzitore, afekton të drejtat për barazi para ligjit sepse nuk është proporcional me qëllimin e ndjekur; ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 383. Ndërsa, në balancimin në mes të drejtave dhe lirive themelore dhe parimit të sigurisë juridike dhe parashikueshmërisë, Gjykata, përmes këtij Aktgjykimi do të shpallë të pavlefshme dhe do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. Shfuqizimi i paragrafëve që ndërlidhen me periudhën tranzitore, bazuar në paragrafin 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar, ka pasojën e (i) mbajtjes së nivelit ekzistues të pagave në sektorin publik, përkatësisht pamundësinë e zbritjes së pagave deri sa paga e re të bëhet e barasvlershme me pagën aktuale; (ii) kthimin e pagës të paktën në nivelin para hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar për kategorinë e shërbimit të jashtëm të Republikës së Kosovës dhe të cilët nuk kanë përfituar nga shtesa tranzitore prej njëqind përqind (100%) përgjatë vitit 2023, për dallim nga të gjitha kategoritë tjera; dhe (iii) nivelizimin e pagave të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që janë punësuar pas hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të pikës 1.4 të nenit 4 (Parimet e sistemit të pagave) të Ligjit të kontestuar.

Në fakt, Gjykata Kushtetuese përmes konstatimeve të dhëna në pjesën **IV. Efektet e Aktgjykimit**, ka sqaruar me pikën 376. Konstatimet e Gjykatës sipas sqarimeve të dhëna në këtë Aktgjykim, ndikojnë në efektet e këtij Ligji në dy mënyra. **E para** ndërlidhet me konstatimet e Gjykatës lidhur me sistemin e pagave dhe shpërblimeve dhe procedurave përkatëse për atë që afektojnë pavarësinë funksionale, organizative dhe buxhetore të institucioneve të pavarura kushtetuese; **ndërsa e dyta** ndërlidhet me konstatimet e Gjykatës lidhur me zbritjen e nivelit të pagës së funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që hyjnë në fushëveprimin e Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të Shtojcave të Ligjit të kontestuar, sipas sqarimeve në vijim:..”,

Për më tepër, bazuar në sqarimet e dhëna përmes pjesës **IV. Efektet e Aktgjykimit**, me konkret nga pika 373 e deri tek pika 388, arrihet në përfundimin se paragrafi 2 i nenit 45 të Ligjit të Pagave në Sektorin Publik, është shpallur i pavlefshëm vetëm në raport me Institucionet e pavarura kushtetuese dhe Sistemit të drejtësisë, ndërsa paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të Pagave në Sektorin Publik, shpallen të pavlefshëm në raport me të gjitha institucionet shtetërore. Në ndërlidhje me këtë të fundit, Kolegji rithekson përcaktimet si në pikën 385, të aktgjykimit ku shprehimisht thuhet: “385. Bazuar në pretendimet dhe argumentet e parashtruara para saj, Gjykata nuk ka trajtuar Shtojcat që janë pjesë përbërëse e nenit 44 të Ligjit të kontestuar. Përkundër faktit që (i) bazuar në vet Ligjin të kontestuar, ulja e pagës mund të bëhet vetëm si rezultat i një tronditje makroekonomike e cila rezulton në zvogëlimin e të ardhurave dhe/ose një fatkeqësie natyrore sipas kuptimit të nenit 131 të Kushtetutës, përkatësisht shpalljes së gjendjes së jashtëzakonshme në Republikën e Kosovës; dhe (ii) emëruesit të përbashkët të praktikës gjyqësore të Gjykatave tjera Kushtetuese, GJEDNJ-së dhe GJDBE-së, që ulja e pagës, në parim, mund të bëhet vetëm në rrethana të krizave ekonomike dhe/ose financiare, Gjykata ka vlerësuar qëllimin e Ligjit të kontestuar për të krijuar “një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik” si qëllim legjitim. Për pasojë, ajo nuk ka shpallur në kundërshtim me Kushtetutën nenin 44 të Ligjit të kontestuar përkitazi me Shtojcat në lidhje me paragrafin 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar që përfshinë shfuqizimin e një numri të dispozitave të ligjeve të veçanta dhe të cilat rregullojnë pagën e një numri institucionesh në Republikën e Kosovës. **Sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, “një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik” arrihet përmes paragrafit 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar dhe sipas të cilit, nëse një zyrtar/e publik/e apo funksionar/e publik/e, para hyrjes në fuqi të këtij ligji përfitonte pagë që është më e madhe se paga e plotë e parashikuar me këtë ligj, ajo/ai do të përfitojë pagën e re sipas dispozitave të këtij ligji dhe shtesën tranzitore të barabartë me diferencën ndërmjet pagës aktuale dhe pagës së re bazë**

Nisur nga fakti së e drejta e pagës, përben një nga të drejtat me themelore nga marrëdhënia e punës, Gjykata Kushtetuese bazuar në praktikën e saj të mëhershme, serish më Aktgjykimin për rastin Nr.KO79/23, ka ritheksuar se e drejta në pagë të fituar është e drejtë e pronës dhe ka të gjitha atributet e kësaj të drejte të garantuar më kushtetutë, rrjedhimisht si e drejtë e patjetërsueshme, duke sqaruar përmes pikës 383 të aktgjyimit se: *Ndërsa, në balancimin në mes të drejtave dhe lirive themelore dhe parimit të sigurisë juridike dhe parashikueshmërisë, Gjykata, përmes këtij Aktgjykimi do të shpallë të pavlefshme dhe do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. Shfuqizimi i paragrafëve që ndërlidhen me periudhën tranzitore, bazuar në paragrafin 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar, ka pasojën e (i) mbajtjes së nivelit ekzistues të pagave në sektorin publik, përkatësisht pamundësinë e zbritjes së pagave deri sa paga e re të 110 bëhet e barasvlershme me pagën aktuale; (ii) kthimin e pagës të paktën në nivelin para hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar për kategorinë e shërbimit të jashtëm të Republikës së Kosovës dhe të cilët nuk kanë përfituar nga shtesa tranzitore prej njëqind për qind (100%) përgjatë vitit 2023, për dallim nga të gjitha kategoritë tjera; dhe (iii) nivelizimin e pagave të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që janë punësuar pas hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të pikës 1.4 të nenit 4 (Parimet e sistemit të pagave) të Ligjit të kontestuar”.*

Rrjedhimisht, referuara përcaktimit si më lartë, në rastin konkret vijnë në shprehje dispozitat e shtesës tranzitore sipas nenit 41 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, ashtu, siç është sqaruar më Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23 të Gjykatës Kushtetuese, gjegjësisht më efekt juridik nga hyrja e tij në fuqi me 01 shkurt 2024.

Bazuar në konstatimet si me sipër, Kolegji ka gjetur së ankuesi para hyrjes në fuqi të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik respektivisht deri në muajin janar 2023 ka realizuar koeficient 15 të pagës, ndërsa, pas hyrjes në fuqi të ligjit realizon page me koeficient klasa E15-6, që nënkupton së paga e ankuesi sipas Ligjit për Sektorin Publik ka qenë më e ulët se paga qe ankuesi ka realizuar para hyrjes në fuqi të ligjit mirëpo, nga analizimi i provave të lëndës rrjedhë se ankuesi realizon pagë të njëjtë përmes aplikimit të shtesës transitore. Gjegjësisht, sipas shkresave të lëndës rrjedhë së ankuesi para hyrjes në fuqi të Ligjit Nr. 08/L-196, gjegjësisht për muaji janar 2023 ka realizuar pagë bruto prej 992.82 euro, ndërsa, pas hyrjes në fuqi të ligjit është duke realizuar pagë bazë sipas koeficientit E15-6, si dhe shtesën tranzitore ashtu që ankuesi realizon page të njëjtë bruto prej 992.82 euro, kështu që mbi këtë konstatim, rrjedhë së nuk ka mbështetje pretendimi ankimor lidhur me përcaktimin e koeficientit dhe shtesës transitore, sepse, siç edhe u tha me sipër në çdo rast ku zyrtari publik ka realizuar pagë e cila është më madhe se sa paga që i njihet sipas ligjit të ri për pagat, atëherë zyrtari ruan pagën e njëjtë përmes aplikimit të shtesës tranzitore dhe së aplikimi i shtesës vlen deri sa paga e nëpunësit civil nënvijëzohet me pagën të cilin ai e ka përfituar para hyrjes në fuqi të ligjit për paga.

Përkitazi me pretendimin ankimor lidhur më zbatimin e ndryshimit në mesë të vlerës së koeficientit të pagës nga 105 Euro në 110 Euro duke e kalkuluar për periudhën 01.01.2024 deri më datë 31.12.2024, Kolegji thekson faktin e pakontestueshëm se rritja e koeficienteve të përcaktuar më Ligjin par buxhetin vjetor 2024 është aplikuar edhe të ankuesi në pagën bazë gjegjësit koeficient 6 (6x110 vlera e koeficienti =660 euro), mirëpo, aplikimi i koeficientit 110 euro serish nuk ka arrit nivelimin e pagës së ankuesit, por ka zvogëluar shtesën tranzitore, ashtu qe ankuesi ka ruajtur pagën bruto 992.82 euro. Pra, edhe ky pretendim nuk gjen mbështetje ligjore.

Lidhur me pretendimin e ankuesit referuar kompensimit lidhur më përvojën e punës gjegjësisht zbatimin e lartësisë së përvojës së punës prej 0.5% nga shkurti i vitit 2023 deri në shkurt 2025, Kolegji i Këshillit iu referua nenit 6 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, me të cilin është përcaktuar se: *“6. Paga bazë rritet në bazë të përvojës së punës, në masën: 6.1. zero pikë njëzetë e pesë për qind (0.25%) për çdo vit të plotë pune, deri në pesëmbëdhjetë vite (15) punë; dhe 6.2. zero pikë pesë*

*për qind (0.5%) për çdo vit të plotë pune, mbi pesëmbëdhjetë vite (15) punë”, dispozita këto të cilat i janë nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë nga ana e Gjykatës Kushtetuese, më c ‘rast, kjo e fundit me Aktgjykimin për rastin nr. KO79/23, në pikën II të dispozitivit ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, nuk është në përputhshmëri me paragrafët 1 dhe 2 të nenit 46 [Mbrojta e Pronës] të Kushtetutës në ndërlidhje me nenin 1 (Mbrojtja e pronës) të Protokollit nr.1 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ndërsa, në pjesën arsyetues gjegjësisht në pikët 380 dhe 381 ka sqaruar: 380. Gjykata ka konstatuar se paragrafi 6 i nenit 6 (Paga bazë) dhe paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 (Shtesa tranzitore) të Ligjit të kontestuar janë në kundërshtim me Kushtetutën, përkatësisht me të drejtën në gëzimin paqësor të pronës dhe barazinë para ligjit. Kjo, sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, ndër të tjera, sepse (i) zbritja joproporcionale e nivelit të pagave të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Kosovës është në kundërshtim të plotë me parimet kushtetuese, ligjore, parimet relevante ndërkombëtare dhe praktikën gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe përtej cenimit të të drejtave respektive individuale, rezulton edhe në cenim të ndarjes dhe balancimit të pushteteve dhe vlerave të Republikës së Kosovës;....ndërsa (v) përgjysmimi i shtesës për përvojën e punës për të gjithë kategorinë e funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve për pesëmbëdhjetë (15) vitet e para të përvojës së punës, kufizon të drejtat dhe liritë themelore të tyre, pa asnjë qëllim legjitim në kundërshtim me përcaktimet e nenit 55 të Kushtetutës. 381. Thënë këtë, sipas sqarimeve të dhëna më sipër ndërlidhur dhe me efektin e Aktgjykimeve të Gjykatës, kjo e fundit (i) nuk do të shfuqizojë paragrafin 6 të nenit 6 (Paga bazë) të Ligjit të kontestuar, ndërsa (ii) do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. 382 Kjo sepse, lidhur me paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar që ndërlidhet me shtesën mbi pagën për përvojën e punës, Ligji i kontestuar në paragrafin 1 të nenit 45 të tij, ka shfuqizuar edhe Ligjin nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë, i cili përfshin nenin 18 (Shtesa mbi pagën për përvojën e punës) sipas të cilit, për çdo vit të përvojës së punës të kaluar në shërbimin civil dhe jashtë tij, përveç përvojës së kaluar në punë praktike, nëpunësit civil sipas këtij ligji i takon e drejta shtesë në pagën bazë prej zero pikë pesë përqind (0,5%). Shpallja e pavlefshme e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar i kombinuar me faktin që Ligji nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civilë shfuqizohet gjithashtu përmes paragrafit 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar, do të rezultonte në zbrazëti ligjore, përkitazi më të drejtën për shtesa mbi pagën për përvojën e punës. Për pasojë, duke balancuar parimin e sigurisë juridike dhe të drejtat dhe liritë themelore, Gjykata do të lë në fuqi paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në periudhën prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të këtij Aktgjykimi, duke i përcaktuar detyrimin Kuvendit, që brenda kësaj periudhe të ndryshojë dhe/ose plotësojë paragrafin 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar në pajtim me konstatimet e këtij Aktgjykimi. Në ndryshimin dhe/ose plotësimin e paragrafit 6 të nenit 6 të Ligjit të kontestuar, Kuvendi duhet të ketë parasysh që efektet e ndryshimit/plotësimit të tij në kontekst të lartësisë së shtesës për përvojën e punës burojnë që nga hyrja në fuqi e këtij Aktgjykimi.”,*

Andaj, duke qenë se Kuvendi i Kosovës brenda afatit të përcaktuar nga Gjykata Kushtetuese nuk ka bërë plotësim/ndryshimin e nenit 6, paragrafi 6 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, Këshilli në mungesë të këtij rregullimi ligjor, nuk ka juridiksion që të detyroj institucionet publike të bëjnë kompensimin e përvojës së punës për zyrtarët publikë sipas sqarimeve të Gjykatës Kushtetuese, dhe rrjedhimisht mbi këtë bazë Këshilli nuk mund të trajtoj ligjshmërinë e pretendimit ankimor lidhur me kompensimin për përvojën e punës, kështu që, pretendimi ankimor mbi këtë bazë, nuk ka mbështetjeje ligjore.

Theksuar si më sipër, Kolegji bazuar në nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

**Këshillë juridike:** Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë–Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

**KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS**  
*Lënda me numër A.nr.500/2025*

**Avdyl BEKTESHI**

*Procesmbajtës*

**Ardita Haxhnikaj DEMI**

*Kryetare e Kolegjit*

**Vendimi i dërgohet**

- Ankuesit, Sh. B.;
- Udhëheqësit të Burimeve Njerëzore në Komunën e Lipjanit,
- Arkivit të KPMSHCK-së.