



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO



Datë: 08.04.2025
Numër Protokolli: 3085/2025

A.nr.298/2025

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj Demi, kryetare, Eshref Shabani dhe Malsore Gashi Bajraktari, anëtarë, me Avdyl Bekteshi, në cilësinë e procesmbajtësit, në procedurën sipas ankesës me numër A.nr.298/2025, të datës 12.02.2025, të parashtruar nga ankuesit H.F, I.S, S.I, D.Z dhe B.M, të cilët me autorizimi i përfaqëson Avokat Ardian Pllana, nga Prishtina, kundër organit të punësimit: Shërbimit Korrektues të Kosovës, në çështjen juridike “*kompensim material*”, duke vepruar në pajtim me nenin 6, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1, nenin 16, paragrafi 3 dhe nenin 18, paragrafin 1, nën paragrafin 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 08.04.2025, mori këtë:

V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.298/2025, e datës 12.02.2025, e parashtruar nga ankuesit H.F, I.S, S.I, D.Z dhe B.M,

A r s y e t i m

Nëpunësit civil, H.F, I.S, S.I, D.Z dhe B.M, (*tutje referuar vetëm ankuesit*), përmes postës, më datë 07.02.2025 kanë parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e pranuar me datë 12.02.2025 dhe e regjistruara nën shenjën A.nr.298/2025, kundër Përgjigjes me numër:103 të datës 31.01.2025, të Drejtorit të Përgjithshëm të Shërbimit Korrektues të Kosovës.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 13.02.2025, ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesën e ankueses pranë Shërbimit Korrektues, ndërsa, ky i fundit, më datë 03.04.2025 dhe 24.03.2025 ka përcjella provat materiale lidhur me çështjen në procedure, duke mos dhënë përgjigje në pretendimet ankimore.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave (në tekstin e mëtejme referuar: Kolegji i Këshillit) për vendosje meritore administroi këto prova: Ankesën me numër protokolli 941/2025 të datës 12.02.2025 e parashtruar nga ankuesit në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Kërkesën e datës 21.01.2025 nga ankuesit për Shërbimin Korrektues të Kosovës; Përgjigjen

me numër protokolli 103 të datës 31.01.2025 të Drejtorit të Përgjithshëm të SHKK-së; Autorizimet e datës 05.12.2025 e palëve të përfaqësuar si në ankesë; Kopjet e ID-së së ankuesve; Kopje e zarfit postar i datës 07.02.2025 me shifër: R6879697; Kërkesë për përgjigje në ankesë e datës 03.02.2025; Përgjigje në kërkesë e datës 03.04.2025; E-mail i datës 03.03.2023 nga A.D për KSHKSP; Emailin e datës 06.03.2025 nga M.S për Xh.I; Emailin e datës 31.07.2024 nga M.S për KSHKSP; Kërkesën për shtesë për kushte specifike e datës 03.03.2023 nga Shërbimi Korrektues i Kosovës ë për KSHKSP; Kontratat e Punës për Kohë të pacaktuar të datë 30.06.2018 të ankuesve; Listat e pagave për muajin janar-shkurt 2023 për ankuesit.

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, ka gjetur së ankesa është e pabazuar, **sepse:**

Nga administrimi i shkresave të lëndës rrjedhë së ankuesit janë të punësuar në Shërbimin Korrektues të Kosovës-Qendra e Paraburgimit në Prizren, ashtu që ankuesit H.F, I.S, S.I, D.Z mbajnë pozitën e punës *Zyrtar korrektues*, ndërsa, B.M mbanë pozitën *"Mbikëqyrës"*.

Ankuesit përmes përfaqësuesit të tyre të autorizuar, më datë 21.01.2025 përmes parashtresës më numër protokolli Nr.054, i janë drejtuar më kërkesë organit të punësimit mbi bazën e njohjes së shtesës së rrezikshmërisë në punë në vlerë prej 107 Euro, duke u mbështetur në Udhëzimin Administrativ/MD-Nr.08/2013, me arsyetimin se sipas Aktgjykimit të Gjykatës Kushtetuese në rastin KO/79 të datës 23.01.2024, është shfuqizuar paragrafi 2 i nenit 45 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik. Rrjedhimisht, ankuesit kërkojnë kompensimin e shtesës në fjalë në vlerë prej 107 Euro, në mënyrë retroaktive dhe atë në baza mujore nga muaji shkurt 2023, kur ka hyrë në fuqi ligji për pagat në sektorin publik si dhe duke njohur vazhdimësinë e kësaj shtese në të ardhmen.

Drejtori Përgjithshëm i Shërbimit Korrektues të Kosovës, me datë 31.01.2025, në përgjigje të kërkesës së ankuesit të datës 21.01.2025, ka njoftuar të njëjtit me sqarimin se: shtesën me vlerë prej 107 Euro për rrezikshmëri në punë, palët e kanë realizuar në bazë të Vendimit të Ministrisë së Drejtësisë nr.01/1002 të datës 25.06.2009, mirëpo, akti në fjalë është shfuqizuar përmes Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik. Tutje, Drejtori i Përgjithshëm i SHKK-së, shton së organi i punësimit me datë 03.03.2023 dhe datë 31.07.2024 e ka përcjellë tek Komisioni Shtetëror për Kushte Specifike të Punës kërkesën për shtesë të stafit të SHKK-së, sipas Rregullores së re.

Ankuesit në ankesën e parashtruar në Këshill, pretendojnë se shtesën prej 107Euro në baza mujore, e kanë realizuar me herët, kurse nga muaji shkurt 2023 gjegjësisht pas hyrjes në fuqi i Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik nuk janë duke e realizuar këtë shtesë. Ankuesit e kundërshtojnë si të paligjshme përgjigjen e Drejtorit të Përgjithshëm të SHKK-së të datës 31.01.2025 me arsyetimin se Gjykata Kushtetuese në Aktgjykimin e saj në rastin KO/79 të datës 23.01.2024, ka shfuqizuar paragrafin 2 të nenit 45 të Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik dhe si rrjedhojë pretendojnë se Udhëzimi Administrativ/MD-nr.08/2013 dhe Vendimi i Ministres së Drejtësisë Nr.01/1002 i datës 25.06.2009 janë në fuqi. Kërkojnë që Këshilli të aprovoi si të bazuar ankesën e tyre, ndërsa, të obligoj SHKK-në, tua kompensoi ankuesve veç e veç, në mënyrë retroaktive shumën në vlerë prej 2,461.00

për periudhën kohore nga muaji shkurt të vitit 2023 e deri në muajin dhjetor 2024 në emër të shtesës së rrezikshmërisë prej 107€uro në muaj.

Në kuptim të statusit ligjor të të punësuarve në Shërbimin Korrektues, Kolegji i Këshillit i'u referua nenit 6 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit Nr. 08/L-197 për Zyrtarët ku përcaktohet: *"1. Nëpunësja/i civil me status të veçantë është nënkategori e nëpunëses/it civil, ku bëjnë pjesë: 1.1. të punësuarat/it e shërbimit korrektues.... 2. Rregullimi me ligj të veçantë për nëpunësen/in civil me status të veçantë, sipas paragrafit 1. të këtij neni, duhet të jetë në pajtim me parimet e përcaktuara me këtë ligj dhe mund t'i rregullojë ndryshe vetëm elementet e marrëdhënies së punës, si në vijim: 2.1. kushte të veçanta apo shtesë për rekrutim; 2.2. të drejtat ose detyrimet specifike të tjera nga ato të parashikuara me këtë ligj; 2.3. rregullat e veçanta për zhvillimin e karrierës sipas sistemit të gradave; 2.4. trajnimet dhe zhvillimin profesional; 2.5. transferimin dhe sistematizimin e nëpunësve; 2.6. përcaktimin e shkeljeve dhe masave disiplinore shtesë; 2.7. disiplinën dhe vlerësimin. .."* dhe si pasojë e këtij përcaktimi ligjor Këshilli ka kompetencë lëndore për trajtimin e kësaj çështje juridike-administrative.

Rrjedhimisht, Kolegji i Këshillit në kuptim të bazushmerisë së pretendimeve ankimore, fillimisht iu referua Ligjit Nr.08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, (në fuqi nga data 05.02.2023) me theks të veçantë:

-Nenit 1 [Qëllimi]: *1. Qëllimi i këtij ligji është që të krijojë një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik që përfshin parimet dhe rregullat për përcaktim të pagës në sektorin publik si dhe të krijojë një sistem të pagave dhe shpërblimeve, transparent dhe të menaxhueshëm ku elementi kryesor është paga bazë.*

-Nenit 2 [Fushëveprimi] paragrafi 1 dhe 3: *1.Ky ligj zbatohet për të punësuarat/it në sektorin publik pagat e të cilave/ëve financohen nga dhe përmes buxhetit të shtetit, përjashtimisht Agjencisë Kosovare për Inteligjencë. 3. Për nëpunëset/it në Presidencën e Republikës së Kosovës, Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, Sistemin e Drejtësisë, Kuvendin e Republikës së Kosovës, dhe institucionet e pavarura kushtetuese, ky ligj zbatohet për atë që nuk cenon pavarësinë e tyre funksionale dhe organizative të garantuar me Kushtetutë.*

-Nenit 41, paragrafi 2, 3 dhe 4, : *2. Të punësuarat/it, zyrtarja/i publik/e apo funksionarja/i publik/e, në pajtim me paragrafin 1. të këtij neni, do të përfitojë pagën e re në: 2.1. 100% të shtesës tranzitore të posaçme, sipas paragrafit 1, gjatë vitit të parë pas hyrjes në fuqi të këtij ligji; 2.2. 50 % të shtesës tranzitore të posaçme, sipas paragrafit 1, gjatë vitit të dytë pas hyrjes në fuqi të këtij ligji. 3. Përjashtimisht nga paragrafi 1. dhe 2. i këtij neni, anëtarët/ët e shërbimit të jashtëm nuk gëzojnë të drejtën e shtesës tranzitore. 4. Çdo person që punësohet pas miratimit të këtij ligji përfiton pagën sipas këtij ligji dhe nuk gëzon të drejtën e shtesës tranzitore/*

-Nenit 45 paragrafi 2: *2. Me hyrje në fuqi të këtij ligji shfuqizohet gjithashtu çdo dispozitë e ligjit apo e aktit nënligjor tjetër që rregullon çështjen e pagës, kompensimeve, shtesave, shpërblimeve apo kategorie tjetër në fushën e pagave, e që nuk është autorizuar shprehimisht për t'u nxjerr nga dispozitat e këtij ligji.*

Kolegji i Këshillit thekson faktin e pakontestueshëm se Ligji Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik i është nënshtruar vlerësimit të kushtetutshmërisë përmes Aktgjykimit për rastin nr. KO79/23, (në fuqi nga data 01.02.2024), e më të cilin aktgjykim janë shpall të pavlefshëm paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit

41 dhe paragrafi 2 të nenit 45 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, Rrjedhimisht, lidhur me pa pajtueshmërinë me Kushtetutën të paragrafit 2 të nenit 45 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publikë, si dhe çështjen e efekteve juridike të këtij aktgjykimi në raport me ligjin e kontestuar, Gjykata Kushtetuese më aktgjykimin për rastin Nr.KO79/23, më konkret në pikën 377 ka specifikuar se : Gjykata ka konstatuar se paragrafi 2 i nenit 2 (Fushëveprimi) dhe paragrafi 2 i nenit 45 (Shfuqizimi), në ndërlidhje me paragrafin 2 të nenit 24 (Shtesa për kushte të tregut të punës), paragrafi 5 i nenit 25 (Shtesa e performancës) dhe paragrafi 4 i nenit 28 (Shtesa për vëllimin e punës) dhe paragrafët 2 dhe 3 të nenit 42 (Përcaktimi i ekuivalencës) të Ligjit të kontestuar nuk janë në përputhshmëri me Kushtetutën për sa i përket pavarësisë funksionale, organizative dhe buxhetore të institucioneve të pavarura kushtetuese, me theks në institucionet e përcaktuara përmes Kapitullit VII [Sistemi i Drejtësisë], Kapitullit VIII [Gjykata Kushtetuese] dhe Kapitullit XII [Institucionet e Pavarura]. Sipas sqarimeve të dhëna në këtë Aktgjykim, (i) paragrafi 2 i nenit 2 të Ligjit të kontestuar ua pamundëson institucioneve të pavarura kushtetuese që në përmbushje të pavarësisë së tyre kushtetuese të funksionojnë edhe me ligje të veçanta dhe e kufizon pavarësinë e tyre funksionale, organizative dhe buxhetore vetëm në nxjerrjen e akteve nënligjore në rrethanat e përcaktuara specifikisht sipas Ligjit të kontestuar; (ii) paragrafi 2 i nenit 45 të Ligjit të kontestuar shfuqizon çdo dispozitë të ligjit dhe akt nënligjor që rregullon çështjen e pagës, kompensimeve, shtesave, shpërblimeve apo kategorive tjera në fushën e pagave, përfshirë të gjitha dispozitat e ligjeve të veçanta që ndërlidhen me institucionet e pavarura kushtetuese dhe aktet e tyre nënligjore; dhe dhe (iii) paragrafët 2 dhe 3 të nenit 42 të Ligjit të kontestuar të lexuar së bashku me paragrafin 2 të nenit 2 të tij, i detyrojnë institucionet e pavarura kushtetuese që t'i nënshtrohen kontrollit të pushtetit ekzekutiv lidhur me përcaktimin e ekuivalencave, përkatësisht krijimin e funksioneve pozitive dhe emërtesave në institucionet e tyre në kundërshtim me garancitë përkatëse kushtetuese dhe praktikën gjyqësore të konsoliduar të Gjykatës.

Në fakt, Gjykata Kushtetuese përmes konstatimeve të dhëna në pjesën IV. Efektet e Aktgjykimit, ka sqaruar me pikën 376. Konstatimet e Gjykatës sipas sqarimeve të dhëna në këtë Aktgjykim, ndikojnë në efektet e këtij Ligji në dy mënyra. E para ndërlidhet me konstatimet e Gjykatës lidhur me sistemin e pagave dhe shpërblimeve dhe procedurave përkatëse për atë sa afektojnë pavarësinë funksionale, organizative dhe buxhetore të institucioneve të pavarura kushtetuese; ndërsa e dyta ndërlidhet me konstatimet e Gjykatës lidhur me zbritjen e nivelit të pagës së funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që hyjnë në fushëveprimin e Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të Shtojcave të Ligjit të kontestuar, sipas sqarimeve në vijim: Për me tepër, Kolegji rithekson përcaktimet në pikën 385, të aktgjykimit ku shprehimisht thuhet: “385. Bazuar në pretendimet dhe argumentet e parashtruara para saj, Gjykata nuk ka trajtuar Shtojcat që janë pjesë përbërëse e nenit 44 të Ligjit të kontestuar. Përkundër faktit që (i) bazuar në vet Ligjin e kontestuar, ulja e pagës mund të bëhet vetëm si rezultat i një tronditje makroekonomike e cila rezulton në zvogëlimin e të ardhurave dhe/ose një fatkeqësie natyrore sipas kuptimit të nenit 131 të Kushtetutës, përkatësisht shpalljes së gjendjes së jashtëzakonshme në Republikën e Kosovës; dhe (ii) emëruesit të përbashkët të praktikës gjyqësore të Gjykatave tjera Kushtetuese, GJEDNJ-së dhe GJDBE-së, që ulja e pagës, në parim, mund të bëhet vetëm në rrethana të krizave ekonomike dhe/ose financiare, Gjykata ka vlerësuar qëllimin e Ligjit të kontestuar për të krijuar “një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik” si qëllim legjitim. Për pasojë, ajo nuk ka shpallur në kundërshtim me Kushtetutën nenin 44 të Ligjit të kontestuar përkitazi me Shtojcat në lidhje me paragrafin 1 të nenit 45 të Ligjit të kontestuar që përfshinë shfuqizimin e një numri të

dispozitave të ligjeve të veçanta dhe të cilat rregullojnë pagën e një numri institucionesh në Republikën e Kosovës. Sipas sqarimeve të dhëna në Aktgjykim, “një sistem të njëtrajtshëm të pagave në sektorin publik” arrihet përmes paragrafit 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar dhe sipas të cilit, nëse një zyrtar/e publik/e apo funksionar/e publik/e, para hyrjes në fuqi të këtij ligji përfitonte pagë që është më e madhe se paga e plotë e parashikuar me këtë ligj, ajo/ai do të përfitojë pagën e re sipas dispozitave të këtij ligji dhe shtesën tranzitore të barabartë me diferencën ndërmjet pagës aktuale dhe pagës së re bazë.

Në kontekst të analizimit të bazës kushtetuese si më sipër, Kolegji erdhi në përfundimin së më Aktgjykimin për rastin Nr.KO79/23, Gjykata Kushtetuese ka shpallur të pavlefshëm paragrafin 2 të nenit 45 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, vetëm në raport me institucionet e pavarura kushtetuese, ka lënë në fuqi shtojcat e ligjit dhe rrjedhimisht ka detyruar Kuvendin e Republikës së Kosovës, si organ legjislativ që brenda gjashtë muajsh nga hyrja në fuqi e këtij aktgjykimi të ndryshojë dhe plotësoj paragrafin 2 të nenit 2 të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, ashtu që, të qartësohet shprehimisht së institucionet e pavarura kushtetuese rregullojnë dhe zbatojnë procedurat përkatëse të ligjit të kontestuar, jo vetëm përmes akteve nënligjore, por edhe ligjeve të veçanta në përputhje të plotë me pavarësinë e tyre funksionale, organizative dhe buxhetore të garantuar me Kushtetutë.

Nisur nga fakti së e drejta e pagës, përben një nga të drejtat me themelore nga marrëdhënia e punës, Gjykata Kushtetuese bazuar në praktiken e saj të mëhershme, serish më Aktgjykimin për rastin Nr.KO79/23, ka ritheksuar së e drejta në pagë të fituar është e drejtë e pronës dhe ka të gjitha atributet e kësaj të drejtë të garantuar me kushtetutë, rrjedhimisht si e drejtë e pa tjetërsueshëm, duke sqaruar përmes pikës 383 të aktgjyimit se: Ndërsa, në balancimin në mes të drejtave dhe lirive themelore dhe parimit të sigurisë juridike dhe parashikueshmërisë, Gjykata, përmes këtij Aktgjykimi do të shpallë të pavlefshme dhe do të shfuqizojë paragrafët 2, 3 dhe 4 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar. Shfuqizimi i paragrafëve që ndërlidhen me periudhën tranzitore, bazuar në paragrafin 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar, ka pasojën e (i) mbajtjes së nivelit ekzistues të pagave në sektorin publik, përkatësisht pamundësinë e zbritjes së pagave deri sa paga e re të 110 bëhet e barasvlershme me pagën aktuale; (ii) kthimin e pagës të paktën në nivelin para hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar për kategorinë e shërbimit të jashtëm të Republikës së Kosovës dhe të cilët nuk kanë përfituar nga shtesa tranzitore prej njëqind përqind (100%) përgjatë vitit 2023, për dallim nga të gjitha kategoritë tjera; dhe (iii) nivelizimin e pagave të funksionarëve/zyrtarëve/nëpunësve që janë punësuar pas hyrjes në fuqi të Ligjit të kontestuar sipas përcaktimeve të pikës 1.4 të nenit 4 (Parimet e sistemit të pagave) të Ligjit të kontestuar.” rrjedhimisht, sipas këtij përcaktimi të Gjykatës Kushtetuese një sistem i njëtrajtshëm i pagave në sektorin publik arrihet përmes paragrafit 1 të nenit 41 të Ligjit të kontestuar (shtesës tranzitore) me efekt nga hyrja në fuqi e aktgjyimit dhe sipas të cilit, nëse një zyrtar/e publik/e apo funksionar/e publik/e, para hyrjes në fuqi të këtij ligji përfitonte pagë që është më e madhe se paga e plotë e parashikuar me këtë ligj, ajo/ai do të përfitojë pagën e re sipas dispozitave të këtij ligji dhe shtesën tranzitore të barabartë me diferencën ndërmjet pagës aktuale dhe pagës së re bazë.

Kolegji i Këshillit sipas dëshmive të ofruara nga Njësia e Burimeve Njerëzore e SHKK-së, ka konstatuar se ankuesi H.F sipas listës së pagave të muajit janar të vitit 2023, për të njëjtin muaj ka realizuar pagë e përgjithshme neto në vlerë prej 451.52€ (*e që në këtë vlerë ka qenë e përfshirë edhe shtesa e rrezikshmërisë në vlerë prej 107€*), ndërsa, i njëjti sipas listës së pagave në muajin shkurt të

vitit 2023 ka realizuar pagë të përgjithshme neto në vlerë prej 616.72€ (e që në këtë vlerë ka qenë e përfshirë kompensimin për ndërrimin e natës në vlerë prej 35.15€ dhe kompensim në vlerë prej 83.29€), ankuesi I.S sipas listës së pagave të muajit janar të vitit 2023, për të njëjtin muaj ka realizuar pagë e përgjithshme neto në vlerë prej 457.72€ (e që në këtë vlerë ka qenë e përfshirë edhe shtesa e rrezikshmërisë në vlerë prej 107€), ndërsa, i njëjti sipas listës së pagave në muajin shkurt të vitit 2023 ka realizuar pagën e përgjithshme neto në vlerë prej 554.23€, ankuesja S.I sipas listës së pagave të muajit janar të vitit 2023, për të njëjtin muaj ka realizuar pagë e përgjithshme neto në vlerë prej 456.15€ (e që në këtë vlerë ka qenë e përfshirë edhe shtesa e rrezikshmërisë në vlerë prej 107€), ndërsa e njëjta sipas listës së pagave në muajin shkurt të vitit 2023 ka realizuar pagë e përgjithshme neto në vlerë prej 551.75€, ankuesi D.Z sipas listës së pagave të muajit janar të vitit 2023, për të njëjtin muaj ka realizuar pagën neto të përgjithshme o në vlerë prej 203.21€ (sepse në këtë muaj ka pasur ndalën prej 50% të pagës ose 181.25 Euro), ndërsa i njëjti sipas listës së pagave në muajin shkurt të vitit 2023 ka realizuar pagë e përgjithshme neto në vlerë prej 302.18 € (sepse në këtë muaj ka pasur ndalën prej 50% të pagës ose 288.73 Euro), ankuesi B.M sipas listës së pagave të muajit janar të vitit 2023, për të njëjtin muaj ka realizuar pagën e përgjithshme neto në vlerë prej 561.85€ (e që në këtë vlerë ka qenë e përfshirë edhe shtesa e rrezikshmërisë në vlerë prej 107Euro si dhe kompensimi për ndërrim të natës në vlerë prej 40.99€), ndërsa, i njëjti sipas listës së pagave në muajin shkurt të vitit 2023 ka realizuar pagë e përgjithshme neto në vlerë prej 703.25€ (e që në këtë vlerë ka qenë e përfshirë kompensimi për ndërrimin e natës në vlerën 36.60 Euro dhe Kompensim tjetër në vlerën 62.22 Euro). €). Pra, mbi bazën e këtyre fakteve ankuesit të përcaktuar si në dispozitivin e këtij vendimi nuk marrin pagë më të ulët se paga të cilën të njëjtin e kanë realizuar me rastin e hyrjes në fuqi të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, respektivisht të njëjtit pas hyrjes në fuqi të ligjit të ri të pagave nga muaji shkurt i vitit 2023 realizojnë paga më të larta dhe të njëjtit paguhen sipas përcaktimeve ligjore në tabelën e koeficienteve të përcaktuar për Shërbimin Korrektues të Kosovës, respektivisht sipas Shtojcë Nr.7, për pozitën “Zyrtar Korrektues” më klasë T4, dhe koeficienti të pagës 5.5, ndërsa për pozitën “Mbikëqyrës” është përcaktuar Klasa T3, koeficienti 6.

Rrjedhimisht, bazuar në konstatimet si më sipër, Kolegji thekson faktin së shtesa të cilën stafi i SHKK-së e ka përfituar sipas Udhëzimit Administrativ/MD-Nr.08/2013 dhe Vendimi i Ministres së Drejtësisë Nr.01/1002 të datës 25.06.2009, i referohej shtesës për rrezikshmëri në punë, andaj, më hyrjen në fuqi të Ligjit Nr. 08/L-196 për Pagat në Sektorin Publik, shtesat dhe kompensimet përtej pagës bazë mund të realizohen vetëm në pajtim me dispozitat e këtij ligji, e mbi këtë bazë edhe organi punëdhënës më datë 03.03.2023 dhe datë 31.07.2024 i është drejtuar Komisionit Shtetëror për Kushte Specifike të Punës, më kërkesën që të punësuarve të uniformuar në SHKK tu njihet shtesa në pagë duke iu referuar kushteve dhe rrethanave të veprimit respektivisht rrezikshmërisë në punë në pajtim me Rregulloren Nr.08/2023 për Shtesat për të Punësuarit në Sektorin Publik.

Përmbledhur si më sipër, e duke u bazuar në nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe nenit 132 paragrafi 2 i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshëm Administrative, Kolegji vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë juridike: Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të

iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë–Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

Lënda numër A.nr.298/2025

Avdyl BEKTESHI

Procesmbajtës

Ardita Haxhnikaj DEMI

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dorëzohet:

- Përfaqësuesit të ankuesve, Avokat Ardian Pllana;
- Organit të punësimit: Drejtorit të Përgjithshëm dhe Udhëheqësit të Burimeve Njerëzore të SHKK; si dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.