



Planuar / Dituruar Punë/Produkt Received/Delivry	11.07.2023	3	viti god year
Organ / Njësia Organ / Jednica Org / Unit	Nr Prot Br Prot Prot No	Shfaqja Printog Appendix	Sasia Kolicina Quantity
SKM/SHUK	5121/2023		1/6



Republika e Kosovës Republika Kosova – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO

A.nr.787 /2023

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave në përbërje nga: Ardita Haxhnikaj-Demi-kryetare, Eshref Shabani dhe Malsore Gashi Bajraktari-anëtarë, me Ardita Perçuku-Shyti-Zyrtare e Lartë për Bashkëpunim Profesional në cilësinë e procesmbajtëses, ka shqyrtuar ankesën A.nr.787/2023 të datës 29.05.2023 të parashtruar nga ankuesi kundër organit të punësimit Komuna e Prishtinës, në çështjen juridike “kontestim konkursi”, duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1, nenin 16 paragrafin 3 si dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.6 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe Rregulloren Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të mbajtur me datë 11.07.2023, njëzëri mori këtë:

V E N D I M

I. Anullohet Vendimi i datës 02.05.2023 i Komisionit të Vlerësimit për Lëvizje Brenda Kategorisë, Njoftimi i datës 04.05.2023 i Njesisë së Personelit si dhe Lista mbi renditjen përfundimtare të kandidatëve e datës 15.03.2023, lidhur me Konkursin për Lëvizje Brenda Kategorisë me numër reference RN00010957 për pozitën e punës “Inspektor i Ndërtimit” në Komunën e Prishtinës.

II. Mbetet në fuqi shpallja e Konkursit për Lëvizje Brenda Kategorisë me numër reference RN00010957 për pozitën e punës “Inspektor i Ndërtimit”, si dhe çdo veprim procedural i ndërmarrë deri në intervistën me gojë, ndërsa **çështja kthehet** në fazën e vlerësimit nëpërmjet intervistës pranë Komisionit për Lëvizje Brenda Kategorisë në Komunën e Prishtinës.

III. Obligohet Kryetari i Komunës së Prishtinës që brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimit të këtij vendimi, të ndërmerr të gjitha veprimet e nevojshme ligjore-administrative me qëllim të zbatimit të këtij vendimi siç përcaktohet në pikën II dhe III të këtij dispozitivi.

IV. Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës duhet të njoftohet me shkrim pas ndërmarrjes së veprimeve në pajtim me këtë vendim.

A r s y e t i m

Ankuesi (tutje vetëm ankuesi) më datë 25.05.2023 përmes Postës së Kosovës ka parashtruar ankesë në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e regjistruar në Këshill me datë 29.05.2023 nën shenjë A.nr.787/2023, kundër Vendimit të datës 02.05.2023 të Komisionit Vlerësues të Komunës së Prishtinës, për shkak të shkeljes së dispozitave ligjore të Ligjit të Procedurës së Përgjithshme Administrative dhe zbatimit të gabuar të drejtës materiale.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (në tekstin e mëtejme Këshilli) në pajtim me dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datë 31.05.2023 ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë tek Komuna e Prishtinës, ndërsa kjo e fundit më datë 06.06.2023 ka përcjell përgjigjen në ankesë së bashku me shkresat referuar kësaj çështje juridiko-administrative.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave ka administruar këto prova: Ankesën me numër protokoll 4499/2023 e datës 29.05.2023 e parashtruar nga ankuesi në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Kopjen e konkursit të datës 08.02.2023 me numër RN00010957; Njoftimin e datës 13.03.2023 nga Ushtruesi i Detyrës së Menaxherit të Personelit; Njoftimin e datës 04.05.2023 nga Ushtruesi i Detyrës së Menaxherit të Personelit; Ankesën e ankuesit të datës 21.03.2023 e parashtruar tek Komisioni i Ankesave të Komunës së Prishtinës; Vendimin e datës 02.05.2023 nga Komisioni i Vlerësimit; Kopjen e konkursit të datës 04.05.2023 me numër të referencës RN0005222; Kërkesën për përgjigje në ankesë të datës 31.05.2023 nga Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Përgjigjen në ankesë të datës 06.06.2023 nga Komuna e Prishtinës së bashku me shkresat e bashkangjitura në ankesë; Listën mbi renditjen përfundimtare të kandidatëve e gjeneruar tek SIMBNJ të datës 15.03.2023; Diplomën e ankuesit me numër Nr.634 të datës 09.10.2012 nga Universiteti i Prishtinës; Akt emërimit të ankuesit të datës 07.12.2012; Kopjen e letërnjoftimit të ankuesit; Certifikatën mbi dënimet penale të ankuesit të datës 09.02.2023; Vërtetimin e ankuesit me Nr.01-116/01-0011238/23 të datës 09.02.2023 nga Njësia e Burimeve Njerëzore të Komunës së Mitrovicës; Formularët e vlerësimit të rezultateve në punë të datës 14.01.2023 dhe 26.01.2022 për ankuesin; Njoftimin e datës 15.03.2023 nga Ushtruesi i Detyrës së Menaxherit të Personelit lidhur me anulimin e konkursit pa kandidat fitues; Njoftimin e datës 03.03.2023 nga Ushtruesi i Detyrës së Menaxherit të Personelit; Listën e aplikantëve për kandidatët e aprovuar dhe refuzuar e gjeneruar tek SIMBNJ; Listën e aplikantëve në pritje e gjeneruar tek SIMBNJ; Vendimin me Nr.14-020/04-0047487/23 të datës 07.03.2023 lidhur me themelimin e komisionit të vlerësimit nga Kryetari i Komunës së Prishtinës; E-mailin zyrtar të datës 03.07.2023 lidhur me provat shtesë nga Komuna e Prishtinës për Këshillin; Vendimin me numër 14-112/02-94825/23 të datës 11.05.2023 lidhur me caktimin e ushtruesit të detyrës për A.M; Akt emërimit me numër AE.Nr.01-112-976 të datës 01.11.2021 për A.M; Akt emërimit me numër Nr.01-112-1054 të datës 01.03.2022 për A.Y; Akt emërimit me numër Nr.01-112-1324 të datës 13.12.2022 për A.K; Akt emërimit me numër Nr.01-112-517 të datës 01.01.2023 për J.K dhe Akt emërimit me numër AE.Nr.01-112-616 të datës 01.12.2021 për SH.I.

Kolegji i Këshillit duke u bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, konstatoi se pretendimet ankimore të ankuesit janë të *bazuara, sepse:*

Nga administrimi i provave materiale rrjedhë se Komuna e Prishtinës më datë 08.02.2023 ka publikuar Konkursin me numër reference RN00010957 për lëvizje brenda kategorisë, për pozitën e punës *Inspektor i Ndërtimit, në Drejtorinë e Inspekcionit, klasa Profesional 1*, me afat të aplikimit nga data 23.02.2023 deri 02.03.2023. Në këtë konkurs ka aplikuar dhe ankuesi i cili sipas shkresave të lëndës është përfshirë në listën e ngushtë si kandidati i vetëm i cili ka plotësuar kushtet e konkursit, duke marrë pjesë në të gjitha fazat e procedurës, mirëpo, që i njëjti bazuar në vlerësimin e Komisionit për Lëvizje Brenda Kategorisë (*tutje Komisioni i Vlerësimit*) i themeluar sipas Vendimit Nr.14-020/04-0047487/23 të datës 07.03.2023, është vlerësuar me gjithsejtë 31 pikë, ndërsa Njësia e Burimeve Njerëzore në Komunën e Prishtinës, përmes Njoftimit të datës 15.03.2023 si dhe 04.05.2023 ka anuluar konkursin me numër reference RN00010957 për lëvizje brenda kategorisë, për pozitën e punës *Inspektor i Ndërtimit*, me arsyetimin se asnjëri nga kandidatët nuk ka arritur pikët maksimale për përzgjedhje.

Ankuesi i pakënaqur me vlerësimin e Komisionit të Vlerësimit, brenda afatit ligjor parashtron ankesë të brendshme pranë këtij komisioni, ndërsa ky i fundit me Vendimin e datës 02.05.2023 ka refuzuar ankesën e ankuesit si të pabazuar.

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshill kundër Vendimit të datës 02.05.2023 të Komisionit Vlerësues të Komunës së Prishtinës, pretendon se vendimi i kundërshtuar me ankesë është marrë me shkelje të dispozitave ligjore të nenit 48 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, sepse arsyetimi i vendimit është i pamjaftueshëm, i paqartë dhe i pakuptueshëm dhe se nuk përmban arsyet se cilat kanë qenë shkaqet vendimtare që kanë rezultuar në marrjen e këtij vendimi dhe si i njëjti nuk përmban arsyetim lidhur me pretendimet ankimore të ankuesit. Me tej shton se me vendimin e kundërshtuar nuk janë dhënë sqarime se cilat janë rezultatet e vlerësimit për secilin hap të vlerësimit siç kërkohet me nenin 49 të Rregullores (QRK) Nr.16/2020 për Pranimin dhe Karrierën në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës. Ankuesi thekson se është përgjigjur në mënyrë të saktë dhe të drejtë në të gjitha pyetjet e parashtruara nga anëtarët e Komisionit të Vlerësimit, duke propozuar që të aprovohet ankesa si e bazuar, të anulohet vendimi i datës 02.05.2023 i Komisionit të Vlerësimit si dhe të obligohet Komuna e Prishtinës që të njëjtin ta shpall fitues lidhur me procedurën e konkursit në fjalë.

Referuar konkursit me numër reference RN00010957 si kushte për lëvizjen brenda kategorisë janë përcaktuar: *Të jetë nëpunës civilë i të njëjtës kategori për të cilën aplikon; Të jetë nëpunës civil I konfirmuar në detyrë me rastin e lëvizjes brenda kategorisë profesionale; Të mos jetë ndëshkuar me ndonjë masë disiplinore që nuk është shuar ende; Të jetë vlerësuar të paktën 'mire' për rezultatet në punë, të paktën gjatë dy viteve të fundit të vlerësimit.* Ndërsa si kërkesa të përgjithshme formale janë kërkuar: *Arsimi i kërkuar: Diplomë/ a e arsimit të lartë më së paku 3 vite të studimeve nga fusha: Fakulteti i Arkitekturës ose Ndërtimtarisë. Kualifikime të posaçme formale. Përvoja e punës së kërkuar: Së paku dy (2) vite përvojë pune profesionale në fushën për të cilën zhvillohet procedura për plotësimin e pozitës së lirë të punës.*

Në kuptim të vendosjes meritore lidhur me këtë çështje juridiko-administrative, Kolegji i Këshillit, i 'u referua dispozitave të Ligjit Nr.06/L-114 për Zyrtarët Publikë përkritazi me procedurën e lëvizjes brenda kategorisë, gjegjësisht nenit 38 me të cilin është përcaktuar se: "1. Plotësimi i pozitave të lira në kategorinë profesionale, të ulët dhe të mesme drejtuese, bëhet së pari nga nëpunësit civilë të së njëjtës kategori, nëpërmjet procedurës së lëvizjes brenda kategorisë. 2. Nëpunësit civilë të së njëjtës kategori në kuadër të Shërbimit Civil, që i plotësojnë kushtet për lëvizjen brenda kategorisë dhe kërkesat e posaçme për vendin e lirë, mund të aplikojnë për plotësimin e një vendi të lirë, nëpërmjet procedurës së lëvizjes, sipas paragrafit 1 të këtij neni...:5. Vlerësimi i kandidatëve të interesuar kryhet nga një komision vlerësimi, i krijuar në çdo institucion, bazuar në

një intervistë me kandidatët. Komision përbëhet nga pesë anëtarë, njëri nga të cilët është domosdo përfaqësues i Njesisë së Burimeve Njerëzore të institucionit. 6. Në përfundim të vlerësimit, Komisioni mund të vendosë: 6.1. përzgjedhjen e kandidatit më të suksesshëm për t'u emëruar në vendin e lirë, apo; 6.2. përfundimin e procedurës, pa asnjë të përzgjedhur, në rast se asnjë nga kandidatët e interesuar nuk vlerësohet i suksesshëm për atë vend të lirë të punës.”.

Po ashtu, Kolegji i Këshillit mori për bazë edhe dispozitat e Rregullores (QRK) Nr.16/2020 për Pranimin dhe Karrierën në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, përkatësisht:

Nenin 44 paragrafit 1 dhe 2, më të cilin është përcaktuar se: “1.Konkurimi për lëvizjen brenda kategorisë zhvillohet në dy faza: 1.1. verifikimi paraprak i kandidatëve; dhe 1.2. vlerësimi i kandidatëve. 2.Verifikimi paraprak kryhet nga NJBNJ, ndërsa vlerësimi i kandidatëve kryhet nga Komisioni i Vlerësimit për lëvizjen brenda kategorisë, krijuar sipas nenit 47 të kësaj Rregulloreje”

Nenin 45 paragrafit 1, 2 dhe 3, me të cilin është përcaktuar se: “1.Verifikimi paraprak është procesi i verifikimit nëse kandidati plotëson kushtet për lëvizjen brenda kategorisë dhe kërkesat e veçanta për pozitën e lirë për të cilën konkurohet. 2.Verifikimi paraprak kryhet nga NJBNJ. 3.Në përfundim të verifikimit paraprak NJBNJ përcakton kandidatët që plotësojnë kushtet për lëvizjen brenda kategorisë dhe kërkesat e veçanta për pozitën e lire. Vetëm këta kandidatë kanë të drejtë të vazhdojnë më tej konkurimin”.

Nenin 47 paragrafin 1, 2, 3 dhe 4, me të cilin përcaktohet se: “1.KVLBK zhvillon një intervistë me gojë me kandidatët. 2.Nëpërmjet intervistës, KVLBK vlerëson jetëshkrimin/CV, njohuritë, aftësitë apo cilësitë e kërkuara për pozitën e punës për të cilën zhvillohet konkurimi. 3.KVLBK përgatit përpara fillimit të intervistës një grup pyetjesh. Intervista që zhvillohet është e strukturuar dhe me pyetje të njëjta për të gjithë kandidatët e cila përgatitet në ditën e zhvillimit të intervistës.. 4.Vlerësimi maksimal në intervistën me gojë është njëqind (100) pike”.

Nenin 48 paragrafin 1 dhe 2, me të cilin përcaktohet se: “...Pikët e çdo anëtarit për çdo vlerësim mbliidhen dhe pjesëtohen me pesë. 2.Në përfundim të fazës të vlerësimit, pikët e përfituara nga secili kandidat në secilën nga hapat e vlerësimit, mbliidhen dhe shuma e pikëve për të gjithë hapat e vlerësimit përbën vlerësimin përfundimtar të konkurimit”.

Nenin 49 paragrafin 1, 2 dhe 3, me të cilin përcaktohet se: “1.KVLB në përfundim të fazës së vlerësimit të kandidatëve, harton dhe miraton një listë me vlerësimet përfundimtare të të gjithë kandidatëve. Kandidatët renditen në listë sipas rezultatit të vlerësimit përfundimtar në rendin zbritës. Lista i dërgohet Njesisë Përgjegjëse brenda njëzetë e katër (24) orëve nga miratimi i saj. 2.Kandidati që është vlerësuar me më shumë pikë dhe që ka marrë të paktën gjashtëdhjetë (60) pikë është kandidati fitues dhe ka të drejtën të emërohet në pozitën e lirë për të cilën është zhvilluar konkurimi. 3.Nëse asnjë nga kandidatët nuk është vlerësuar me gjashtëdhjetë 60 e më shumë pikë, procedura e lëvizjes brenda kategorisë përfundon pa kandidat fitues”.

Bazuar në dispozitat si më lartë, e në kuptim të shqyrtimit të pretendimeve ankimore, Kolegji i Këshillit ka analizuar vendimin e kundërshtuar me ankesë dhe si rrjedhojë ka konstatuar se i njëjti është nxjerrë jashtë afatit ligjor të përcaktuar me nenin 50 paragrafin 1 dhe 2 të Rregullores (QRK) Nr.16/2020 për Pranimin dhe Karrierën në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës ku përcaktohet se: “1.Kundër rezultatit të fazës të vlerësimit, çdo kandidat i interesuar, mund të paraqesë ankesë të brendshme, brenda shtatë (7) ditëve nga data e njoftimit individual. 2.Ankesa shqyrtohet nga KVLBK, dhe vendimi njoftohet brenda shtatë (7) ditëve nga paraqitja e saj”, përkatësisht ankuesi ankesën kundër vlerësimit përfundimtar e ka parashtruar më datë 21.03.2023, ndërsa, Komisioni i Vlerësimit lidhur me ankesën e datës 21.03.2023 ka vendosur më datë 02.05.2023, veprim ky që bie ndesh me nenin 4 paragrafin 1 dhe nenin 10 paragrafin 2 të Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative (tuje LPPA).

Po ashtu, Kolegji i Këshillit konstaton se është i bazuar pretendimi ankimor i ankuesit se vendimi i goditur me ankesë është nxjerrë me shkelje të dispozitave ligjore të nenit 48 të LPPA-së, ngase nga analizimi i të njëjtit Kolegji ka gjetur se në pjesën hyrëse Vendimi i datës 02.05.2023 (pa numër protokolli) mban shënimin se është nxjerrë nga Njësia e Burimeve Njerëzore të Komunës së Prishtinës, e cila nuk ka kompetencë lëndore për të vendosur lidhur me ankesën e ankuesit të datës 21.03.2023, ndërsa në pjesën përmblylëse vendimi është nënshkruar nga Komisioni i Vlerësimit pa të dhëna sqaruese lidhur me personin zyrtar që ka nënshkruar vendimin në fjalë.

Rrjedhimisht mbi këtë bazë ankimore, Kolegji i 'u referua nenit 47 të LPPA-së më të cilin përcaktohet se: "1. Akti administrativ i shkruar përmban: 1.1. pjesën hyrëse, që tregon emrin e organit publik që ka nxjerrë aktin, bazën ligjore, emrin e atij të cilit i drejtohet akti, shënim të shkurtër të lëndës së procedurës dhe datën e nxjerrjes; 1.2. pjesën urdhëruese (dispozitivin), që tregon çfarë është vendosur si dhe afatin, kushtin, detyrimin dhe shpenzimet e procedurës, nëse është i zbatueshëm. Dispozitivi mund të ndahet edhe në më shumë pika. Shpenzimet e procedurës përcaktohen në pikë të veçantë të dispozitivit. 1.3. pjesën arsyetuese (në vijim: arsyetimin); 1.4. pjesën përmblylëse, që tregon kohën e hyrjes në fuqi të aktit, informatat për mjetet juridike, përfshirë organin publik apo gjykatën ku paraqitet mjete juridik administrativ apo gjyqësor, formën e mjetit, afatin përkatës dhe mënyrën e llogaritjes së tij (këshillën juridike). Në rast kur ushtrimi i ankesës administrative, sipas ligjit, nuk pezullon zbatimin e aktit administrativ, pjesa përmblylëse gjithashtu duhet të përmbajë këtë informacion, si dhe bazën ligjore për një përjashtim të tillë", si dhe nenin 48 të LPPA-së më të cilin thuhet se: Arsyetimi i siguron palës mundësinë që ta kuptojë aktin administrativ. Arsyetimi përmban: 1.1. paraqitje të shkurtër të kërkesës së palës; 1.2. shpjegimin e situatës faktike mbi të cilën është marrë vendimi; 1.3. shkaqet të cilat kanë qenë vendimtare gjatë vlerësimit të provave; 1.4. bazën ligjore të vendimit dhe arsyeën pse është e zbatueshme në rastin konkret; 1.5. shkaqet për të cilat nuk është pranuar ndonjëri nga pretendimet e palëve; 1.6. në rastin e ushtrimit të diskrecionit, shpjegimin pse është ushtruar ai në mënyrën e dhënë në vendim. 2. Një arsyetim që është dukshëm i pamjaftueshëm, i paqartë, kundërtshëm apo i pakuptueshëm, është i barabartë me mungesën e tij, në kuptim të këtyre dispozitave ligjore si dhe nga vlerësimi i provave materiale të çështjes, Kolegji i Këshillit ka konstatuar se organi vendimmarrës në arsyetimin e vendimit të kundërshtuar ka dhënë vetëm konstatime të përgjithshme duke mos shqyrtuar pretendimet ankimore të ankuesit veç e veç sipas ankesës së datës 21.03.2023, nuk ka bërë shpjegim të gjendjes faktike të çështjes dhe cilat fakte kanë qenë vendimtare për vendimmarrje. Për me tepër vendimi i kontestuar nuk përmban bazën ligjore mbi të cilën është mbështetur vendimmarrja dhe se nuk janë dhënë udhëzime lidhur më të drejtën e ankesës, veprim që është në kundërshtim të plotë edhe me nenin 13 të LPPA-së përkatësisht me parimin e së drejtës për mjete juridike.

Përkitazi me pretendimet ankimore të ankuesit referuar vlerësimit në intervistën më gojë, Kolegji nga analizimi i shkresave të lëndës ka konstatuar se lidhur me procedurën e vlerësimit të ankuesit për konkursin e kontestuar, ekziston vetëm shkresa me emërtimin "Renditja përfundimtare e kandidatëve", e cila përmban vetëm një listë me pikët e përgjithshme të ankuesit si kandidati i vetëm në këtë procedurë, duke mos evidentuar asnjë detaj lidhur me rrjedhën e kësaj procedure dhe në veçanti lidhur me mënyrën e vlerësimit të ankuesit nga çdo anëtar i Komisionit të Vlerësimit. Ndërsa lidhur me vlerësimin e ankuesit në intervistën me gojë ku ankuesi ishte vlerësuar me vetëm 31 pikë nga 100 pikët e mundshme siç përcaktohet me nenin 47 paragrafin 4 të Rregullores (QRK) Nr.16/2020 për Pranimin dhe Karrierën në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, Kolegji bazuar në shkresat e lëndës nuk ka arritur të konstatojë faktin se Komisioni i Vlerësimit ka evidentuar më shkrim rrjedhën e intervistës gjegjësisht cilat kanë qenë pyetjet që i janë bërë ankuesit dhe cilat janë përgjigjet e dhëna nga ankuesi dhe po ashtu si është vlerësuar ankuesi nga anëtarët e KVND veç e veç. Andaj mbi bazën e këtyre fakteve, Kolegji i Këshillit vlerëson se Komisioni i Vlerësimit për Lëvizje Brenda Kategorisë në


Komunën e Prishtinës ka vepruar në kundërshtim me ligjin material gjegjësisht nenin 44 paragrafin 3 lidhur me nenin 25 paragrafin 1 të Rregullores (QRK) Nr.16/2020 për Pranimin dhe Karrierën në Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës.


Andaj, siç u përcaktua më lartë, rrjedhimisht duke qenë procedura e lëvizjes brenda kategorisë për pozitën e punës "Inspektor i Ndërtimit", në Komunën e Prishtinës me numër reference RN00010957 është përcjell me shkelje ligjore referuar fazës së vlerësimit nëpërmjet intervistës, Kolegji i Këshillit vlerëson së pretendimet ankimore të ankuesit janë të drejta dhe të bazuara, ndërsa, duke qenë se akti i shpalljes së konkursit si dhe veprimet e ndërmarra administrative deri në vlerësim të intervistës me gojë nuk janë të përfshira me të meta procedurale dhe materiale, Kolegji i Këshillit vendosi që të mbesin në fuqi si të ligjshme shpallja e Konkursit për Lëvizje Brenda Kategorisë me numër reference RN00010957 për pozitën e punës "Inspektor i Ndërtimit", si dhe çdo veprim procedural i ndërmarrë deri në intervistën me gojë, ndërsa anulohen Vendimi i datës 02.05.2023 i Komisionit të Vlerësimit për Lëvizje Brenda Kategorisë, Njoftimi i datës 04.05.2023 i Njesisë së Personelit si dhe Lista mbi renditjen përfundimtare të kandidatëve e datës 15.03.2023, ndërsa çështja kthehet në fazën e vlerësimit nëpërmjet intervistës pranë Komisionit për Lëvizje Brenda Kategorisë në Komunën e Prishtinës, me detyrimin që Komisioni i Vlerësimit me rastin e zhvillimit të intervistës me gojë të marrë parasysh të gjeturat dhe pikëpamjet juridike të Kolegjit të dhëna sipas këtij vendimi.

Theksuar si më sipër, Kolegji i Këshillit duke u bazuar në nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.6 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbiqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

Këshillë juridike: *Vendimi hyn në fuqi ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh, nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.*

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda me numër A.nr.787/2023.

Ardita Perçuku-Shyti

Procesmbajtëse

Ardita Haxhnikaj-Demi

Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Ankuesit
- Kryetarit të Komunës së Prishtinës;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Komunën e Prishtinës dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.