



REPUBLIKA E KOSOVËS REPUBLIKA KOSOVA REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD CIVIL SERVICE OF KOSOVO

| | | | |
|---|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Pranuar / Dorezuar Puniljeno/Prodato Received/Delivered | 05.04.2023 | 3 | viti god year |
| Organ /Njësia Organ./Jedinica Org./Unit | Nr Prot Br Prot Prot No | Shtesa Prilog Appendix | Sasia Kolicina Quantity |
| SKM/SHK | 3322/2023 | | 117 |



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBE KOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO

A.nr.394/2023

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës- Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave i përbërë nga: Malsore Gashi-Bajraktari-kryetare, Arben Mehmeti dhe Ardita Haxhnikaj-Demi-anëtarë, me Avdyl Bekteshi-Zyrtar i Lartë për Bashkëpunim Profesional, në cilësinë e procesmbajtësit, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.394/2023 të datës 22.02.2023 të ankuesi kundër Vendimit KA.nr.06/23 të datës 23.01.2023 të Komisionit për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave të Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës, në çështjen juridike "kontestim konkursi", duke vepruar në pajtim me Nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1, Nenin 16 paragrafi 3 dhe Nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin dhe 1.1 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, dhe Rregulloren Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim, me datë 05.04.2023, mori këtë:

V E N D I M

- I. Refuzohet si e pabazuar ankesa me numër A.nr.394/2023 e datës 22.02.2023 e parashtruar nga ankuesi
- II. Mbetet në fuqi Vendimi KA.nr.06/23 i datës 23.01.2023 i Komisionit për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave të Këshillit Prokurorial të Kosovës.

A r s y e t i m

Sekretariati i Këshillit Prokurorial të Kosovës më datë 22.08.2022 ka shpallur Konkursin me Nr. Reference: KPK/ZKPSH/PA/PSRK/PTH/POZ-015 për pozitën Zyrtar Ligjor 2 tri pozita në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë. Në këtë konkurs kanë aplikuar pesëdhjetë e tetë (58) kandidatë në mesin e tyre ka aplikuar edhe ankuesi i cili është përfshirë në fazat e procedurës (listën e shkurtër, testin me shkrim dhe testin me gojë), mirëpo pas publikimit të njoftimit për

kandidatët e suksesshëm të datës 07.10.2022 ankuesi nuk ka rezultuar si kandidatë i suksesshëm, ngase sipas formularit të përmbledhjes së vlerësimeve individuale ankuesi është vlerësuar me gjithsej 69.1 pikë.

Ankuesi kundër njoftimin për kandidatët e suksesshëm, më datë 02.11.2022 ka parashtruar ankesë në Komisionin për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave të Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës.

Për shkak që një kandidat tjetër në këtë procedurë ka shprehur pretendimin se në këtë procedurë njëri nga kandidatët është emëruar në bazë të lidhjeve familjare sepse një i njëjti ka të punësuar në Prokurorin Themelore në Mitrovicë një të afërm të ngushtë. Ndërsa lidhur me këtë pretendim institucioni i është drejtuar Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit e cila përmes emailit të datës 18.01.2023 ka sqaruar se *“Pra, edhe në procese të punësimit, sidomos në institucione ku shtrirja e tyre është pothuajse në gjithë vendin, dhe mundësia për me qenë një apo më shumë persona që në një far mënyre kanë lidhje familjare mes veti, nuk është se Ligji për Parandalimin e konfliktit të interesit e ndalon apriori këtë punësim. Por, e ndalon pjesëmarrjen në çfarëdo vendimmarrje të personave të afërm në lidhje me procesin e punësimit të tyre. Pra, personat që kanë lidhje familjare eventuale me kandidatët që konkurrojnë në punësim, nuk duhen të jenë pjesë e komisioneve vlerësuese, selektuese apo çfarëdo qofshin ato që lidhen me personat e tyre të afërm. Ndërsa e drejta e tyre për konkurrim për punë është e drejtë e garantuara e secilit që i plotëson kushtet e kërkuara me konkurs, përderisa nuk ka ndonjë ndalesë eksplicite në konkurs për ata që kanë dikën të punësuar paraprakisht në atë institucion”*.

Pas këtij opinioni Komisioni për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave i Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës, me datë 23.01.2023 ka nxjerr Vendim me numër KA.nr.06/23 përmes të cilit ka refuzuar ankesën e ankuesit duke i lënë në fuqi njoftimin për përzgjedhjen përfundimtare të kandidatëve.

Ankuesi, kundër Vendimit KA.nr.06/23 të datës 23.01.2023 të Komisionit për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave të Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës, më datë 21.02.2023 përmes postës ka parashtruar ankesë Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e cila më datë 22.02.2023 është pranuar nga Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe është regjistruar nën shenjë A.nr.394/20233 me numër protokoll 1975/2023.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (me tej KPMSHCK) bazuar në dispozitat e Rregullores Nr.02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave, më datë 01.03.2023 ka proceduar kërkesën për përgjigje në ankesë te Sekretariati i Këshillit Prokurorial të Kosovës. Ndërsa KPMSHCK-ja me datë 09.03.2023 ka pranuar përgjigjen në ankesë se bashku me shkresat lidhur me çështjen në procedurë.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave, ka administruar këto prova: Ankesën e datës 22.02.2023 me numër protokoll 1975/2023 e parashtruar nga ankuesja në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Vendimin KA.nr.06/23 të datës 23.01.2023 të Komisionit për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave të Sekretariatit të Këshillit

Prokurorial të Kosovës; Kontratë për shërbime në mes të IKD-së dhe ankuesit e datës 01.05.2021; Dokument identifikimi i ankuesit; Zarin e datës 21.03.2023; Kërkesën për përgjigje në ankesë e datës 01.03.2023; Përgjigjen në ankesë e datës 09.03.2023; Ankesën e datës 02.11.202 e parashtruar nga ankuesi në Komisionin për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave; Regjistrin e aplikacioneve të pranuar; Vendimin DPSKPK/Nr.409/2022 i datës 06.09.2022 për themelimin e Komisionit Përzgjedhës të Shërbimit Civil; Raporti mbi përgatitjen e listës së shkurtër i datës 12.09.2022; Njoftimin për përzgjedhjen përfundimtare i datës 07.10.2022; Formularin për renditjen përfundimtare të kandidatëve i datës 27.09.2022; Rekomandimin për emërim i datës 03.10.2022; Njoftimin e datës 3.09.2022; Formularin përmbledhës i vlerësimeve individuale i datës 26.09.2022; Konkursin me Nr. Reference: KPK/ZKPSH/PA/PSRK/PTH/POZ-015 të shpallur me datë 22.08.2022 për pozitën *Zyrtar Ligjor 2 tri pozita* në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë; Testin me shkrim i datës 19.09.2022 për kandidatët I.E, A.S, G.I dhe ankuesit; Kërkesën për punësim të ankuesit e datës 07.09.2022; Certifikatën e datës 12.03.2020 e lëshuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë; Letër reference e datës 10.5.2022; Letër reference Ref:02/2022 e datës 10.05.2022; Diplomën me Nr. 24 e datës 28.12.2018; Vërtetim i marrëdhënies së punës i datës 28.12.2021; Certifikatën e datës 02.09.2022 e lëshuar nga Gjykata Themelore në Mitrovicë-Dega Zubin Potok; Kërkesën për punësim e kandidatës I.E e datës 26.08.2022; Certifikatë SKPK/DBNJ/Nr.03 e datës 17.06.2020; Referencë e datës 31.05.2021; Referencë A-nr.64/2021 e datës 31.05.2021; Certifikatën e datës 12.08.202 e lëshuar nga Gjykata Themelore në Pejë; Dokument identifikimin për kandidaten I.E; Diplomën me Nr. 1080/18 e datës 11.07.2018; Kërkesën për punësim e kandidati A.S e datës 29.08.2022; Diplomën me Nr. 59 të datës 27.08.2020; Vërtetimin GJA.nr.183/2021 i datës 27.09.2021; Kontratë për kryerjen e punës praktike profesionale e datës 19.11.2020; Vërtetimin me Nr. 479/2022 i datës 21.04.2022; Vendimin me numër: 1145-1/2021 i datës 11.10.2021; Kontratë mbi angazhimin e praktikantit në zyrën e Avokatisë; Certifikatën e datës 08.08.2022 e lëshuar nga Gjykata Themelore në Mitrovicë; Dokument identifikimi; Kërkesën për punësim të kandidati G.I; Diplomë me Nr.69 e datës 31.08.2020; Cërrfaten SKPK/DBN/Nr.15 e datës 23.11.2021; Kontrate për punë praktike vullnetare në prokurorit e shtetit me numër 15/2020; Letër rekomanduese e datës 23.11.2022; Rekomandimin e datës 19.11.2021; Certifikatën e vitit 2020, datë 30.05.2019, 23.05.2019; Certifikatën e datës 3.08.2022 e lëshuar nga Gjykata Themelore në Mitrovicë; Dokument identifikimi; Emailin e datës 10.11.2022 nga Komisioni për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave; Kërkesën për Këshillim e datës 25.11.2022 për Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit; Përgjigje e datës 18.01.2023 nga Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit.

Kolegji për Shqyrtimin dhe Vendosjen e Ankesave bazuar në vlerësimin e hollësishëm të çdo prove veç e veç dhe të gjitha provave të marra së bashku, si dhe bazuar në rezultatin tërësor të shqyrtimit administrativ, konstatoi së janë të pabazuar pretendimet ankimore të ankuesit, *sepse:*

Kolegji i Këshillit, nga administrimi i shkresave të lëndës ka gjetur se Konkursin me Nr. Reference: KPK/ZKPSH/PA/PSRK/PTH/POZ-015 për pozitën *Zyrtar Ligjor 2 tri pozita* në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë, kriteret kanë qenë: "*Diplomë Universitare në Fakultetin Juridik, dhe Një (1) vit përvojë pune profesionale*".

Ankuesi në ankesën e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kundër Vendimit KA.nr.06/23 të datës 23.01.2023 të Komisionit për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave të Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës, pretendon se gjatë këtij konkursi ka pasur shkelje procedurale sepse nuk janë publikuar pikët e testit me shkrim; mendimi i kërkuar nga Agjencia Kundër Korrupsionit është një fakt që në për procedurë krijohen rrethana dhe dyshime të bazuara që ky konkurs nuk ka qenë në rregull; nuk më janë numëruar në mënyrë të drejtë përgjigjet e testit me shkrim si në ese po ashtu edhe përgjigje të shkurtra; përvoja ime ka qanë adekuate për këtë pozitë; Komisioni për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave nuk ka shqyrtuar në mënyrë të drejtë pretendimet e mia ankimore.

Lidhur me pretendimin ankimor të ankuesit i cili pretendon se ka pasur shkelje procedurale sepse nuk janë publikuar pikët e testit me shkrim, Kolegji i Këshillit, në bazë të provave të lëndës, konstaton se procedura e testimit me shkrim është zhvilluar në pajtim me rregullativën ligjore në fuqi respektivisht nenin 32, 33, 34, 35 dhe 36 të Rregullores Nr. 02/2010 për Procedurat e Rekrutimit në Shërbimin Civil, ndërsa sa i përket publikimit të rezultateve të testit me shkrim, Kolegji i Këshillit, vlerëson se ankuesi nuk është dëmtuar në aspak në këtë fazë, ngase kjo procedurë ka qenë e njëjtë për të gjithë kandidatët, rrjedhimisht me vetë faktin që ankuesi është përfshirë në intervistë me gojë nënkupton që ka arritur pikët e mjaftueshme në testimin me shkrim dhe i njëjti është njoftuar për fazën e intervistës me gojë konform procedurave ligjore.

Kolegji i Këshillit, duke e shqyrtuar pretendimin ankimor të ankuesit i cili pretendon se mendimi i kërkuar nga Agjencia Kundër Korrupsionit është një fakt që në për procedurë krijohen rrethana dhe dyshime të bazuara që ky konkurs nuk ka qenë në rregull, konstaton se njëjti nga kandidatët në këtë procedurë, me rastin e parashtrimit të ankesës në Komisionin për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave ka pretenduar që njëri nga kandidatët e përzgjedhur e ka një familjar të ngushtë që punon në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë. Me qëllim të vlerësimi të këtij pretendimi Komisioni për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave i Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës ka kërkuar nga Divizioni i Burimeve Njerëzore të konfirmoj pretendimin lidhur me këtë çështje, ndërsa Divizioni i Burimeve Njerëzore i Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës më datë 25.11.2022 i është drejtuar Agjencisë për Parandalimin e Korrupsionit për këshillim me arsyetim se *Një Zyrtar i përzgjedhur në Prokurorin Themelore në Mitrovicë ka lidhje familjare (babai) me zyrtarin e Transportit në po të njëjtën Prokurori*, ndërsa Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit më datë 18.01.2023 ka dhënë përgjigje si: *"E para; Duhet dalluar atë që quhet konflikt interesi prej asaj që quhet nepotizëm. Konflikti i interesit kryekëput lidhet me proceset vendimmarrëse. Pra, ka konflikt interesi atëherë kur për një situatë të tillë ka vendimmarrje nga ndonjë zyrtarë publik i cili atë vendimmarrje e lidh me një interes të vetin ose të personave të tij të afërmë. Pra, edhe në procese të punësimit, sidomos në institucione ku shtrirja e tyre është pothuajse në gjithë vendin, dhe mundësia për me qenë një apo më shumë persona që në një far mënyre kanë lidhje familjare mes veti, nuk është se Ligji për Parandalimin e konfliktit të interesit e ndalon apriori këtë punësim. Por, e ndalon pjesëmarrjen në çfarëdo vendimmarrje të personave të afërmë në lidhje me procesin e punësimit të tyre. Pra, personat që kanë lidhje familjare eventuale me kandidatët që konkurrojnë në punësim, nuk duhen të jenë pjesë e komisioneve vlerësuese, selektuese apo çfarëdo qofshin ato që lidhen me personat e tyre të afërm. Ndërsa e drejta e tyre për konkurrim për punë është e drejtë e garantuara e secilit që i plotëson kushtet e kërkuara me konkurs,*

përderisa nuk ka ndonjë ndalesë eksplicite në konkurs për ata që kanë dikën të punësuar paraprakisht në atë institucion. E dyta: Nëse ndodhë që të jenë përzgjedhur dikush nga anëtarët e familjes së ndonjë të punësuar më parë në institucionin tuaj, atëherë duhet pasur kujdes që ata persona të mos vinë në konflikt interesi "rast pas rasti". D.m.th. të evitohen situatat kur gjatë ushtrimit të detyrave zyrtare të vij situata kur njeri të vendosë për tjetrin ose edhe ta mbikëqyrë e vlerëson atë. Këto situata, nëse shfaqen, duhet deklaruar nga vet ata (zyrtarët publik) dhe pastaj të shmangen e të evitohen". Andaj Kolegji i Këshillit, konstaton se kërkesa për këshillim e parashtruar në Agjencinë për Parandalimin e Korrupsionit nuk nënkupton që kjo procedurë është zhvilluar me shkelje ligjore, sepse kërkesa është bërë me qëllim të shqyrtimit të pretendimit ankimor dhe sqarimit të kësaj çështje nga organi kompetent siç është Agjencia për Parandalimin e Korrupsionit, si rrjedhojë pretendimi i ankuesit është i pabazuar.

Lidhur me shqyrtimin e pretendimit ankimor të ankuesit se nuk më janë numëruar në mënyrë të drejtë përgjigjet e testit me shkrim si në ese po ashtu edhe përgjigje të shkurtra, Kolegji i Këshillit, konstaton se me qëllim të shqyrtimit të këtij perëndimi ankimor kemi kërkuar çelësin e përgjigjeve të testit me shkrim, ndërsa gjatë shqyrtimit të vlerësimit të testit me shkrim dhe duke bërë krahasimin me çelësin e përgjigjeve, Kolegji i Këshillit konstaton se vlerësimi i testit me shkrim për ankuesin është bërë në pajtim me legjislacionin përkatës respektivisht nenin 37 të Rregullores Nr. 02/2010 për Procedurat e Rekrutimit në Shërbimin Civil, kështu që pretendimi i ankuesit është i pabazuar.

Sa i përket pretendimit ankimor të ankuesit se përvoja ime ka qenë adekuate për këtë pozitë, Kolegji i Këshillit, ankuesi posedon Diplomën me Nr. 24 të datës 28.12.2018 të lëshuar nga Fakulteti Juridik në Universitetin e Mitrovicës "Isa Boletini", përmes të cilës dëshmohet se më datë 12.12.2018 ka përfunduar studimet themelore në këtë fakultet duke marr titullin Jurist i Diplomuar, ndërsa lidhur me përvojën profesionale të punës posedon Certifikatën e datës 12.03.2020 të lëshuar nga Gjykata Themelore në Mitrovicë sipas të cilit është vërtetuar se nga data 11.03.2019 deri më datës 11.03.2020 ka përfunduar praktikën gjyqësore në Gjykatën Themelore në Mitrovicë, sipas Letër referencës Ref: 02/2022 të datës 10.05.2022 të lëshuar nga Paneli Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtrës ka punuar në këtë institucion nga data 01.09.2021 deri më datë 31.12.2021 në pozitën Zyrtar Ligjor, sipas kontratës për shërbime ne mes IKD-së dhe ankuesi i njëjti nga data 01.05.2021 deri më datë 15.06.2021 ka qenë i angazhuar në këtë institucion, mbi këtë bazë Kolegji i Këshillit, konstaton se ankuesi ka plotësuar të gjitha kushtet e konkursit dhe përfshirja e tij në fazat e procedurës është bërë në pajtim me dispozitat e Rregullores Nr. 02/2010 për Procedurat e Rekrutimit në Shërbimin Civil, sepse në konkurs është kërkuar vetëm një vit përvojë punë profesionale dhe të gjithë kandidatët që kanë pasur një vit përvojë pune profesional kanë plotësuar këtë kusht, rrjedhimisht meqenëse është kërkuar vetëm një vit përvojë pune profesionale, atëherë Kolegji i Këshillit konstaton se nëse kandidati ka më shumë se një vit përvojë punë kjo nuk nënkupton që në këtë pikë duhet të vlerësohet me pikë më shumë, kështu që plotësimi i kushteve të konkursit ndërlidhur me përvojën e punës nuk ka qenë kontestuese as nga Komisioni për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave i Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovë por as nga ky kolegji.

Kolegji i Këshillit, me qëllim të shqyrtimit të dosjeve të kandidatëve të përzgjedhur, konstaton se kandidati i suksesshëm I.E, posedon Diplomën me Nr.1080/18 të datës 11.07.2018 të lëshuar nga Kolegji AAB, përmes të cilës dëshmohet se më datë 29.06.2018 ka përfunduar studimet themelore në këtë kolegji duke marr titullin Bachelor i Drejtësisë, ndërsa lidhur me përvojën profesionale të punës posedon Certifikatën SKPK/DBNJ/Nr.03 të datës 17.06.2020 të lëshuar nga Këshilli Prokurorial i Kosovës sipas të cilës është vërtetuar se nga data 19.03.2019 deri më datë 18.03.2020 ka përfunduar praktiken në Prokurorinë Themelore në Pejë, kandidati i përzgjedhur A.S ankuesi posedon Diplomën me Nr. 59 të datës 27.08.2020 nga Fakulteti Juridik në Universitetin e Mitrovicës "Isa Boletini", përmes të cilës dëshmohet se më datë 27.07.2020 ka përfunduar studimet themelore në këtë fakultet duke marr titullin Jurist i Diplomuar ndërsa lidhur me përvojën profesionale të punës posedon Vërtetimin Nr.479/2022 të datës 21.04.2022 të lëshuar nga Oda e Avokatëve të Kosovës sipas të cilës është vërtetuar se nga data 11.10.2021 deri tani ka vijuar stazhin e praktikantit në zyrën e avokatit Fitim Vokshi, kandidati i përzgjedhur G.I, posedon Diplomën me Nr. 69 të datës 31.08.2020 nga Fakulteti Juridik në Universitetin e Mitrovicës "Isa Boletini", përmes të cilës dëshmohet se më datë 27.07.2020 ka përfunduar studimet themelore në këtë fakultet duke marr titullin Jurist i Diplomuar, ndërsa lidhur me përvojën profesionale të punës posedon Certifikatën SKPK/DBNJ/Nr.15 të datës 23.11.2021 të lëshuar nga Këshilli Prokurorial i Kosovës përmes të cilit vërtetohet se ka përfunduar stazhin e praktikës nga data 18.11.2020 deri më datë 17.11.2021 në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë.

Andaj, mbi bazën e kësaj gjendje faktike Kolegji vlerëson se Komisioni Përzgjedhës në mënyrë të drejtë ka vlerësuar aplikacionet e ankuesit dhe kandidatës së përzgjedhur, duke vepruar në pajtim me nenin 28 paragrafin 1 të Rregullores Nr. 02/2010 për Procedurat e Rekrutimit në Shërbimin Civil, i cili përcakton se: *Anëtarët e KPSHC-së vlerësojnë aplikacionet në bazë të kriterëve si në vijim: 1.arsimimi dhe kualifikimi profesional, përvoja e punës, shkathtësia dhe aftësitë dhe elementet e tjera të meritë.* Mirëpo, Kolegji në bazë të formularit përmbledhjes të vlerësimeve individuale kandidatja e përzgjedhur I.E, është vlerësuar me gjithsej 78.7 pikë, kandidati A.S është vlerësuar me gjithsej 83/7 pikë, kandidati G.I është vlerësuar me gjithsej 86.5 pikë, ndërsa ankuesi është vlerësuar me 69.1 pikë, kështu që Kolegji vlerëson se Komisioni Përzgjedhës ka vepruar në pajtim me nenin 40 paragrafi 1 të Rregullores Nr. 02/2010 për Procedurat e Rekrutimit në Shërbimin Civil, ku parashihet se: *Në Shërbimin Civil emërohen kandidatët, të cilët kanë arritur numrin më të madh total të pikëve në testimin me shkrim dhe me gojë*".

Nisur nga konstatimet si me sipër, Kolegji vlerëson se procedura e rekrutimit për pozitën *Zyrtar Ligjor 2 tri pozita* në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë, është zhvilluar në pajtim me nenin 3 paragrafi 9 dhe nenin 18 paragrafi 1 të Ligjit Nr.03/L-149 për Shërbimin Civil të Kosovës, i cili përcakton se: *"Pranini në Shërbimin Civil mbështetet në parimet e meritës, me shpallje publike të pozitave të lira, me transparencë të procesit, me objektivitet dhe paanësinë e komisionit testues, mos diskriminimin e kandidatëve dhe të drejtën për t'u ankuar në fund të procedurës,* dhe si rrjedhojë Komisioni për Zgjidhjen e Kontesteve dhe Ankesave i Sekretariatit të Këshillit Prokurorial të Kosovës, me rastin e nxjerrjes së Vendimit me numër KA.Nr.06/23 i datës 23.01.2023 ka vërtetuar drejtë gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar ligjin material, duke vepruar në pajtim me Ligjin Nr.03/L-149 për Shërbimin Civil të Kosovës, Rregulloren

Nr.02/2010 për Procedurat e Rekrutimit në Shërbimin Civil si dhe Rregulloren Nr.05/2011 për Procedurat e Zgjidhjes së Kontesteve dhe të Ankesave sepse ka shqyrtuar pretendimet e ankuesit, rrjedhimisht Kolegji i Këshillit, konstaton se pretendimet e ankuesit janë të pabazuara.

Andaj, pas analizimit dhe vlerësimit të të gjitha shkresave të lëndës si dhe duke u bazuar nënin 6 paragrafi 1, nën paragrafi 1.1 si dhe nënin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.1 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës si dhe nënit 132 paragrafi 2 të Ligjit Nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Kolegji i Këshillit vendosi si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Këshillë juridike: *Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit nga Kryetarja e Kolegjit. Pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh, nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.*

KËSHILLI I PAVARUR MBIQËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda me numër A.nr.394/2023

Avdyll BEKTESHI

[Signature]
Zyrtar i Lartë për Bashkëpunim Profesional

Malsore Gashi-BAJRAKTARI



Vendimi i dërgohet:

- Ankuesit
- Udhëheqësit të Burimeve Njerëzore në Sekretariatit e Këshillit Prokurorial të Kosovës, dhe
- Arkivit të KPMSHCK-së.

