



Republika e Kosovës
Republika Kosova - Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBEKOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO

A.nr.1004/2021

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave i përbërë nga: Malsore Gashi-Bajraktari-kryetare, Eshref Shabani dhe Arben Mehmeti-anëtarë, me Valentina Kaçandolli Bekteshi-Zyrtare e Lartë për Bashkëpunim Profesional, në cilësinë e procesmbajtëses, ka shqyrtuar ankesën me numër A.nr.1004/2021 të datës 06.12.2021 të parashtruar nga ankuesi me adresë:

Komuna e Prishtinës, kundër vendimit numër:14-112/03-229778/21 të Kryetarit të Komunës së Prishtinës të datës 27.10.2021, në çështjen juridike "kërkesë nga marrëdhënia e punës", duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.3 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe Rregulloren Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të mbajtur më datën 19.01.2022, mori këtë:

V E N D I M

- I. APROVOHET pjesërisht si e bazuar ankesa me numër A.nr.1004/2021 e datës 06.12.2021, e parashtruar nga ankuesi**
- II. DETYROHET Kryetari i Komunës së Prishtinës, që të bëjë zbatimin e vendimit nr:14-112/03-229778 /21 të datës 27.10.2021, duke bërë kompensimin e pagës prej 50% prej datës 11.04.2014 deri në zbatimin e këtij vendimi, brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimit të këtij vendimi.**
- III. OBLIGOHET Kryetari i Komunës së Prishtinës që të bëjë korigjimin e paragrafit 4 të arsytimit të vendimit nr:14-112/03-229778/21 të datës 27.10.2021.**
- IV. Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës duhet të njoftohet me shkrim pas ndërmarrjes së veprimeve në pajtim me këtë vendim.**

A r s y e t i m

Ndaj ankuesit i punësuar sipas Akt Emërimit të datës 19.07.2013 në pozitën "Inspektor i Ndërtimit" në Drejtorinë e Inspektionit të Komunës së Prishtinës, Kryetari i Komunës së Prishtinës më datë 11.04.2014 ka nxjerr Vendim me numër 01.nr.118-87655 me të cilin ka bërë pezullimin parandalues me 50% të pagës deri në vendimin përfundimtar nga gjykata.

Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda me Aktgjykimin PKR.nr.359/18 të datës 10.11.2020 ka shpallur fajtor ankuesin për shpërdorim të detyrës zyrtare, duke i shqiptuar dënim me burim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili me pëlqimin e tij është shndërruar në dënim me gjobë në shumë prej 12.000 Euro, i cili do të ekzekutohet 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Pas ankesës së ankuesit kundër këtij aktgjykimi, Gjykata e Apelit të Kosovës - Departamenti Special me Aktgjykimin APS.nr.4/2021 të datës 26.04.2021, ka bërë ndryshimin e Aktgjykimit PKR.nr.359/18 të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, duke e liruar nga akuza ankuesin me të cilin theksohet se nuk është provuar që i njëjti ka kryer vepër penale „keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar“.

Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ankuesi më datë 05.07.2021 ka parashtruar kërkesë për Kryetarin e Komunës së Prishtinës dhe Drejtorinë e Inspektionit, Administratës dhe Financave, për kthim në vendin e punës, dhe kompensimin e mjeteve si në petitum të kërkesës. Në bazë të provave të lëndës ankuesi nuk ka marr përgjigje në kërkesën e tij, kështu që bazuar në heshtjen administrative ankuesi, më datë 06.08.2021 ka parashtruar ankesë me Nr. Prot: 4115/2021 në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës me pretendimet: për kthim në vendin e punës; kompensimin e ndalesës së pagës prej 50% me kamat vjetore prej 8%; kompensimin e beneficioneve të tjera që do të më kishin takuar sikur të kisha qenë në vendin e punës shujtat ditore, mbushjeve telefonike, pushimet etj.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, bazuar në dispozitat e Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, 10.08.2021 ankesën e ankuesit e ka dërguar tek Komuna e Prishtinës për përgjigje në ankesë, ndërsa më datë 24.08.2021 Këshilli ka pranuar përgjigjeje në ankesë nga Komuna e Prishtinës me shkresat e bashkangjitura të lëndës faqe 1/4.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, nga data 30.06.2021 deri me datë 28.10.2021 ka qenë jo funksional dhe nuk ka vendosur për ankesën e ankuesit pasi që Kuvendi i kishte shkarkuar anëtarët e Këshillit, ndërsa më datë 13.09.2021, Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës ka njoftuar ankuesen për arsyet e mos shqyrtimit të ankesës duke udhëzuar që mund të ndiqni procedurat e mëtejme dhe se në pajtim me Ligjin për Konfliktin Administrativ mund të filloni procedurën gjyqësore pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative.

Ankuesi, ka ndjekur procedurat e tjera administrative duke iniciuar konflikt administrativ pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative. Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative më datë 03.11.2021 ka nxjerr Aktgjykim A.nr.2476/2021 me të cilin ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësit duke anuluar njoftimin e Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës të datës 13.09.2021 duke e detyruar Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës që brenda 30 ditësh të vendos për ankesën e ankuesit të datës 06.08.2021.

Ankuesi Ardian Muhadri me datë 06.12.2021 ka parashtruar ankesë të re kundër vendimit numër:14-112/03-229778/21 të Kryetarit të Komunës së Prishtinës të datës 27.10.2021, ndërsa Këshilli me datë 09.12.2021 ka nxjerr vendimin për bashkimin e lëndëve A.nr.911/2021 të datës 08.11.2021 e cila sipas

Aktgjykimit A.nr.2476/2021 të Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative kishte marr numër të ri A.nr.911/2021 dhe është bashkuar me lëndën A.nr.1004/2021 të datës 06.12.2021.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave ka administruar këto prova: Vendimi i datës 09.12.2021 i Kryesuesit të Këshillit për bashkimin e lëndëve; Ankesa e ankuesit e datës 06.12.2021 e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Vendimi i datës 27.10.2021 i Kryetarit të Komunës së Prishtinës; Akt emërimi i datës 01.11.2021; Aktgjykimi APS.nr.4/2021 i datës 26.04.2021 i Gjykatës së Apelit të Kosovës/Departamenti Special; Vendimi i datës 11.04.2021 i Kryetarit të Komunës së Prishtinës; Aktgjykimi A.nr.2476/2021 i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Departamenti për Çështje Administrative; Ankesa e datës 06.08.2021 e parashtruar në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Kërkesa e ankuesit e datës 05.07.2021; Certifikata e datës 16.07.2021; Vërtetimi i datës 15.07.2021; Vendimi i datës 26.07.2012; Akt emërimi i datës 19.07.2013; Aktgjykimi me numër PKRnr.359/18 i Gjykatës Themelore në Prishtinë/Departamenti për Krime të Rënda si dhe përgjigjia në ankesë nga organi i punësisimit me shkresat e bashkangjitura të lëndës.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, pasi ka shqyrtuar të gjitha shkresat e lëndës të parashtruara nga palët, ka konstatuar që ankesa e ankuesit *është pjesërisht e bazuar,*
sepse:

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, duke shqyrtuar pretendimin ankimor të ankuesit sipas ankesës së datës 06.08.2021 i cili pretendon që të kthehet në vendin e tij të punës respektivisht kompensimin e ndalesës së pagës prej 50%, ka konstatuar që fillimisht me Aktgjykimin PKR.nr.359/18 të datës 10.11.2020 të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, ankuesi është shpallur fajtor për veprën penale keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar, mirëpo pas ankesës së tij, Gjykata e Apelit e Kosovës-Departamenti Special me Aktgjykimin APS.nr.4/2021 të datës 26.04.2021 ka bërë ndryshimin e aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë duke e liruar nga akuza ankuesin, ku theksohet se **është provuar që i njëjti nuk ka kryer veprën penale keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar**, bazuar në këtë meqenëse akuza ndaj ankuesit nuk është vërtetuar respektivisht është refuzuar, atëherë, sipas nenit 69 paragrafi 3 të Ligjit Nr. 03/L-149 për Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: *"Nëse nëpunësi përkatës civil më pas rikthehet në shërbim, qoftë për shkak se akuza kundër tij/saj nuk ka mundur të dëshmohet, për shkak të dyshimit ose arsyeve të tjera teknike, ai/ajo duhet të konsiderohet se është pezulluar nga ushtrimi i detyrës",* rrjedhimisht në bazë të këtij paragrafi të këtij neni periudha e mungesës në punë do të trajtohet si periudhë e qëndrimit në detyrë për të gjitha qëllimet dhe nëpunësi civil duhet të marrë rrogën e plotë dhe mëditjet të cilat ai/ajo do t'i kishte marrë nëse nuk do të ishte pezulluar nga shërbimi.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, vlerëson se lidhur me pretendimin e lartcekur të ankuesit Kryetari i Komunës së Prishtinës ka nxjerr vendimin numër:14-112/03-229778/21 të datës 27.10.2021 për kthimin e ankuesit në vendin e tij paraparak të punës, andaj ky pretendim ligjërisht pjesërisht është konsumuar pasi që ankuesi sipas deklarimit nëpërmes e-mailit të datës 19.01.2022 është kthyer në vendin e punës, mirëpo Komuna e Prishtinës nuk e ka kompensuar ankuesin në shumën prej 50% sipas pikës II të dispozitivit të vendimit numër:14-112/03-229778/21 të datës 27.10.2021, andaj Komuna e Prishtinës është e obliguar që ankuesit t'ia bëjë kompensimin e pagës prej 50%, prej datës 11.04.2014 kur është nxjerr Vendimi me numër 01.nr.118-87655 për pezullim

parandalues prej 50% të ankuesit deri në zbatimin e këtij vendimi, duke ia kompensuar edhe tatimin në pagë dhe tatimin e trustit pensional.

Sa i përket pretendimit ankimor të ankuesit që të bëhet kompensimi i mbushjeve telefonike mbi baza mujore, Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, referuar Udhëzimit Administrativ Nr. 04/2008 për Përdorimin e Telefonave (Fiks dhe Mobil) në Qeverinë e Kosovës i cili e rregullon këtë çështje, ka konstatuar se neni 15 i Udhëzimit Administrativ Nr. 04/2008 për Përdorimin e Telefonave (Fiks dhe Mobil) në Qeverinë e Kosovës, ka përcaktuar që: *"Shpenzimet e telefonit nuk mund të akumulohen dhe vlera e shpenzimeve në ditën e fundit të muajit"*, bazuar në këtë mbushjet telefonike nuk mund të kompensohen në mënyrë retroaktive, këtë e ka vërtetuar edhe Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative me Aktgjykimin A.nr.1009/15 të datës 14.11.2017 e cila ka vendosur për një rast me objekt të njëjtë të ankesës, rrjedhimisht pretendimi ankimor i ankuesit është i pabazuar.

Po ashtu lidhur me pretendimin ankimor të ankuesit, për kompensimin pushimeve të pashfrytëzuara Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, ka konstatuar që kompensimin i pushimeve të pashfrytëzuara, nuk është i lejuar sipas nenit 39 paragrafit 7 të Ligjit Nr. 03/L-149 për Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, i cili përcakton se: *"Pushimi vjetor nuk mund të shndërrohet në formë tjetër kompensimi monetar ose jo monetar"*, mirëpo kompensimi mund të bëhet vetëm në rastet e ndërprerjes së marrëdhënies së punës në Shërbimin Civil siç parashihet me dispozitat e nenit 5 paragrafit 8 të Rregullores Nr.06/2011 për Pushimet e Nëpunësve Civil i cili përcakton se: *"Në rastin e ndërprerjes së marrëdhënies së punës në Shërbimi Civil, nëpunësi civil kompensohet me pagesë të kalkuluar për ditët e pashfrytëzuara të pushimit vjetor. Në rastin e kundërt, nëse ditët e pushimit vjetor janë shfrytëzuar para kohës së fitimit të drejtës për pushim, atëherë nga paga e fundit bëhen ndalesat e kalkuluar për ditët e pafituara"*, në këtë rast pretendimi i ankuesit është i pabazuar.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, duke shqyrtuar pretendimin ankimor të ankuesit sipas ankesës së datës 06.12.2021 i cili pretendon se Kryetari i Komunës së Prishtinës me rastin e nxjerrjes së vendimit numër:14-112/03-229778/21 të datës 27.10.2021 për kthimin e ankuesit në vendin e punës ka keqinterpretuar Aktgjykimin APS.nr.4/2021 të Gjykatës Apelit të Kosovës -Departamenti Special të datës 26.04.2021, pasi që në paragrafin 4 të arsytimit të vendimit të Kryetarit të Komunës së Prishtinës të datës 27.10.2021 potencohet: *"Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda pasi që lënda është kthyer në rigjykim, të akuzuarin e ka gjykuar dhe e ka dënuar por me pëlqimin e të akuzuarit në fjalë është paguar dënimi me gjobë"*, ka gjetur se në Aktgjykimin APS.nr.4/2021 të Gjykatës së Apelit të Kosovës -Departamenti Special të datës 26.04.2021 në faqe tetëmbëdhjetë (18) nga rreshti shtatëmbëdhjetë (17) e tutje theksohet, citoj: *"Të akuzuarit Ardian Muhadri, për veprën penale,, Keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar" nga neni 442 par. 1 të KPP-së me dënim më burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajve, i cili dënim me pëlqimin e të akuzuarit do t'i shndërrohet në dënim me gjobë...."*, andaj mbi bazën e kësaj të gjeture Kolegji konstaton se ankuesi nuk ka paguar dënim me gjobë pasi që Aktgjykimi në fjalë nuk është bërë i ekzekutueshëm me faktin që palët kundër këtij Aktgjykimi në afat ligjor kanë ushtruar ankesë, dhe mbi këtë bazë pretendimi ankimor i ankuesit është i bazuar ngase Gjykata e Apelit të Kosovës-Departamenti Special përmes Aktgjykimit APS.nr.4/2021 të datës 26.04.2021 ka vendosur përfundimisht lidhur me aktakuzën e ushtruar ndaj ankuesit dhe të njëjtin e ka liruar nga të gjitha akuzat e ngritura ndaj tij.

Andaj, Kryetari i Komunës së Prishtinës obligohet të bëjë korrigjimin e aktit-respektivisht vendimit numër:14-112/03-229778/21 të datës 27.10.2021 dhe se duhet të jetë i kujdesshëm gjatë elaborimit të kronologjisë së rastit duke mos iu referuar gabimisht apo duke mos tjetërsuar të gjeturat dhe mënyrën e vendosjes në instancë gjyqësore, ndërsa në arsyetim të vendimit të ndryshuar dhe korrigjuar duhet të mbetet vetëm konstatimi sipas Aktgjykimin APS.nr.4/2021 të Gjykatës së Apelit të Kosovës - Departamenti Special të datës 26.04.2021 ku theksohet fakti se ankuesi është liruar nga të gjitha aktakuzat e ngritura ndaj tij.

Bazuar në të lartcekurat, Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, konstaton se në rast të moszbatimit të vendimit të Këshillit nga personi përgjegjës i përcaktuar në dispozitiv të këtij vendimi, Kryetari i Këshillit ndërmerr veprimet në pajtim me nenin 21, 23 dhe 24 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, duke aplikuar edhe ndalimin e 50 % të pagës mujore për personin përgjegjës, deri në zbatimin e vendimit të Këshillit.

Andaj, pas analizimit dhe vlerësimit të të gjitha shkresave të lëndës si dhe duke u bazuar në nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafi 1.1 dhe nenin 18 paragrafi 1 nën paragrafi 1.3 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, Kolegji vendosi si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Këshillë juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda numër A.nr.1004/2021

Valentina Kaçandolli BEKTESHI

Valentina Kaçandolli
Zyrtare e Lartë për Bashkëpunim Profesional

Malsore GASHI BAJRAKTARI

Malsore Gashi Bajraktari
Kryetare e Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- Ankuesit
- Kryetarit të Komunës së Prishtinës;
- Udhëheqësit të Njesisë së Burimeve Njerëzore në Komunën e Prishtinës,
- Z. Kreshnik Kaçiu, Gjyqtar në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative
- Arkivit të KPMSHCK- së.

