



Pranuar / Dorezuar Punë/Prodato Received/Delivered	05-08-2022	viti god year	
Organ /Njësia Organ /Jednica Org./Unit	Nr Prot Br Prot Prot No	Shtojca Prilog Appendix	Sasia Kolicina Quantity
SKRM/VMK	4573/2022		1/5



Republika e Kosovës Republika Kosova - Republic of Kosovo

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
NEZAVISNI NADZORNI ODBOR CIVILNE SLUŽBEKOSOVA
INDEPENDENT OVERSIGHT BOARD FOR THE CIVIL SERVICE OF KOSOVO

A.nr.726/2021

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës-Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave i përbërë nga: Arben Mehmeti-kryetar, Ardita Haxhnikaj-Demi dhe Jeton Koca-anëtar dhe Ardita Perçuku-Shyti-Zyrtare e Lartë për Bashkëpunim Profesional, në cilësinë e procesmbajtëses, duke vepruar sipas Aktgjykimit me numër A.nr.2449/21, të datës 04.07.2022, të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative kanë shqyrtuar ankesën me numër A.nr.726/2021 të datës 06.08.2021 të parashtruar nga ankuesja me adresë rruga

kundër heshtjes administrative të Komunës së Prishtinës, në çështjen juridike "kërkesë nga marrëdhënia e punës", duke vepruar në pajtim me nenin 6 paragrafin 1 nën paragrafin 1.1 dhe nenin 18 paragrafin 1 nën paragrafin 1.3 të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe Rregulloren Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, në seancën për këshillim dhe votim të mbajtur më datën 05.08.2022, mori këtë:

V E N D I M

- I. **Aprovohet pjesërisht si e bazuar ankesa me numër A.nr.726/2021 të datës 06.08.2021 e parashtruar nga ankuesja**
- II. **Shfuqizohet Vendimi me numër 01.nr.118-87649 i datës 11.04.2014 i Kryetarit të Komunës së Prishtinës për pezullimin parandalues me 50% te pagës për ankuesen.**
- III. **Obligohet Kryetari i Komunës së Prishtinës, që të bëjë zbatimin e këtij vendimi brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimit të tij, duke e kthyer ankuesen në vendin e saj të punës në pozitën "Inspektore e Ndërtimit" në Komunën e Prishtinës ose në ndonjë pozitë ekuivalente me të gjitha të drejtat dhe detyrimet që rrjedhin nga marrëdhënia e punës, duke bërë kompensimin e pagës prej 50% prej datës 11.04.2014 deri në zbatimin e këtij vendimi.**
- IV. **Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës duhet të njoftohet me shkrim pas ndërmarrjes së veprimeve në pajtim me këtë vendimi.**

A r s y e t i m

Ndaj ankueses _____ e punësuar sipas Akt Emërimit të datës 13.02.2013 në pozitën “Inspektore e Ndërtimit” në Komunën e Prishtinës, Kryetari i Komunës së Prishtinës me datën 11.04.2014 ka nxjerrë Vendimin me numër 01.nr.118-87649 me të cilin ka bërë pezullimin parandalues me 50% të pagës për ankuesen deri në vendimin përfundimtar nga gjykata.

Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda me Aktgjykimin PKR.nr.359/18, të datës 10.11.2020 ka shpallur fajtores ankuesen për shpërdorim të detyrës zyrtare, duke i shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili me pëlqimin e saj është shndërruar në dënim me gjobë në shumë prej 10.000 Euro, i cili do të ekzekutohet 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Pas ankesës së ankueses kundër këtij aktgjykimi, Gjykata e Apelit të Kosovës -Departamenti Special me Aktgjykimin numër APS.nr.4/2021 të datës 26.04.2021, ka bërë ndryshimin e Aktgjykimit PKR.nr.359/18 të Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, duke e liruar nga akuza ankuesen _____ sipas të cilit theksohet se nuk është provuar që e njëjta ka kryer veprën penale keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar.

Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, ankuesja me datën 05.07.2021, ka parashtruar kërkesë për Kryetarin e Komunës së Prishtinës dhe Drejtorinë e Inspektionit, Administratës dhe Financave, për kthim në vendin e punës dhe kompensimin e mjeteve si në petitum të kërkesës. Në bazë të provave të lëndës ankuesja nuk ka marr përgjigje në kërkesën e saj, kështu që bazuar në heshtjen administrative ankuesja, me datën 06.08.2021 ka parashtruar ankesën me Nr. Prot:4120/2021 në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës me pretendimet ankimore: për mos shfuqizimin e vendimit lidhur me pezullimin parandalues sipas vendimit të Gjykatës së Apelit, heshtjes administrative ndaj kërkesës se saj, mos zbatimin e vendimit të Gjykatës së Apelit të Kosovës, shkeljes se ligjit për shërbimin civil, ligjit për procedurën e përgjithshme administrative, ligjit për konfliktet administrative dhe ligjit për marrëdhëniet e detyrimeve.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, bazuar në dispozitat e Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës dhe Rregullores Nr. 02/2018 për Procedurën e Shqyrtimit dhe Vendosjes së Ankesave në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, me datën 10.08.2021 ankesën e ankueses e ka dërguar tek Komuna e Prishtinës për përgjigje në ankesë. Me datën 24.08.2021, Këshilli ka pranuar përgjigjeje në ankesë nga Komuna e Prishtinës dhe atë në sasi prej katër (4) faqe.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave ka administruar këto prova: Ankesën me Nr.Prot:4120/2021 të datës 06.08.2021 e parashtruar nga ankuesja në Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Formulari për kërkesë apo ankesë i datës 05.07.2021 i ankueses; Kërkesa e ankueses e datës 05.07.2021; Vendim për pezullim parandalues i datës 14.04.2014 për ankuesen; Certifikatë mbi evidencën penale e ankueses e datës 06.07.2021; Akt emërim i ankueses i datës 13.02.2013; Aktgjykim me numër APS.nr.4/2021 i datës 23.06.2021 i Gjykatës së Apelit të Kosovës-Departamenti special; Aktgjykim me numër PKR.nr.359/18 i datës

16.12.2020 i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për krime të rënda; Kërkesa për përgjigje në ankesë e datës 10.08.2021 nga Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës; Përgjigja në ankesë e datës 24.08.2021 nga Komuna e Prishtinës me shkresat e bashkangjitura të lëndës; Aktgjykimin me numër A.nr.2449/2021 të datës 04.07.2022 nga Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative.

Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, nga muaji janar i vitit 2019 deri me datën 08.10.2020, ka qenë jo funksional dhe nuk ka vendosur për ankesën e ankueses, ndërsa me datën 16.09.2021, Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, ka njoftuar ankuesen për arsyet e mos shqyrtimit të ankesës, e ka udhëzuar se mund të ndjek procedurat e mëtejme dhe se në pajtim me Ligjin për Konfliktin Administrativ mund të filloj procedurën gjyqësore pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative.

Ankuesja ka ndjekur procedurat e tjera, duke iniciuar konflikt administrativ pranë Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative. Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative me datën 04.07.2022, ka nxjerrë Aktgjykimin me numër A.nr.2449/21, me ç'rast i njëjti në Këshill është pranuar me datën 14.07.2022, sipas të cilit ka aprovuar kërkesëpadinë e paditëses dhe ka anuluar njoftimin e Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës të datës 16.09.2021, duke e detyruar Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës që brenda 30 ditësh të vendos për ankesën e datës 06.08.2021.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, pasi ka shqyrtuar të gjitha shkresat e lëndës të parashtruara nga palët, ka konstatuar që ankesa e ankueses *është pjesërisht e bazuar, sepse:*

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, duke shqyrtuar pretendimin ankimor të ankueses e cila pretendon që të kthehet në vendin e saj të punës respektivisht kompensimin e ndalesës së pagës prej 50%, ka konstatuar që fillimisht me Aktgjykimin PKR.nr.359/18 të datës 10.11.2020 e Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Krime të Rënda, ankuesja është shpallur fajtorë për veprën penale keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar, mirëpo pas ankesës së saj Gjykata e Apelit të Kosovës -Departamenti Special me Aktgjykimin numër APS.nr.4/2021 të datës 26.04.2021, ka bërë ndryshimin e aktgjykimit të gjykatës së shkallës së parë duke e liruar nga akuza ankuesen, ku theksohet se nuk është provuar që e njëjta ka kryer veprën penale keqpërdorim i pozitës apo autoritetit zyrtar, bazuar në këtë meqenëse akuza ndaj ankueses nuk është vërtetuar respektivisht është refuzuar, atëherë, sipas nenit 69 paragrafi 3 të Ligjit Nr. 03/L-149 për Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, është përcaktuar se: *"Nëse nëpunësi përkatës civil më pas rikthehet në shërbim, qoftë për shkak se akuza kundër tij/saj nuk ka mundur të dëshmohet, për shkak të dyshimit ose arsyeve të tjera teknike, ai/ajo duhet të konsiderohet se është pezulluar nga ushtrimi i detyrës",* rrjedhimisht në bazë të këtij paragrafi të këtij neni periudha e mungesës në punë do të trajtohet si periudhë e qëndrimit në detyrë për të gjitha qëllimet dhe nëpunësi civil duhet të marrë rrogën e plotë dhe mëditjet të cilat ai/ajo do t'i kishte marrë nëse nuk do të ishte pezulluar nga shërbimi.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, vlerëson se pretendimi i lartcekur i ankueses është i bazuar, kështu që Komuna e Prishtinës respektivisht Kryetari i Komunës së Prishtinës

është i obliguar që t'a kthej ankuesen në vendin e saj të punës ose në pozitë ekuivalente me të gjitha të drejtat dhe detyrimet që rrjedhin nga marrëdhënia e punës, duke bërë kompensimin e pagës prej 50% prej datës 11.04.2014 kur është nxjerr Vendimi me numër 01.nr.118-87649 për pezullim parandalues prej 50% të ankuseses, deri në zbatimin e këtij vendimi.

Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, duke i shqyrtuar pretendimet ankimore të ankuseses për kompensimin e beneficioneve si shujta ditore dhe kompensimet sipas kontratës kolektive që ishte në fuqi prej 01 janar 2015, ka konstatuar që Marrëveshja e Përgjithshme Kolektive e Kosovës ka hyrë në fuqi me datën 01.01.2015 sipas nenit 82 të saj, ndërsa ka pasur një kohëzgjatje prej tri vitesh siç parashihet me dispozitat e nenit 90 paragrafit 4 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës, përcaktohet që: *"Marrëveshja Kolektive mund të lidhet për një periudhë të caktuar me kohëzgjatje jo më shumë se tri (3) vjet"*, mirëpo neni 81 i Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive të Kosovës, respektivisht paragrafi 1 ka përcaktuar që: *"Nga MPKK, Palët mund të tërhiqen tre (3) muaj para skadimit të vlefshmërisë së saj, përmes letrës rekomanduese. Tërheqja nga kjo MPKK, shpallet në Gazetën Zyrtare të Kosovës"*, bazuar në këtë Oda Ekonomike e Kosovës si nënshkruese e kësaj marrëveshje më datë 15.09.2017 ka njoftuar Ministrin e Ministrisë së Punës dhe Mirëqenies Sociale se për arsye ligjore tërhiqet nga zbatimi i Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive. Neni 82 paragrafi 2 i Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive e Kosovës përcakton se: *"Nëse nga MPKK, pasi që i skadon afati i përcaktuar, nuk tërhiqet asnjëra nga Palët, zbatimi i saj vazhdon edhe për një vit"*, mirëpo meqenëse njëri nga nënshkruesit e kësaj marrëveshje është tërheq nga zbatimi i saj tre muaj para skadimit e njëjta nuk vlen nga data e tërheqjes, rrjedhimisht nuk ka asnjë dispozita ligjore të kësaj marrëveshje që mund të bëhet kompensimi në mënyrë retroaktive, si rrjedhojë edhe pretendimi i palës ankuese është i pabazuar.

Sa i përket pretendimit ankimor të ankuseses që të bëhet kompensimi i mbushjeve telefonike mbi baza mujore, Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, referuar Udhëzimit Administrativ Nr. 04/2008 për Përdorimin e Telefonave (Fiks dhe Mobil) në Qeverinë e Kosovës i cili e rregullon këtë çështje, ka konstatuar se neni 15 i Udhëzimit Administrativ Nr. 04/2008 për Përdorimin e Telefonave (Fiks dhe Mobil) në Qeverinë e Kosovës, ka përcaktuar që: *"Shpenzimet e telefonit nuk mund të akumulohen dhe vlera e shpenzimeve në ditën e fundit të muajit"*, bazuar në këtë mbushjet telefonike nuk mund të kompensohen në mënyrë retroaktive, këtë e ka vërtetuar edhe Gjykata Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative me Aktgjykimin A.nr.1009/15 të datës 14.11.2017 e cila ka vendosur për një rast me objekt të njëjtë të ankesës, rrjedhimisht pretendimi ankimor i ankuseses është i pabazuar.

Po ashtu lidhur me pretendimin ankimor të ankuseses, për kompensimin e shtesave sipas vendimit të qeverisë për profesionale deficitare, Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, ka konstatuar që as ankuesja dhe as institucioni punëdhënës në këtë rast Komuna e Prishtinës, nuk ka ofruar asnjë dëshmi që ankuesja para pezullimit ka qenë e përfshirë në listën e personave që gëzojnë shtesë në pagë si profesione deficitare. Po ashtu me Ligjin Nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civil, është bërë përcaktimi i sistemit dhe strukturës së pagave, shtesave dhe kompensimeve të tjera për nëpunësit civilë, ndërsa me dispozitat e nenit 14 të këtij ligji është përcaktuar se: 1. Shtesat mbi pagën bazë janë: 1.1. shtesa për punë me ndërrime dhe jashtë orarit të punës; 1.2. shtesa për kushte specifike pune; dhe 1.3. shtesa për kushtet e tregut. Përkritazi me këtë, duke u bazuar në dispozitat e nenit 27 të Ligjit Nr.03/L-147 për Pagat e Nëpunësve Civil, Qeveria e

Republikës së Kosovës, me datë 24.12.2012 ka aprovuar Rregulloren Nr.33/2012 për Shtesat në Pagë dhe Kompensimet të Tjera të Nëpunësve Civil, përmes të cilës ka përcaktuar kushtet dhe procedurat për shtesat dhe kompensime të tjera mbi pagën bazë të nëpunësve civilë. Me hyrjen në fuqi të kësaj rregullore janë shfuqizuar të gjitha aktet nënligjore të cilat kanë rregulluar shtesat dhe kompensimet tjera të nëpunësve civil, rrjedhimisht edhe Vendimi Nr.02/29 i datës 31.07.2008 dhe Vendimi Nr.02/39 i datës 08.10.2008 i Qeverisë së Republikës së Kosovës, konstatim ky i dhëne edhe në Raportin Vjetor të Vitit 2017 të Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, kështu që duke u bazuar në këtë konstatim, Kolegji vlerëson se pretendimi ankimor i ankueses për realizimin e shtesës në pagë për profesionale deficitare, është i pa bazuar.

Bazuar në të lartcekurat, Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, konstaton se në rast të moszbatimit të vendimit të Këshillit nga personi përgjegjës i përcaktuar në dispozitiv të këtij vendimi, Kryetari i Këshillit ndërmerret veprimet në pajtim me nenin 21, 23 dhe 24 të Ligjit Nr.06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, duke aplikuar edhe ndalimin e 50 % të pagës mujore për personin përgjegjës, deri në zbatimin e vendimit të Këshillit.

Bazuar në këto rrethana, Kolegji për shqyrtimin dhe vendosjen e ankesave, pas analizimit dhe vlerësimit të të gjitha shkresave të lëndës si dhe duke u bazuar në kompetencën e Këshillit, vendosi si në dispozitiv të këtij Vendimi.

Vendimi hyn në fuqi në momentin e nënshkrimit nga kryetari i kolegjit.

Këshillë juridike: Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita në të cilën i është dorëzuar vendimi. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e këtij vendimi.

KËSHILLI I PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS
Lënda, A.nr.726/2021, datë 05/08/2022.

Ardita Perçuku-Shyti

Zyrtare e Lartë për Bashkëpunim Profesional

Arben MEHMETI

Kryetar i Kolegjit

Vendimi i dërgohet:

- ❖ Ankueses,
- ❖ Kryetarit të Komunës së Prishtinës;
- ❖ Udhëheqësit të Njësisë së Burimeve Njerëzore në Komunën e Prishtinës dhe
- ❖ Arkivit të KPMSHCK- së.