



REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT
SEKRETARIA / SEKRETARIJAT / SECRETARIAT

Prishtinë, më 7 nëntor 2018
Nr. ref.:1743/18

Eshref Shabani, Kryetar
Këshilli i Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës
Ndërtesa e Gërmisë, rr. "Nënë Tereza", p. n.
Prishtinë, Republika e Kosovës

Lënda: Njoftim për regjistrimin e kërkesës KO171/18

I nderuari z. Shabani,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Kosovës ka pranuar, më 2 nëntor 2018, një kërkesë të parashtruar nga Avokati i Popullit, z. Hilmi Jashari. Kërkesa është regjistruar në regjistrin përkatës të Gjykatës, me numër KO171/18.

Në kërkesë, Avokati i Popullit ka kërkuar vlerësimin e kushtetutshmërisë së "neneve 2, 3 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 4 (paragrafi 1), 6, 7 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 11 (paragrafi 3) 18, 19 (nënpagrafët 5, 6, 7 dhe 8), 20 (paragrafi 5), 21, 22, 23, 24 dhe 25 (paragrafët 2 dhe 3) të Ligjit nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe për pezullimin e menjëhershëm të këtyre dispozitave deri në vendimin përfundimtar të kësaj Gjykate".

Gjykata, me qëllim të shqyrtimit të plotë dhe gjithëpërfshirës të kërkesës në fjalë dhe në pajtim me dispozitat përkatëse të Kushtetutës, të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese dhe të Rregullores së punës së Gjykatës Kushtetuese, ua ofron palëve të interesuara mundësinë për të paraqitur komentet e tyre, nëse kanë. Bashkëngjitur mund të gjeni një kopje të kërkesës KO171/18.

Lutemi që komentet tuaja dhe çfarëdo dokumenti relevant përkitazi me ligjin e sipërpërmendur, në qoftë se keni, t'i dorëzoni me shkrim jo më vonë se më 21 nëntor 2018.

Me respekt,

Milot Vokshi
Sekretar i Përgjithshëm





REPUBLIKA E KOSOVËS - РЕПУБЛИКА КОСОВО - REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KUSHTETUESE
УСТАВНИ СУД
CONSTITUTIONAL COURT
SEKRETARIA / SEKRETARIJAT / SECRETARIAT

Priština, 7. novembra 2018. godine
Ref.br.:1743/18

Eshref Shabani, predsednik
Nezavisni nadzorni odbor za civilnu službu Kosova
Zgrada Grmija, ul. "Nënë Tereza", b.b.
Priština, Republika Kosovo

Predmet: Obaveštenje o registraciji zahteva KO171/18

Poštovani g. Shabani,

Ustavni sud Republike Kosovo je, 2. novembra 2018. godine, primio zahtev koji je podneo Narodni advokat, g. Hilmi Jashari. Zahtev je registrovan u odgovarajućem registru Suda pod brojem KO171/18.

Navodni advokat je u zahtevu tražio ocenu ustavnosti "članova 2, 3 (stav 1, podstavovi 2, 3 i 4), 4 (stav 1), 6, 7 (stav 1, podstavovi 2, 3 i 4), 11 (stav 3) 18, 19 (podstavovi 5, 6, 7 i 8), 20 (stav 5), 21, 22, 23, 24 i 25 (stavovi 2 i 3) Zakona br. 06/L-048 o Nezavisnom nadzornom odboru za civilnu službu Kosova, i za neposrednu obustavu ovih odredaba do konačne odluke ovog Suda".

Kako bi Sud potpuno i sveobuhvatno razmotrio navedeni zahtev i u skladu sa relevantnim odredbama Ustava, Zakona o Ustavnom sudu i Poslovnika o radu Ustavnog suda, pruža mogućnost zainteresovanim stranama da podnesu komentare, ako imaju. U prilogu možete pronaći kopiju zahteva KO171/18.

Molimo Vas da komentare i bilo koji relevantni dokument u vezi sa gore navedenim zakonom, ako imate, podnestete pismenim putem najkasnije do 21. novembra 2018. godine.

S poštovanjem,


Milot Vokshi
Generalni sekretar





Republika e Kosovës • Republika Kosovo • Republic of Kosovo
Institucioni i Avokatit të Popullit • Institucija Ombudsmena • Ombudsperson Institution

Prishtinë, më 2 nëntor 2018

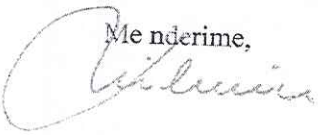
Z. Milot Vokshi, Sekretari i Përgjithshëm
Gjykata Kushtetuese
Republika e Kosovës

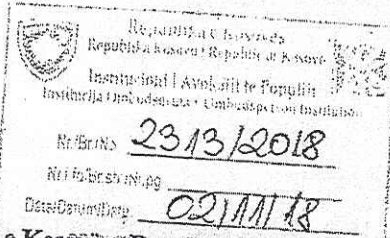
| | |
|---|-------------|
| Republika e Kosovës / Republika Kosovo / Republic of Kosovo Gjykata Kushtetuese / Ustavni Sud / Constitutional Court | |
| Njësia org Org. jed Org. Unit | 02/LSK |
| Nr. Prot Br. Prot Prot. No | 172/18 |
| Nr. i faqeve Br. stranca No. pages | |
| Data Datum Date | 02 NOV 2018 |
| Casova | |

I nderuar Sekretar i Përgjithshëm, z. Vokshi,

Ju lutem gjeni të bashkëngjitur kërkesën e Avokatit të Popullit të Republikës së Kosovës, për shfuqizimin e neneve 2, 3 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 4 (paragrafi 1), 6, 7 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 11 (paragrafi 3) 18, 19 (nënpagrafët 5, 6, 7 dhe 8), 20 (paragrafi 5), 21, 22, 23, 24 dhe 25 (paragrafët 2 dhe 3) të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe Kërkesën për Masë të Përkohshme, për pezullimin e menjëhershëm të këtyre dispozitave deri në vendimin përfundimtar të kësaj Gjykate.

Me nderime,


Hilmi Jashari
Avokat i Popullit



Republika e Kosovës • Republika Kosovo • Republic of Kosovo
Institucioni i Avokatit të Popullit • Institucija Ombudsmana • Ombudsperson Institution

Në Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës

KËRKESË

E AVOKATIT TË POPULLIT TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS

Për shfuqizimin e neneve 2, 3 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 4 (paragrafi 1), 6, 7 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 11 (paragrafi 3) 18, 19 (nënpagrafët 5, 6, 7 dhe 8), 20 (paragrafi 5), 21, 22, 23, 24 dhe 25 (paragrafët 2 dhe 3) të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, si dhe për pezullimin e menjëhershëm të këtyre dispozitave deri në vendimin përfundimtar të kësaj Gjykate

PALA PËRGJEGJËSE

Kuvendi i Republikës së Kosovës

Prishtinë, 2 nëntor 2018

PYETJET E PARASHTRUARA

1. Ligji Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, e vesh Këshillin me kompetencat për të dhënë udhëzime dhe për të ndërhyrë jo vetëm në institucionet e Qeverisë, por edhe në institucionet e tjera, duke përfshirë Institucionin e Avokatit të Popullit.

Veshja e Këshillit me kompetencat për të dhënë udhëzime dhe për të ndërhyrë në institucionet jashtë Qeverisë, sikurse Institucionin e Avokatit të Popullit, a paraqet shkelje të:

- (a) nenit 132, par. 2 të Kushtetutës, i cili përcakton se “Avokati i Popullit . . . nuk pranon udhëzime e ndërhyrje nga organet, institucionet ose autoritetet e tjera, të cilat ushtrojnë pushtetin në Republikën e Kosovës” dhe
 - (b) Kapitullit VI të Kushtetutës (“Qeveria e Republikës së Kosovës”), i cili e vesh Këshillin vetëm me kompetencën për të mbikëqyrur shërbimin civil në kuadër të Qeverisë, por jo edhe të institucioneve jashtë saj?
2. Ligji Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, u jep kryetarit dhe anëtarëve të Këshillit imunitet nga ndekja penale, paditë civile ose shkarkimi, lidhur me kryerjen e funksioneve të Këshillit.
A është kjo dhënia e imunitetit në pajtim me Kushtetutën e Republikës së Kosovës, edhe pse askund në Kushtetutë nuk parashikohet asnjë imunitet për kryetarin apo anëtarët e Këshillit?

PËRMBAJTJA

| | |
|---|-----------|
| PYETJET E PARASHTRUARA | 1 |
| JURISDIKSIONI | 3 |
| ARGUMENTI | 4 |
| A. Ligji për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës e vesh Këshillin me kompetencat për të dhënë udhëzime dhe për të ndërhyrë në Institucionin e Avokatit të Popullit, duke paraqitur shkelje të pavarësisë kushtetuese të Avokatit të Popullit..... | 4 |
| B. Ligji për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës e vesh Këshillin me kompetencën për të mbikëqyrur jo vetëm institucionet e Qeverisë por edhe institucionet e tjera, duke e tejkaluar fushëveprimin e ngushtë të Këshillit të përcaktuar me Kapitullin VI ("Qeveria e Republikës së Kosovës") të Kushtetutës së Republikës së Kosovës | 7 |
| C. Pa asnjë bazë në Kushtetutën e Republikën e Kosovës, Ligji për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës u jep kryetarit dhe anëtarëve të Këshillit imunitet nga ndekja penale, paditë civile ose shkarkimi, lidhur me kryerjen e funksioneve të Këshillit..... | 9 |
| KËRKESË PËR MASË TË PËRKOHSHME | 11 |
| PËRFUNDIMI..... | 12 |

JURISDIKSIONI

Në këtë kërkesë, Avokati i Popullit i Republikës së Kosovës kërkon (1) shfuqizimin e neneve 2, 3 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 4 (paragrafi 1), 6, 7 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 11 (paragrafi 3), 18, 19 (nënpagrafët 5, 6, 7 dhe 8), 20 (paragrafi 5), 21, 23, 24 dhe 25 (paragrafët 2 dhe 3) të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (në tekstin e mëtejshëm: "Ligji për Këshillin" ose "Ligji"), dhe (2) masë të përkohshme për pezullimin e menjëhershëm të këtyre dispozitave deri në vendimin përfundimtar të kësaj Gjykate.

Kërkesa e Avokatit të Popullit për shfuqizimin e dispozitave të lartpërmendura, si dhe për masë të përkohshme, janë brenda jurisdiksionit lëndor të Gjykatës Kushtetuese. Kushtetuta e Republikës së Kosovës (në tekstin e mëtejshëm: "Kushtetuta") përcakton, në pjesën relevante, se "Avokati i Popullit ka të drejtë të referojë çështje në Gjykatën Kushtetuese, në pajtim me dispozitat e kësaj Kushtetute" (*po aty*, neni 135, par. 4); dhe në veçanti, Avokati i Popullit është "i autorizuar të ngrenë . . . çështjen e përputhshmërisë së ligjeve . . . me Kushtetutën" (*po aty*, neni 113, par. 2, nënpar. 1).

Për sa i përket kërkesës për masë të përkohshme, Ligji Nr. 03/L-121 për Gjykatën Kushtetuese të Republikës së Kosovës, përcakton se Gjykata "me kërkesë të palës mund të vendosë përkohësisht masa të përkohshme ndaj një çështjeje që është objekt i procedurës, nëse këto masa janë të nevojshme për të evituar rreziqe ose dëme të pariparueshme, ose nëse marrja e këtyre masave të përkohshme është në interes publik" (*po aty*, neni 27, par. 1).

Kërkesa e Avokatit të Popullit parashtrohet gjithashtu brenda jurisdiksionit kohor të Gjykatës: "Kërkesa e ngritur në pajtim me nenin 113 paragrafi 2 të Kushtetutës do të parashtrohe[t] . . . nga ana e Avokatit të Popullit . . . brenda afatit prej gjashtë (6) muajve pas hyrjes në fuqi të aktit të kontestuar" (Ligji për Gjykatën Kushtetuese, neni 29, par. 1 dhe neni 30). Ligji që po kontestohet në këtë kërkesë hyri në fuqi më 25 gusht 2018, pesëmbëdhjetë (15) ditë pas publikimit të tij në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës (*shih* Ligjin për Këshillin, neni 32). Prandaj, kërkesa e Avokatit të Popullit parashtrohet brenda afatit gjashtëmuor të përcaktuar nga Ligji për Gjykatën Kushtetuese.

ARGUMENTI

A. Ligji për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës e vesh Këshillin me kompetencat për të dhënë udhëzime dhe për të ndërhyrë në Institucionin e Avokatit të Popullit, duke paraqitur shkelje të pavarësisë kushtetuese të Avokatit të Popullit

Mënyra se si Ligji për Këshillin e përcakton fushëveprimin e vet, e bën të qartë se Institucioni i Avokatit të Popullit përfshihet në këtë fushëveprim. Sipas nenit 2 të Ligjit: "Fushëveprimi i këtij ligji përfshin Këshillin dhe të gjitha institucionet e administratë publike që kanë të punësuar nëpunës civil". Termi "nëpunës civil", ashtu siç përdoret në këtë ligj, "nënkupton nëpunësin civil sipas përkufizimit në Ligjin për Shërbimin Civil" (po aty, neni 3, para. 1, nënpar. 2).

Rrjedhimisht, fushëveprimi i Ligjit për Këshillin varet drejtpërsëdrejti prej përkufizimit të termit "nëpunës civil" në Ligjin Nr. 03/L-149 për Shërbimin Civil të Republikës së Kosovës, i cili përcakton se: "Ky ligj rregullon statusin e nëpunësve civilë, si dhe marrëdhënien e tyre të punës në *institucionet e administratës qendrore dhe komunale*" dhe se: "Për qëllim të këtij ligji, institucionet e administratës qendrore dhe komunale, që hyjnë në fushën e veprimt të këtij ligji përfshijnë: administratën e Kuvendit, administratën e Presidencës, Zyrën e Kryeministrit dhe ministritë, agjencitë ekzekutive, *agjencitë e pavarura* dhe ato rregullatore dhe administratën komunale" (po aty, neni 1, par. 1 dhe 2; theks i shtuar).

Për rrjedhojë, Ligji për Këshillin i jep Këshillit kompetencën për të mbikëqyrur jo vetëm institucionet e Qeverisë, por të gjitha llojet e institucioneve të lartcekura. Këtu përfshihet edhe Institucioni i Avokatit të Popullit, si institucion i pavarur.

Funksionet dhe kompetencat që Ligji ia përcakton Këshillit në mbikëqyrjen e Institucionit të Avokatit të Popullit, mes institucioneve të tjera, e cenojnë rëndë pavarësinë kushtetuese të këtij Institucioni. Kjo pavarësi kushtetuese garantohet me nenin 132, par. 2 të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, i cili përcakton se "Avokati i Popullit është i pavarur në ushtrimin e detyrës dhe nuk pranon udhëzime e ndërhyrje nga organet, institucionet ose autoritetet e tjera, të cilat ushtrojnë pushtetin në Republikën e Kosovës".

Edhe kjo Gjykatë, në Aktgjykimin e saj në Rastin KO73/16, *Vlerësim i kushtetutshmërisë së Qarkores Administrative nr. 01/2016, të nxjerrë nga Ministria e Administratës Publike të Republikës së Kosovës më 21 janar 2016*, ka theksuar se "Zyra e Avokatit të Popullit është institucion i pavarur që është krijuar për të siguruar llogaridhënie nga autoritetet publike vis-a-vis të drejtave dhe lirive të individëve. Në përmbushjen e kësaj detyre, ky institucion ushtron në mënyrë të pavarur mandatin e tij *duke mos pranuar asnjë instruksion apo ndërhyrje nga ndonjë autoritet tjetër shtetëror*" (po aty, par. 69; theks i shtuar).

Duke autorizuar udhëzime dhe ndërhyrje të drejtpërdrejta në Institucionin e Avokatit të Popullit, Ligji ia jep Këshillit të drejtën që të:

- "shqyrtojë dhe marrë vendime për ankesat e nëpunësve civilë dhe kandidatëve për praninë në shërbimin civil (neni 6, par. 1, nënpar. 1);
- "mbikëqyrë procedurën e përzgjedhjes dhe vendosë nëse emërimet e nëpunësve civilë të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues, janë zhvilluar në pajtim me rregullat dhe parimet e legjislacionit për shërbimin civil (neni 6, par. 1, nënpar. 2);

- “monitorojë institucionet e administratës publike që kanë të punësuar nëpunës civilë, lidhur me zbatimin e rregullave dhe parimeve të legjislacionit për shërbimin civilë” (neni 6, par. 1, par. 3);
- “ketë qasje dhe të kontrollojë dosjet dhe çdo dokument lidhur me zbatimin e rregullave dhe parimeve të legjislacionit për shërbimin civil” (neni 7, par. 1, nënpar. 2);
- “intervistojë çdo nëpunës civil, i cili mund të ketë informata që kanë rëndësi të drejtpërdrejtë për ushtrimin e funksioneve të Këshillit” (neni 7, par. 1, nënpar. 3);
- “kërkojë dhe marrë nga institucionet çdo informacion të nevojshëm për kryerjen e detyrave të tij” (neni 7, par. 1, nënpar. 4);
- “vendosë . . . shfuqizimin ose anulimin e aktit administrativ” (neni 18, par. 1, nënpar. 2);
- “vendosë . . . ndryshimin e aktit administrativ” (neni 18, par. 1, nënpar. 3);
- “anulojë procedurën e përzgjedhjes, kur konstaton që është zhvilluar në kundërsim me rregullat dhe parimet e legjislacionit për shërbimin civil (neni 19, par. 5, nënpar. 2) dhe
- “për çdo vit të monitorojë institucionet e administratës publike që kanë të punësuar nëpunës civilë . . . përmes monitorimit të rregullt që realizohet sipas planit vjetor të monitorimit, dhe përmes monitorimit të jashtëzakonshëm që realizohet në raste të veçanta që ndërlidhen me shkelje të rënda të legjislacionit për shërbimin civil (neni 20, par. 1 dhe 2).

Po ashtu, sipas Ligjit, të gjitha këto udhëzime dhe ndërhyrje të Këshillit konsiderohen të **obligueshme** për Avokatin e Popullit. Për shembull, pas monitorimit, “[i]nstitucioni përkatës i administratës publike është **i obliguar** për zbatimin e rekomandimeve të Këshillit, brenda afatit të përcaktuar me vendimin e Këshillit” (neni 20, par. 5; theks i shtuar).

Për sa i përket vendimeve të Këshillit, Ligji përcakton se: “Vendimi i Këshillit është vendim administrativ i formës së prerë dhe zbatohet nga zyrtari i nivelit të lartë drejtues ose personi përgjegjës i institucionit që e ka marrë vendimin e parë ndaj palës” dhe se: “Moszbatimi i vendimit të Këshillit nga personi përgjegjës i institucionit, paraqet **shkelje të rëndë** të detyrave të punës” (neni 21, par. 1 dhe 3; theks i shtuar).

Dhe, së fundi, Ligji përcakton se: “Institucionet e administratës publike që kanë të punësuar nëpunës civilë, si dhe çdo funksionar publik ose nëpunës civil, që ka kompetenca në administrimin e shërbimit civil, apo ka informacion në këtë fushë, janë **të obliguar** të bashkëpunojnë me Këshillin” (neni 25, par. 2; theks i shtuar).

Këto dispozita e bën të qartë se Avokati i Popullit nuk mund të trajtojë vendimet dhe veprimet e tjera të Këshillit thjesht si **rekomandime** ose **sugjerime**. Përkundrazi, Ligji pretendon ta detyrojë Avokatin e Popullit që t’u bindet këtyre vendimeve dhe veprimeve.

Në këtë drejtim, Ligji parashikon edhe sanksione për moszbatimin e vendimeve dhe për mosbashkëpunim: “Nëse personi përgjegjës i institucionit nuk e zbaton vendimin e Këshillit brenda afatit të paraparë me nenin 21 të këtij ligji, Kryetari i Këshillit në afat prej

pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita kur ka kaluar afati për zbatim, në të gjitha rastet duhet të njoftojë me shkrim Kryetarin e Kuvendit, Komisionin përkatës për administratë publike dhe eprorin e drejtpërdrejtë të personit përgjegjës për zbatim” (neni 23, par. 1). Po ashtu: “Në rastet kur organi i punësimit apo personi përgjegjës nuk bashkëpunon, Këshilli i raporton për këtë mosbashkëpunim Kuvendit, i cili njoftimin ia përcjell Kryeministrit ose eprorit të drejtpërdrejtë të personit përgjegjës” (neni 25, par. 3).

Madje, moszbatimi i vendimeve ka edhe pasoja financiare: “Në rast të moszbatimit të vendimit të Këshillit . . . , Kryetari i Këshillit nxjerr vendim për ndalimin e 50% të pagës mujore për personin përgjegjës, deri në zbatimin e vendimit të Këshillit” (neni 24, par. 1).

Të gjitha këto dispozita të Ligjit për Këshillin, e kanë edhe *qëllimin* edhe *efektin* që ta detyrojë Avokatin e Popullit të pranojë udhëzime dhe ndërhyrje nga Këshilli. Në këtë mënyrë, Ligji paraqet një shkelje të drejtpërdrejtë të nenit 132, par. 2 të Kushtetutës, i cili e detyron Avokatin e Popullit pikërisht që të *mos* “pranojë udhëzime e ndërhyrje nga organet, institucionet ose autoritetet e tjera”.

Avokati i Popullit thekson se udhëzimet dhe ndërhyrjet që parashikohen me Ligjin për Këshillin, nuk janë të parëndësishme. Përkundrazi, këto udhëzime dhe ndërhyrje e prekin vetë thelbin e pavarësisë së Institucionit të Avokatit të Popullit, duke e cenuar rëndë pavarësinë *organizative* të këtij Institucioni.

Sipas Vendimit V-19-07 të Gjykatës Kushtetuese të Shqipërisë në rastin nr. 43/13 (2007) (të cituar nga kjo Gjykatë në Aktgjykimin e saj në Rastin KO73/16, të cituar më lart), pavarësia organizative e Avokatit të Popullit përfshin të drejtën për të zgjedhur vetë punonjësit e Institucionit, pa ndërhyrje prej institucioneve të tjera: “Përveç çështjeve që kanë të bëjnë me zgjedhjen, emërimin apo shkarkimin e drejtuesve apo funksionarëve të tjerë të lartë . . . , pavarësia organizative gjen shprehje edhe në të drejtën e tyre që të hartojnë e caktojnë vetë, në përputhje me kritere të caktuara, strukturën dhe organikën e tyre, përfshirë këtu edhe të drejtën e caktimit të drejtorëve dhe këshilltarëve, numrin dhe përbërjen e funksionarëve të kabineteve nimëse, emërimin e funksionarëve të niveleve më të ulëta, rekrutimin e personelit në nivele të ndryshme, etj.”

Duke i dhënë Këshillit të drejtën për të ndërhyrë në të gjitha aspektet e procesit të rekrutimit brenda Institucionit të Avokatit të Popullit, në “zgjedhjen, emërimin apo shkarkimin e drejtuesve apo funksionarëve të tjerë të lartë”, si dhe në “emërimin e funksionarëve të niveleve më të ulëta”, Ligji për Këshillin jo vetëm e obligon Avokatin e Popullit, në mënyrë qartazi kundërkushtetuese, të “pranojë udhëzime e ndërhyrje” nga një organ tjetër, po edhe e shkatërron pavarësinë organizative të këtij Institucioni.

Për më tepër, Ligji për Këshillin vuan prej së njëjtës mangësi si Qarkorja Administrative, të cilën kjo Gjykatë e shfuqizoi si të papajtueshme me Kushtetutën, në Rastin KO73/16. Kjo mangësi ishte se “Qarkorja Administrative e kontestuar . . . nuk e parashikon dallimin e domosdoshëm ndërmjet institucioneve të pavarura dhe organeve të tjera të shtetit” (*po aty*, par. 95). Sipas Gjykatës, “nuk mund të mjaftohet duke aplikuar kritere identike me ato që aplikohen për agjencitë qeveritare, t’i aplikojë në mënyrë të njëjtë edhe për institucionet e pavarura të definuara në Kushtetutë” (*po aty*, par. 74). Përkundrazi, “[n]jë qasje teknike dhe unifikuese shpërfill rolin dhe autoritetin e [Avokatit të Popullit dhe Gjykatës Kushtetuese] të definuar me Kushtetutë dhe, si e tillë, prek në pavarësinë që u është akorduar atyre me

Kushtetutë dhe që është elaboruar më tej me ligjet e tyre organike dhe me rregulloret e tyre të punës” (po aty, par. 87).

Ligji për Këshillin është kushtetutshmërisht i mangët për arsye se ai e imponon mbi Avokatin e Popullit pikërisht këtë qasje “teknike dhe unifikuese”, e cila i jep Këshillit të njëjtat kompetenca kundrejt të gjitha institucioneve, pa bërë “dallimin e domosdoshëm ndërmjet institucioneve të pavarura dhe organeve të tjera të shtetit”. Madje, kjo qasje “teknike dhe unifikuese” dallon, për shembull, prej Ligjit Nr. 03/L-149 për Shërbimin Civil, i cili parashikon shprehimisht se: “Gjatë zbatimit të këtij ligji, respektohet pavarësia kushtetuese e institucioneve të pavarura nga ekzekutivi” (po aty, neni 3, par. 7). Asnjë dispozitë e tillë, e cila mund të kishte theksuar se, gjatë zbatimit të Ligjit për Këshillin, “repektohet pavarësia kushtetuese e institucioneve të pavarura nga Këshilli”, nuk përfshihet askund në Ligj. Pa përfshirjen e këtij diferencimi, Ligji për Këshillin paraqet shkelje të pavarësisë kushtetuese, jo vetëm të Avokatit të Popullit, por të të gjitha institucioneve të pavarura.

Megjithatë, Avokati i Popullit dëshiron të theksojë se, edhe pse, sipas Kushtetutës, ai nuk mund të *detyrohet* të pranojë udhëzime e ndërhyrje nga Këshilli, sikundër nga asnjë organ tjetër, Këshilli prapëseprapë mund të luajë një rol *këshillues* për Avokatin e Popullit, lidhur me çështjet në fushëveprimin e Këshillit, si p.sh., zhvillimin e konkurseve për punësim. Mirëpo, në fund të fundit, duhet të jetë vetë Avokati i Popullit ai që vendos nëse do të zbatojë sugjerimet e Këshillit apo jo. Me fjalë të tjera, në mënyrë që të jenë në përputhje me Kushtetutën, këto sugjerime duhet të mbeten thjesht *sugjerime*, jo udhëzime të obligueshme, e cila është mënyra se si paraqiten në Ligjin aktual.

Ky dallim, ndërmjet sugjerimeve jo të obligueshme dhe udhëzimeve të obligueshme, është i rëndësishëm për vlerësimin e kushtetutshmërisë së dispozitave të ndryshme të Ligjit. Për shembull, Avokati i Popullit nuk ka asnjë kritikë a kundërshtim ndaj nenit 25, par. 1 të Ligjit, i cili përcakton se: “Këshilli bashkëpunon me institucionet e administratës publike për të kryer funksionet e tij në përputhje me këtë ligj”. Përkundrazi, Avokati i Popullit e mirëpret një bashkëpunim të tillë, në bazë vullnetare. Mirëpo, paragrafët 2 dhe 3 të këtij neni, të cilët e *obligojnë* Avokatin e Popullit të bashkëpunojë me Këshillin, paraqesin shkelje të pavarësisë së Avokatit të Popullit dhe, si të tillë, duhen shfuqizuar si të papajtueshëm me Kushtetutën.

B. Ligji për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës e vesh Këshillin me kompetencën për të mbikëqyrur jo vetëm institucionet e Qeverisë por edhe institucionet e tjera, duke e tejkaluar fushëveprimin e ngushtë të Këshillit të përcaktuar me Kapitullin VI (“Qeveria e Republikës së Kosovës”) të Kushtetutës së Republikës së Kosovës

Siç u vërejt më sipër, Ligji i jep Këshillit kompetencën për të mbikëqyrur çdo institucion që konsiderohet pjesë e shërbimit civil, sipas përkufizimit të dhënë me Ligjin për Shërbimin Civil, duke përfshirë “administratën e Kuvendit, administratën e Presidencës, Zyrën e Kryeministrit dhe ministritë, agjencitë ekzekutive, agjencitë e pavarura dhe ato rregullatore dhe administratën komunale” (Ligji për Shërbimin Civil, neni 1, par. 2).

Mirëpo, ky fushëveprim jashtëzakonisht i gjerë i Këshillit bie në kundërshtim të drejtpërdrejtë me fushëveprimin e tij të ngushtë që parashikohet në Kushtetutë.

Këshilli përmendet vetëm një herë në të gjithë Kushtetutën, në Kapitullin VI të saj (“Qeveria e Republikës së Kosovës”), përkatësisht në nenin 101 (“Shërbimin Civil”) të këtij Kapitulli. Sipas nenit 101, par. 2: “Një Këshill i Pavarur Mbikëqyrës për shërbimin civil siguron respektimin e rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil dhe i cili pasqyron diversitetin e popullit të Republikës së Kosovës”.

Kushtetuta nuk e përkufizon shprehimisht termin “shërbimi civil”, as nuk e përcakton se punonjësit e cilave institucione konsiderohen pjesë e këtij “shërbimit civil”. Mirëpo, edhe në mungesë të një përkufizimi të tillë, fakti që neni 101 përfshihet brenda Kapitullit VI, tregon qartë se, *në nivelin kushtetues*, shërbimi civil konsiderohet pjesë e *Qeverisë*.

Jo vetëm në këtë rast, por në të gjithë strukturën e Kushtetutës, klasifikimi i institucioneve sipas kapitullit ku paraqiten përbën një parim të rëndësishëm të interpretimit. Për shembull, Kushtetuta, në asnjë dispozitë të saj, nuk përcakton shprehimisht se Auditori i Përgjithshëm e ka statusin e institucionit të pavarur (*shih* Kushtetutën, nenet 136–138). Mirëpo, fakti që neni 136 (“Auditori i Përgjithshëm i Kosovës”) përfshihet brenda Kapitullit XII (“Institucionet e Pavarura”), mjafton për të vërtetuar statusin e këtij institucioni si institucion i pavarur, edhe në mungesën e një përcaktimi të tillë eksplicit.

Sipas të njëjtit arsyetim, fakti që neni 101 (“Shërbimi Civil”) paraqitet në Kapitullin VI (“Qeveria e Republikës së Kosovës”), mjafton për të vërtetuar statusin e shërbimit civil si pjesë e Qeverisë së Republikës së Kosovës.

Rrjedhimisht, kur Kushtetuta ia jep Këshillit kompetencën për të mbikëqyrur “shërbimin civil”, ky i fundit duhet kuptuar se *pjesë e Qeverisë*. Kushtetuta nuk i jep Këshillit asnjë bazë për të mbikëqyrur “shërbimin civil” në kuptimin më të gjerë të atij termi që përdoret në Ligjin për Shërbimin Civil. Prandaj, kur Ligji për Këshillin e përcakton fushëveprimin e Këshillit për të përfshirë jo vetëm institucionet e Qeverisë, por edhe institucionet e tjera, sikurse Institucionin e Avokatit të Popullit, ai e bën që Këshilli ta tejkalojë kompetencën e tij kushtetuese, e cila është *ekskluzivisht* për të mbikëqyrur shërbimin civil në kuadër të Qeverisë.

Për më tepër, duke marrë parasysh faktin e evidentuar më lart, që Kushtetuta e detyron Avokatit të Popullit që të mos pranojë “udhëzime e ndërhyrje nga organet, institucionet ose autoritetet e tjera”, është e domosdoshme që Kushtetuta të mos interpretohet në atë mënyrë që t’i jepet Këshilli kompetenca për të mbikëqyrur Institucionin e Avokatit të Popullit. Në të kundërtën, do të kishte një kontradikt të drejtpërdrejtë ndërmjet nenit 101 të Kushtetutës, i cili do t’i jepte Këshillit të drejtën për të udhëzuar dhe për të ndërhyrë në Institucionin Avokatit të Popullit, dhe nenit 132, i cili e ndalon pikërisht një gjë të tillë. Në mënyrë që të shmanget ky kontradikt, është e domosdoshme që termi “shërbimi civil” të interpretohet në mënyrë të kufizuar, duke mos përfshirë stafin e Institucionit të Avokatit të Popullit.

Ky interpretim i ngushtë konfirmohet edhe nga Enver Hasani dhe Ivan Cukalovic në udhëzuesin e tyre, *Kushtetuta e Republikës së Kosovës: Komentar*. Në këtë Komentar, ata shkruajnë se shërbimi civil “është i varur institucionalisht për *qeverinë*” dhe se ai “ushtron . . . funksionin e zbatimit administrativ të detyrave administrative të *qeverisë*” (*po aty*, f. 470; theks i shtuar). Ky interpretim e konfirmon edhe një herë se e vetmja kompetenca kushtetuese e Këshillit është që ta mbikëqyrë institucionet e Qeverisë, por jo edhe e institucioneve të tjera jashtë saj, sikurse Institucionin e Avokatit të Popullit.

Duhet theksuar se këtë interpretim nuk e pengon aspak fakti që Ligji për Shërbimin Civil i jep një kuptim më të gjerë termit “shërbimi civil”. Një parim i rëndësishëm i interpretimit është që termat kushtetues kanë një kuptim *autonom* që nuk varen prej akteve të tjera më të ulëta juridike.

Ky parim gjen shprehje edhe në vendimet e kësaj Gjykate. Mund ta marrim si shembull interpretimin e termit “penale” në nenin 31, par. 2 të Kushtetutës, i cili përcakton se: “Çdokush gëzon të drejtën për shqyrtim publik të drejtë dhe të paanshëm lidhur me vendimet . . . për cilëndo akuzë *penale* që ngrihet kundër saj/tij” (theks i shtuar). Në interpretimin e kësaj dispozite, kjo Gjykatë ka pohuar se klasifikimi i një vepër si “penale” ose jo në nivelin *ligjor*, nuk mund të jetë vendimtar për çështjen nëse ajo vepër konsiderohet “penal” në nivelin *kushtetues*. Me fjalë të tjera, autoritetet shtetërore nuk mund të mohojnë të drejtën e garantuar me nenin 31 të Kushtetutës thjesht duke riklasifikuar dhe ripërkufizuar një vepër *penale* si vepër *kundërvajtëse* (shih Aktgjykimin e kësaj Gjykate në Rastin KO12/17, *Vlerësim i përputhshmërisë me Kushtetutën të neneve 55 (paragrafët 4 dhe 5), 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 dhe 68) të Ligjit Nr. 05/L-087 për Kundërvajtje* (2017), par. 61–62). Në të njëjtën mënyrë, dhe sipas të njëjtit arsyetim, termi “shërbimi civil” ka një kuptim autonom në nivelin kushtetues, një kuptim që përfshin vetëm stafin e institucioneve të Qeverisë. Ky kuptim i ngushtë kushtetues nuk mund të shmanget duke ia dhënë termit një kuptim më të gjerë në nivelin ligjor.

Për këto arsye, duke i dhënë Këshillit kompetencën për të mbikëqyrur institucionet jashtë Qeverisë, Ligji bie në kundërshtim të drejtpërdrejtë me Kapitullin VI të Kushtetutës së Republikës së Kosovës, i cili qartazi e përcakton shërbimin civil si pjesë të Qeverisë.

C. Pa asnjë bazë në Kushtetutën e Republikës së Kosovës, Ligji për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës u jep kryetarit dhe anëtarëve të Këshillit imunitet nga ndekja penale, paditë civile ose shkarkimi, lidhur me kryerjen e funksioneve të Këshillit

Neni 11, par. 3 i Ligjit përcakton se: “Kryetari dhe anëtarët e Këshillit lidhur me vendimmarrjen në kuadër të funksioneve kushtetuese dhe ligjore të Këshillit, gëzojnë imunitet nga ndjekja penale, paditë civile ose shkarkimi”.

Ky imunitet i gjerë nuk ka asnjë bazë në Kushtetutë. Kushtetuta shprehet shumë qartë dhe shumë hollësisht se cilët zyrtarë shtetërorë gëzojnë imunitet, dhe se sa i gjerë është ky imunitet në secilin rast. Në këtë drejtim, sipas Kushtetutës, vetëm deputetët e Kuvendit (neni 75), presidenti (neni 89), anëtarët e Qeverisë (neni 98), gjyqtarët e gjyqtarëve të rregullta (neni 107), gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese (neni 117) dhe Avokati i Popullit (neni 134) gëzojnë imunitet. Për dallim prej këtyre, Këshillit të Pavarur Mbikëqyrës nuk i jepet asnjë lloj imuniteti në tekstin e Kushtetutës. Për këtë arsye, në bazë të praktikës së kësaj Gjykate, edhe nuk duhet të gëzojë asnjë lloj imuniteti.

Në Aktgjykimin e Rastit Nr. KO 98/1, *Lidhur me imunitetin e deputetëve të Kuvendit të Republikës së Kosovës, Presidentit të Republikës së Kosovës dhe anëtarëve të Qeverisë së Republikës së Kosovës*, kjo Gjykatë ka konsideruar, mes të tjerash, çështjen nëse neni 22(3) i Rregullores së punës së Kuvendit, i cili përcaktonte se “Deputeti gëzon imunitet ndaj . . . ndjekjes penale, përderisa Kuvendi nuk merr vendim për heqjen e imunitetit të tij”, ishte apo nuk ishte në përputhje me Kushtetutën. Gjykata i dha përgjigje negative kësaj pyetjeje, duke

konstatuar se kjo dispozitë ishte “pa vlerë juridike, pasi në Kushtetutë nuk ka imunitet të tillë ndaj ndjekjes penale të deputetit” (po aty, par. 70; theks i shtuar).

Ky konstatim i Gjykatës bazohej në një parim kyç: *Imuniteti nuk mund të jepet me akte të tjera juridike nëse nuk parashikohet nga vetë Kushtetuta*. Kushtetuta është i vetmi akt juridik që përcakton se cilët zyrtarë gëzojnë imunitet dhe sa i gjerë është ky imunitet. Me fjalë të tjera, është Kushtetuta ajo që e ka fjalën e parë dhe të fundit për sa i përket çështjes së imunitetit të zyrtarëve shtetërorë.

Prandaj, njësoj sikurse neni 22(3) i Rregullores së Kuvendit ishte “pa vlerë juridike, pasi në Kushtetutë nuk ka imunitet të tillë”, edhe neni 11, par. 3 i Ligjit për Këshillit, duke u dhënë kryetarit dhe anëtarëve të Këshillit imunitet nga ndjekja penale, paditë civile ose shkarkimi, duhet të jetë “pa vlerë juridike, pasi në Kushtetutë nuk ka imunitet të tillë”.

KËRKESË PËR MASË TË PËRKOHSHME

Në bazë të argumenteve të lartcekura, Avokati i Popullit i Republikës së Kosovës, me anë të kësaj parashtrëse, kërkon që kjo Gjykatë të vendosë masë të përkohshme për pezullimin e menjëhershëm të dispozitave të kontestuara, përkatësisht, nenet 2, 3 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 6, 7 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 11 (paragrafi 3), 18, 19 (nënparagrafët 5, 6, 7 dhe 8), 20 (paragrafi 5), 21, 23, 24 dhe 25 (paragrafët 2 dhe 3) të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, *ose të paktën pezullimin e zbatimit të këtyre dispozitave në raport me Avokatin e Popullit.*

Rregullorja e Punës së Gjykatës Kushtetuese, Rregulli 55, paragrafi 4, përcakton tri kushte që duhet të përmbushen në mënyrë që masa e përkohshme të rkomandohet:

(a) pala që kërkon masën e përkohshme ka treguar rastin prima facie për meritat e kërkesës dhe, nëse akoma nuk është vendosur për pranueshmërinë e saj, rastin prima facie për pranueshmërinë e kërkesës;

(b) pala që kërkon masë të përkohshme ka dëshmuar se do të pësojë dëme të riparueshme nëse nuk lejohet masa e përkohshme; dhe

(c) masa e përkohshme është me interes publik.

Të tria prej këtyre kushteve janë përmbushur në rastin konkret, të paktën për sa i përket zbatimit të dispozitave të lartcekura në raport me Avokatin e Popullit.

Së pari, Avokati i Popullit konsideron se argumentet e parashtruara në këtë kërkesë japin baza më shumë se prima facie për shfuqizimin e dispozitave të kontestuara.

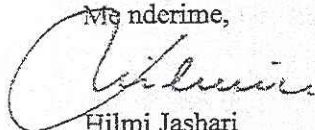
Së dyti, në mungesën e miratimit të masës së përkohshme, funksionimi i Institucionit të Avokatit të Popullit do të pengohet rëndë prej ndërhyrjeve të vazhdueshme të Këshillit në këtë institucion. Deri tani, Këshilli ka anuluar rezultatet e katër konkurseve për punësim të shpallura prej Avokatit të Popullit. Mungesa e stafit të mjaftueshëm për të trajtuar ankesat e qytetarëve që vijnë nëpër dycrt e Institucionit do të rezultojë në pamundësinë e stafit ekzistues për t'u dhënë vëmendjen e duhur këtyre ankesave, duke përfshirë ankesat e natyrës urgjente. Sidomos në këto raste urgjente, ndërhyrjet e vazhdueshme të Këshillit do të shkaktojnë dëme të riparueshme për qytetarët e Republikës së Kosovës. Në mënyrë që të shmangen këto dëme, Avokati i Popullit konsideron, me respekt, se është e domosdoshme që kjo Gjykatë t'i pezullojë menjëherë dispozitat e kontestuara, në bazë të të cilave Këshilli po pengon punën efektive të Avokatit të Popullit dhe punonjësve të tij.

Së treti, Institucioni i Avokatit i Popullit shërben shpeshherë si shpresa e fundit për viktimat e shkeljeve të të drejtave të njeriut që t'i adresojnë këto shkelje si dhe t'u japin zgjidhje. Pamundësia e funksionimit normal dhe ushtrimit të mandatit të Avokatit të Popullit, si institucion i vetëm kombëtar për të drejtat e njeriut pashmangshmërisht do të pamundësonte mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore të qytetarëve të Republikës së Kosovës. Për këtë arsye, Avokati i Popullit konsideron se miratimi i masës së përkohshme, me qëllim që të sigurohet plotësimi sa më i shpejtë i stafit të Institucionit, është qartazi me interes publik.

PËRFUNDIMI

Për arsyet e lartpërmendura, Avokati i Popullit propozon që nenet 2, 3 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 4 (paragrafi 1) 6, 7 (paragrafi 1, nënparagrafët 2, 3 dhe 4), 11 (paragrafi 3), 18, 19 (nënpagrafët 5, 6, 7 dhe 8), 20 (paragrafi 5), 21, 23, 24 dhe 25 (paragrafët 2 dhe 3) të Ligjit Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës, të shfuqizohen, si dhe të pezullohen menjëherë deri në vendimin përfundimtar të kësaj Gjykate.

Me nderime,



Hilmi Jashari
Avokat i Popullit

Bashkëngjitur: Ligji Nr. 06/L-048 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës



Republika e Kosovës • Republika Kosovo • Republic of Kosovo
Institucioni i Avokatit të Popullit • Institucija Ombudsmana • Ombudsperson Institution

U Ustavnom sudu Republike Kosovo

ZAHTEV

OMBUDSMANA REPUBLIKE KOSOVA

Za ukidanje članova 2, 3 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 4 (stav 1), 6, 7 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 11 (stav 3) 18, 19 (podstavovi 5, 6, 7 i 8), 20 (stav 5), 21, 22, 23, 24 i 25 (stavovi 2 i 3) Zakona br. 06/L-048 o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova, kao i za neposrednu obustavu ovih odredbi do konačne odluke ovog Suda

ODGOVORNA STRANA

Skupština Republike Kosova

Priština, 2. novembar 2018

PREDLOŽENA PITANJA

1. Zakon br. 06/L-048 o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova, daje Odboru nadležnosti za davanje uputstava i za uplitanje ne samo u institucije Vlade, već i u druge institucije, uključujući i Instituciju Ombudsmana.

Davanje Odboru nadležnosti za davanje uputstava i za uplitanje u institucije izvan Vlade, kao što je Institucija Ombudsmana, predstavlja kršenje:

- (a) člana 132, st. 2 Ustava, koji utvrđuje da "Ombudsman . . . ne prihvata uplitanja ili uputstva ostalih organa ili institucija, koje sprovode vlast u Republici Kosovo" i
 - (b) Poglavlje VI Ustava ("Vlada Republike Kosovo"), koje daje Odboru samo nadležnost da nadgleda civilnu službu u okviru Vlade, ali ne i u institucijama izvan nje?
2. Zakon br. 06/L-048 o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova, daje predsedniku i članovima Odbora imunitet od krivičnog gonjenja, građanskih parnica ili razrešenja, u vezi sa obavljanjem funkcija Odbora.

Da li je to davanje imuniteta u skladu sa Ustavom Republike Kosovo, iako u Ustavu nije propisan bilo kakav imunitet za predsednika ili članova Odbora?

SADRŽAJ

| | |
|--|-----------|
| PREDLOŽENA PITANJA | 1 |
| JURISDIKCIJA | 3 |
| ARGUMENT | 4 |
| A. Zakon o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova daje Odboru nadležnosti za davanje uputstava i za uplitanje u Instituciju Ombudsmana, predstavljajući kršenje ustavne nezavisnosti Ombudsmana | 4 |
| B. Zakon o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova daje Odboru nadležnost da nadgleda ne samo institucije Vlade, već i druge institucije, prevazilazeći uski delokrug Odbora utvrđen u Poglavlju VI ("Vlada Republike Kosovo") Ustava Republike Kosova | 7 |
| C. Bez ikakvog osnova u Ustavu Republike Kosovo, Zakon o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova daje predsedniku i članovima Odbora imunitet od krivičnog gonjenja, građanskih parnica ili razrešenja, u vezi sa obavljanjem funkcija Odbora | 9 |
| ZAHTEV ZA UVOĐENJE PRIVREMENIH MERA..... | 10 |
| ZAKLJUČAK | 11 |

JURISDIKCIJA

U ovom zahtevu, Ombudsman Republike Kosova zahteva (1) ukidanje članova 2, 3 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 4 (stav 1), 6, 7 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 11 (stav 3) 18, 19 (podstavovi 5, 6, 7 i 8), 20 (stav 5), 21, 23, 24 i 25 (stavovi 2 i 3) Zakona br. 06/L-048 o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova (u daljem tekstu: "Zakon o Odboru" ili "Zakon"), i (2) uvođenje privremenih mera za neposrednu obustavu ovih odredbi do donošenja konačne odluke ovog Suda.

Zahtev Ombudsmana za ukidanje gore navedenih odredbi, kao i za uvođenje privremenih mera, su u predmetnoj jurisdikciji Ustavnog suda. Ustav Republike Kosovo (u daljem tekstu: "Ustav"), utvrđuje u relevantnom delu, da "Ombudsman ima pravo da pokrene pitanje pred Ustavnim sudom, koja su u saglasnosti sa odredbama ovog Ustava" (*na istom mestu*, član 135, stav 4); a naročito, Ombudsman je "ovlašćen za podnošenje pitanja . . . saglasnost zakona . . . sa Ustavom" (*na istom mestu*, član 113, stav 2, podstav 1).

Što se tiče zahteva za uvođenje privremenih mera, Zakon br. 03/L-121 o Ustavnom sudu Republike Kosovo, utvrđuje da Sud "na zahtev stranke može doneti odluku o primeni privremenim merama u odnosu na neko pitanje koje je predmet postupka, ukoliko su te mere neophodne za otklanjanje rizika ili nepopravljive štete, ili je preuzimanje ovakvih privremenih mera u javnom interesu" (*na istom mestu*, član 27, stav 1).

Zahtev Ombudsmana podnosi se i u okviru vremenske jurisdikcije suda: "Podnesak podnešen u skladu sa članom 113, stav 2 Ustava se pokreće od . . . Ombudsmana . . . u roku od šest (6) meseci nakon stupanja na snagu spornog akta" (Zakon o Ustavnom sudu, član 29 st. 1 i član 30). Zakon koji se osporava u ovom zahtevu stupio je na snagu 25. avgusta 2018. godine, petnaest (15) dana nakon objavljivanja u Službenom listu Republike Kosovo (*vidi* Zakon o Odboru, član 32). Stoga se zahtev Ombudsmana podnosi u roku od šest meseci utvrđenom Zakonom o Ustavnom sudu.

ARGUMENT

A. Zakon o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova daje Odboru nadležnosti za davanje uputstava i za uplitanje u Instituciju Ombudsmana, predstavljajući kršenje ustavne nezavisnosti Ombudsmana

Način na koji Zakon o Odboru utvrđuje svoj delokrug jasno ukazuje na to da je Institucija Ombudsmana uključena u ovaj delokrug. Prema članu 2 Zakona: "U delokrug ovog zakona spada Odbor kao i sve institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike". Pojam "civilni službenik", kako se koristi u ovom zakonu, "podrazumeva civilnog službenika prema definiciji Zakona o civilnoj službi" (*na istom mestu*, član 3, stav 1, podstav 2).

Shodno tome, delokrug Zakona o Odboru direktno zavisi od definicije pojma "civilni službenik" u Zakonu br. 03/L-149 o civilnoj službi Republike Kosovo, koji utvrđuje: "Ovim zakonom uređuje se status civilnih službenika, njihov radni odnos u *institucijama centralne administracije i opštine*" i da: "Svrha ovog zakona u institucijama centralne administracije i opštinama obuhvata: administraciju skupštine, administraciju prezidencije, Kancelariju premijera i ministarstva, agencije ekzekutiva, *nezavisne agencije* i one koje sređuju opštinsku administraciju" (*na istom mestu*, član 1, stavovi 1 i 2; naglasak dodan).

Shodno tome, Zakon o Odboru daje Odboru nadležnost da nadgleda ne samo institucije Vlade, već i sve vrste gore pomenutih institucija. Ovo uključuje i Instituciju Ombudsmana, kao nezavisnu instituciju.

Funkcije i nadležnosti koje zakon utvrđuje Odboru u nadzoru Institucije Ombudsmana, između ostalih institucija, ozbiljno krše ustavnu nezavisnost ove Institucije. Ova ustavna nezavisnost zagarantovana je članom 132. st. 2 Ustava Republike Kosovo, koji utvrđuje "Ombudsman je nezavistan u sprovođenju svoje dužnosti i ne prihvata uplitanja ili uputstva ostalih organa ili institucija, koje sprovode vlast u Republici Kosovo".

I ovaj Sud, u svojoj Presudi u predmetu KO73/16, *Ocena ustavnosti Administrativnog Cirkulara br. 01/2016, donetog 21. januara 2016. godine od strane Ministarstva javne administracije Republike Kosovo*, navodi da je "Kancelarija Ombudsmana nezavisna institucija koja je stvorena da obezbedi odgovornost javnih organa vis-a-vis prava i sloboda pojedinaca. U ispunjavanju ove uloge, institucija nezavisno vrši svoj mandat *bez prihvatanja instrukcija ili uplitanja od strane bilo kog drugog državnog organa*" (*na istom mestu*, stav 69; naglasak dodan).

Ovlašćujući uputstva i direktna uplitanja u Instituciju Ombudsmana, Zakon daje Odboru pravo da:

- "razmatra i donosi odluke o žalbama civilnih službenika i kandidata za zapošljavanje u civilnoj službi (član 6, stav 1, podstav 1);
- "nadzire proceduru izbora i odlučuje da li su imenovanja civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa, sprovedena u skladu sa pravilima i načelima Zakona civilne službe (član 6, stav 1, podstav 2);

- "nadgleda institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike u vezi sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe" (član 6, stav 1, podstav 3);
- "da ima pristup i da kontroliše dosije i svaki dokument u vezi sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe" (član 7, stav 1, podstav 2);
- "da intervjuiše svakog civilnog službenika koji može imati informacije koje su neposredno važne za izvršavanje funkcija Odbora" (član 7, stav 1, podstav 3);
- "da zahteva i da preuzima od institucija svaku neophodnu informaciju za izvršavanje svojih zadataka" (član 7, stav 1, podstav 4);
- "odlučuje . . . stavlja van snage ili poništava upravni akt" (član 18, stav 1, podstav 2);
- "odlučuje . . . menja upravni akt" (član 18, stav 1, podstav 3);
- "o poništavanju postupka izbora, kada utvrdi da je sprovedena u suprotnosti sa načelima i pravilima zakonodavstva civilne službe (član 19, stav 5, podstav 2) i
- "svake godine nadgleda institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike . . . putem redovnog nadgledanja koje se realizuje prema godišnjem planu i putem vanrednog nadgledanja koje se realizuje u posebnim slučajevima koji se odnose na teška kršenja zakonodavstva civilne službe (član 20, stav 1 i 2).

Isto tako, prema Zakonu, sva ova uputstva i uplitanja Odbora smatraju *se obavezujućim* za Ombudsmana. Na primer, nakon monitoringa, "[o]dgovarajuća institucija javne administracije *obavezna je* da sprovede preporuke u roku utvrđenom odlukom Odbora" (član 20, stav 5; naglasak dodat).

Što se tiče odluka Odbora, Zakon utvrđuje da: "Odluka Odbora predstavlja upravnu odluku u konačnoj formi i izvršava se od službenika višeg rukovodnog nivoa ili odgovornog lica institucije koja je donela odluku prema stranki" i da: "Neizvršenje odluke Odbora od strane odgovornog lica institucije, predstavlja *teško kršenje* radnih zadataka" (član 21, stav 1 i 3; naglasak dodat).

I, konačno, zakon utvrđuje da: "Institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike, kao i svaki javni funkcioner ili civilni službenik, koji ima nadležnosti u administriranju civilne službe ili ima informacije u ovoj oblasti, *obavezan je* da saraduje sa Odborom" (član 25, stav 2; naglasak dodat).

Ove odredbe jasno stavljaju do znanja da Ombudsman ne može da tretira odluke i druge postupke Odbora samo kao *preporuke* ili *sugestije*. Umesto toga, Zakon tvrdi da obavezuje Ombudsmana da se pridržava ovih odluka i postupaka.

U tom smislu, Zakon predviđa i sankcije za neizvršenje odluka i za nesaradnju: "Ako odgovorno lice institucije ne izvrši odluku Odbora u roku predviđenom u članu 21. Ovog zakona, predsednik Odbora treba da u roku od petnaest (15) dana od dana kada je istekao rok za izvršenje odluke, u svim slučajevima treba pismeno da obavesti predsednika Skupštine, odgovarajuću komisiju za javnu administraciju i neposredno nadređeno odgovorno lice za izvršenje" (član 23, st. 1). Takođe: "U slučajevima kada organ poslodavca ili odgovorni

službenik ne saraduje. Odbor izveštava Skupštinu o toj ne saradnji, koja to obaveštenje dostavlja predsedniku Vlade i neposredno nadređenom odgovornom licu" (član 25, stav 3.).

Štaviše, nesprovođenje odluka ima i finansijske posledice: "U slučaju neizvršenja odluke Odbora . . . , predsednik Odbora donosi odluku o obustavi pedeset posto (50%) mesečne plate za odgovorno lice do izvršenja odluke Odbora" (član 24, st. 1).

Sve ove odredbe Zakona o Odboru imaju i *cilj i efekat* da obavezuje Ombudsmana da prihvati uputstva i uplitanje od strane Odbora. Na taj način, Zakon predstavlja direktno kršenje člana 132, st. 2 Ustava, koji obavezuje Ombudsmana upravo da *ne* "prihvata uplitanja ili uputstva ostalih organa ili institucija".

Ombudsman naglašava da uputstva i uplitanja propisana Zakonom o Odboru nisu nevažni. Naprotiv, ova uputstva i uplitanja utiču na suštinu nezavisnosti Institucije Ombudsmana, ozbiljno kršeći organizacionu *nezavisnost* ove Institucije.

Prema Odluci V-19-07 Ustavnog suda Albanije u predmetu br. 43/13 (2007.) (citiranog od strane ovog Suda u svojoj Presudi u predmetu KO73/16, vidi gore), organizaciona nezavisnost Ombudsmana obuhvata i pravo da sam bira zaposlene u Instituciji, bez uplitanja od strane drugih institucija: "Pored pitanja koja se odnose na izbor, imenovanje ili razrešenje direktora ili drugih visokih funkcionera . . . , organizaciona nezavisnost se izražava u njihovom pravu da same izrade i odrede, u skladu sa određenim kriterijumima, njihovu strukturu i organizacionu šemu, uključujući i pravo na imenovanje direktora i savetnika, broj i sastav funkcionera pomoćnih kabineta, imenovanje funkcionera nižeg nivoa, regrutovanje osoblja na različitim nivoima itd."

Dajući Odboru pravo za uplitanje u sve aspekte procesa zapošljavanja u okviru Institucije Ombudsmana, "izbor, imenovanje ili razrešenje direktora ili drugih visokih funkcionera", kao i "imenovanje funkcionera nižeg nivoa", Zakon o Odboru ne samo da obavezuje Ombudsmana, na jasno neustavan način, da "prihvata uplitanja ili uputstva" od drugog organa, već i uništava organizacionu nezavisnost ove Institucije.

Štaviše, Zakon o Odboru pati od istih nedostataka kao Administrativni Cirkular, koji je ovaj Sud ukinuo kao neustavan, u Predmetu KO73/16. Ovaj nedostatak je bio da "osporeni Administrativni cirkular . . . ne predviđa potrebnu razliku između nezavisnih institucija i drugih organa države" (*na istom mestu*, st. 95). Prema mišljenju Suda, "nije dovoljno da Vlada, primenjujući identične kriterijume koji se primenjuju za vladine agencije, primeni na isti način i za nezavisne institucije definisane u Ustavu" (*na istom mestu*, st. 74). Naprotiv, "[t]ehnički i ujedinjeni pristup zanemaruje ustavno definisanu ulogu i autoritet [Ombudsmana i Ustavnog suda] i time zadire u njihovu nezavisnosti dodeljenu Ustavom, koja je dalje razrađena njihovim organskim zakonima i poslovnica o radu" (*na istom mestu*, st. 87).

Zakon o Odboru je ustavno manjkav jer Ombudsmanu nameće upravo takav "tehnički i ujedinjeni" pristup, koji Odboru daje iste nadležnosti nasuprot svih institucija, bez pravljenja "potrebne razlike između nezavisnih institucija i drugih organa države". Štaviše, ovaj "tehnički i ujedinjeni" pristup se razlikuje, na primer, iz Zakona br. 03/L-149 o civilnoj službi, koji izričito propisuje da: "Prilikom sprovođenja ovog zakona poštovaće se ustavna nezavisnost nezavisnih institucija ekzekutive" (*na istom mestu*, član 3, stav 7). Nijedna takva odredba, koja bi mogla istaći da, tokom sprovođenja Zakona o Odboru, "poštovaće se ustavna nezavisnost nezavisnih institucija od strane Odbora", nije uključena nigde u Zakonu. Bez

uključivanja ove diferencijacije, Zakon o Odboru predstavlja kršenje ustavne nezavisnosti, ne samo Ombudsmana, već svih nezavisnih institucija.

Međutim, Ombudsman želi da naglasi da, iako, prema Ustavu, ne može da bude *obavezan* da prihvati uputstva i uplitanja od Odbora, kao i od bilo kojeg drugog organa, Odbor bi mogao i pored toga da igra *savetodavnu* ulogu za Ombudsmana, u vezi pitanja u okviru delokruga Odbora, kao što je npr. odvijanje konkursa za zapošljavanje. Međutim, na kraju krajeva, Ombudsman treba da bude taj koji odlučuje da li će sprovesti sugestije Odbora ili ne. Drugim rečima, da bi bile u skladu sa Ustavom, ove sugestije treba da ostanu samo *sugestije*, a ne obavezujuća uputstva, što je način kako se predstavljaju u postojećem Zakonu.

Ova razlika, između neobavezujućih sugestija i obavezujućih uputstava, važna je za ocenu ustavnosti različitih odredaba Zakona. Na primer, Ombudsman nema bilo kakvu kritiku ili prigovor na član 25, st. 1 Zakona, koji utvrđuje da: "Odbor saraduje sa institucijama javne administracije radi izvršavanja svojih funkcija u skladu sa ovim zakonom". Naprotiv, Ombudsman pozdravlja takvu saradnju, na dobrovoljnoj osnovi. Međutim, stavovi 2 i 3 ovog člana, koji *obavezuju* Ombudsmana da saraduje sa Odborom, predstavljaju kršenje nezavisnosti Ombudsmana i, kao takve, treba ih ukinuti kao u suprotnosti sa Ustavom.

B. Zakon o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova daje Odboru nadležnost da nadgleda ne samo institucije Vlade, već i druge institucije, prevazilazeći uski delokrug Odbora utvrđen u Poglavlju VI ("Vlada Republike Kosovo") Ustava Republike Kosova

Kao što je gore navedeno, Zakon daje Odboru nadležnost da nadgleda svaku instituciju koja se smatra delom civilne službe, kako je definisano Zakonom o civilnoj službi, uključujući "administraciju skupštine, administraciju prezidencije, Kancelariju premijera i ministarstva, agencije ekzekutiva, nezavisne agencije i one koje sređuju opštinsku administraciju" (Zakon o civilnoj službi, član 1, stav 2).

Međutim, ovaj izuzetno širok delokrug Odbora direktno je u suprotnosti sa njegovim uskim delokrugom propisanim u Ustavu.

Odbor se pominje samo jednom u celom Ustavu, u njegovom Poglavlju VI ("Vlada Republike Kosovo"), odnosno u članu 101 ("Civilna Služba") ovog Poglavlja. Prema članu 101, st. 2: "Nezavisni savjet za nadzor civilne službe će obezbediti poštovanje uredbi i načela koja regulišu civilnu službu, koja odražava raznolikost stanovništva Republike Kosovo".

Ustav izričito ne definiše pojam "civilna služba", niti utvrđuje zaposleni u kojim institucijama se smatraju delom ove "civilne službe". Međutim, čak i u odsustvu takve definicije, činjenica da je član 101 uključen u Poglavlje VI, jasno ukazuje na to da se, *na ustavnom nivou*, civilna služba smatra delom *Vlade*.

Ne samo u ovom slučaju, već u celoj strukturi Ustava, klasifikacija institucija prema poglavlju gde se pojavljuju predstavlja važno načelo tumačenja. Na primer, Ustav, u nijednoj od svojih odredaba, ne utvrđuje izričito da Stalni Revizor ima status nezavisne institucije (*vidi* Ustav, članovi 136–138). Međutim, činjenica da je član 136 ("Stalni Revizor Kosova")

uključen u Poglavlje XII ("Nezavisne Agencije"), dovoljan je za potvrđivanje statusa ove institucije kao nezavisne institucije, čak i bez takve izričite definicije.

Prema istom obrazloženju, činjenica da je član 101 ("Civilna Služba") predstavljen u Poglavlju VI ("Vlada Republike Kosovo"), dovoljan je za potvrđivanje statusa civilne službe kao dela Vlade Republike Kosovo.

Shodno tome, kada Ustav daje Odboru nadležnost da nadgleda "civilnu službu", isti se treba shvatiti kao *deo Vlade*. Ustav ne daje Odboru nikakvu osnovu za nadgledanje "civilne službe" u najširem smislu tog pojma koji se koristi u Zakonu o civilnoj službi. Stoga, kada Zakon o Odboru utvrđuje delokrug Odbora da uključi ne samo institucije Vlade, već i druge institucije, kao što je Institucija Ombudsmana, on dovodi do toga da Odbor prevazilazi svoju ustavnu nadležnost, koja je *isključivo* za nadgledanje civilne službe u okviru Vlade.

Štaviše, uzimajući u obzir gore evidentiranu činjenicu, da Ustav obavezuje Ombudsmana da ne prihvata "uplitanja ili uputstva ostalih organa ili institucija", neophodno je da se Ustav ne tumači na takav način da se Odboru daje nadležnost za nadgledanje Institucije Ombudsmana. U suprotnom, postojala bi direktna kontradikcija između člana 101 Ustava, koji bi Odboru davao pravo na davanje uputstava i uplitanje u Instituciju Ombudsmana, i člana 132, koji zabranjuje upravo jednu takvu stvar. Da bi se izbegla ova kontradikcija, neophodno je da se pojam "civilna služba" tumači na ograničen način, ne uključujući osoblje Institucije Ombudsmana.

Ovo usko tumačenje potvrđuju i Enver Hasani i Ivan Čukalović u svom uputstvu, *Ustav Republike Kosovo: Komentar*. U ovom Komentaru, oni pišu da civilna služba "institucionalno zavisi od *Vlade*" i da ona "vrši . . . funkciju administrativnog sprovođenja administrativnih dužnosti *Vlade*" (*na istom mestu*, str. 470; naglasak dodan). Ovo tumačenje još jednom potvrđuje da je jedina ustavna nadležnost Odbora nadgledanje institucija Vlade, ali ne i drugih institucija izvan nje, kao što je Institucija Ombudsmana.

Treba naglasiti da ovom tumačenju nimalo ne smeta činjenica što Zakon o civilnoj službi daje šire značenje pojmu "civilna služba". Važno načelo tumačenja je da ustavni pojmovi imaju *autonomno* značenje koje ne zavisi od drugih nižih pravnih akata.

Ovo načelo takođe se nalazi u odlukama ovog Suda. Kao primer možemo uzeti tumačenje pojma "krivično" u članu 31, st. 2 Ustava, u kojem se utvrđuje da "Svako ima pravo na javno, nepristrasno i pravično razmatranje odluka . . . za bilo koje *krivično* gonjenje koje je pokrenuto protiv njega/nje" (naglasak dodat). U tumačenju ove odredbe, ovaj Sud je naveo da klasifikacija dela kao "krivičnog" ili ne na *zakonskom* nivou, ne može biti odlučujuća za pitanje da li se to delo smatra "krivičnim" na *ustavnom* nivou. Drugim rečima, državne vlasti ne mogu uskratiti pravo garantovano članom 31. Ustava jednostavno reklasifikovanjem i redefinisanjem *krivičnog* dela kao *prekršajnog* dela (*vidi* Presudu ovog Suda u slučaju KO12/17, *Ocena saglasnosti sa Ustavom članova 55 (stavovi 4 i 5), 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 i 68) Zakona br. 05/L-087 o prekršajima* (2017.), st. 61–62). Na isti način, i u skladu sa istim obrazloženjem, pojam "civilna služba" ima autonomno značenje na ustavnom nivou, značenje koje obuhvata samo osoblje Vladinih institucija. Ovo usko ustavno značenje ne može se izbeći dajući pojmu šire značenje na zakonskom nivou.

Iz tih razloga, dajući Odboru nadležnost za nadgledanje institucija izvan Vlade, Zakon dolazi u direktnu suprotnost sa Poglavljem VI Ustava Republike Kosova, koji jasno utvrđuje civilnu službu kao deo Vlade.

C. Bez ikakvog osnova u Ustavu Republike Kosovo, Zakon o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova daje predsedniku i članovima Odbora imunitet od krivičnog gonjenja, građanskih parnica ili razrešenja, u vezi sa obavljanjem funkcija Odbora

Član 11, st. 3 Zakona utvrđuje da: "Predsednik i članovi Odbora, u vezi donošenja odluka u okviru ustavnih i zakonskih funkcija Odbora, uživaju imunitet od krivičnog gonjenja, građanskih parnica ili razrešenja".

Ovaj široki imunitet nema nikakve osnove u Ustavu. Ustav jasno i detaljno izražava koji državni službenici uživaju imunitet i koliko je širok ovaj imunitet u svakom slučaju. U tom smislu, u skladu sa Ustavom, samo poslanici Skupštine (član 75), predsednik (član 89), članovi Vlade (član 98), sudije redovnih sudova (član 107), sudije Ustavnog suda (član 117) i Ombudsman (član 134) uživaju imunitet. Za razliku od njih, Nezavisnom Nadzornom Odboru ne daje se bilo koja vrsta imuniteta u tekstu Ustava. Iz tog razloga, na osnovu prakse ovog Suda, ne bi ni trebao uživati bilo kakvu vrstu imuniteta.

U Presudi u slučaju br. KO 98/1, *U odnosu na imunitet poslanika Skupštine Republike Kosovo, predsednika Republike Kosovo i članova Vlade Republike Kosovo*, ovaj Sud je razmatrao, između ostalog, i pitanje da li je član 22 (3) Poslovnika Skupštine, koji je predviđao da "Poslanik uživa imunitet u odnosu na . . . krivičnog gonjenja, dok Skupština ne donosi odluku o oduzimanju njegovog imuniteta", bio ili nije bio u skladu sa Ustavom. Sud je dao negativan odgovor na ovo pitanje, navodeći da je ova odredba "ništavna *pošto u Ustavu ne postoji takva vrsta imuniteta* u odnosu na krivično gonjenje poslanika" (*na istom mestu, stav 70; naglasak dodat*).

Ovakav nalaz Suda zasnivao se na ključnom načelu: *Imunitet se ne može dati drugim pravnim aktima, ukoliko nije propisan samim Ustavom*. Ustav je jedini pravni akt koji utvrđuje koji službenici uživaju imunitet i koliko je širok ovaj imunitet. Drugim rečima, Ustav je taj koji ima prvu i poslednju reč što se tiče imuniteta državnih službenika.

Zbog toga, isto kao što je član 22 (3) Poslovnika Skupštine bio "ništavan *pošto u Ustavu ne postoji takva vrsta imuniteta*", i član 11, st. 3 Zakona o Odboru, dajući predsedniku i članovima Odbora imunitet od krivičnog gonjenja, građanskih parnica ili razrešenja, treba da bude "ništavan *pošto u Ustavu ne postoji takva vrsta imuniteta*".

ZAHTEV ZA UVOĐENJE PRIVREMENIH MERA

Na osnovu gore navedenih argumenata, Ombudsman Republike Kosovo, putem ovog podneska, zahteva da ovaj Sud izrekne uvođenje privremenih mera za neposrednu obustavu spornih odredbi, odnosno, članova 2, 3 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 6, 7 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 11 (stav 3) 18, 19 (podstavovi 5, 6, 7 i 8), 20 (stav 5), 21, 23, 24 i 25 (stavovi 2 i 3) Zakona br. 06/L-048 o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova, *ili bar obustavu sprovođenja ovih odredaba u odnosu na Ombudsmana.*

Poslovnik o radu Ustavnog suda, Pravilo 55, stav 4, utvrđuje tri uslova koji se trebaju ispuniti kako bi se uvođenje privremenih mera preporučilo:

- (a) [da] je strana koja zahteva uvođenje privremenih mera pokazala prima facie slučaj o merodavnosti predmeta i, ukoliko prihvatljivost još uvek nije utvrđena, prima facie slučaj o prihvatljivosti predmeta;
- (b) [da] je strana koja zahteva uvođenje privremenih mera je dokazala da će pretrpeti nepopravljivu štetu ukoliko se ne dozvoli privremena mera; ili
- (c) [da] je privremena mera u javnom interesu.

Sva tri od ovih uslova su ispunjena u konkretnom slučaju, barem što se tiče sprovođenja gore pomenutih odredbi u odnosu na Ombudsmana.

Prvo, Ombudsman smatra da argumenti koji su izneti u ovom zahtevu pružaju osnova više od prima facie za ukidanje spornih odredbi.

Drugo, u odsustvu odobrenja za uvođenje privremenih mera, funkcionisanje Institucije Ombudsmana će biti ozbiljno ometano od kontinuiranog uplitanja Odbora u ovu instituciju. Do sada, Odbor je poništio rezultate četiri konkursa za zapošljavanje objavljene od strane Ombudsmana. Nedostatak dovoljnog osoblja za tretiranje žalbi građana koji dolaze na vrata Institucije će rezultirati nemogućnošću postojećeg osoblja da posveti odgovarajuću pažnju ovim žalbama, uključujući i žalbe hitne prirode. Posebno u ovim hitnim slučajevima, kontinuirana uplitanja Odbora će izazvati nepopravljivu štetu građanima Republike Kosovo. Da bi se izbegla takva šteta, Ombudsman smatra, uz dužno poštovanje, da je neophodno da ovaj Sud odmah obustavi osporene odredbe, na osnovu kojih Odbor ometa efikasan rad Ombudsmana i njegovog osoblja.

Treće, Institucija Ombudsmana često služi kao poslednja nada za žrtve kršenja ljudskih prava radi adresiranja ovih kršenja i njihovog rešavanja. Nemogućnost normalnog funkcionisanja i izvršavanja mandata Ombudsmana, kao jedine nacionalne institucije za ljudska prava neizbežno bi onemogućila zaštitu osnovnih prava i sloboda građana Republike Kosovo. Iz tog razloga, Ombudsman smatra da je odobrenje za uvođenje privremenih mera, kako bi se obezbedilo što brže popunjavanje osoblja Institucije, jasno od javnog interesa.

ZAKLJUČAK

Iz gore navedenih razloga, Ombudsman predlaže da se članovi 2, 3 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 4 (stav 1), 6, 7 (stav 1 podstavovi 2, 3 i 4), 11 (stav 3) 18, 19 (podstavovi 5, 6, 7 i 8), 20 (stav 5), 21, 23, 24 i 25 (stavovi 2 i 3) Zakona br. 06/L-048 o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova, ukinu kao i da se odmah obustave do konačne odluke ovog Suda.

S poštovanjem,

Hilmi Jashari
Ombudsman

Priloženo: Zakon br. 06/L-048 o Nezavisnom Nadzornom Odboru Civilne Službe Kosova

LIGJI Nr. 06/L -048

PËR KËSHILLIN E PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

Kuvendi i Republikës së Kosovës,

Në mbështetje të nenit 65 (1) të Kushtetutës së Republikës së Kosovës,

Miraton

LIGJ PËR KËSHILLIN E PAVARUR MBIKËQYRËS PËR SHËRBIMIN CIVIL TË KOSOVËS

Neni 1

Qëllimi

Ky ligj përcakton funksionet, kompetencat, organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës (në tekstin e mëtejme: Këshilli) si dhe kriteret dhe procedurat për emërimin dhe shkarkimin e anëtarëve të Këshillit.

Neni 2

Fushëveprimi

Fushëveprimi i këtij ligji përfshinë Këshillin dhe të gjitha institucionet e administratës publike që kanë të punësuar nëpunës civil.

Neni 3

Përkufizimet

1. Shprehjet e përdorura në këtë ligj kanë këtë kuptim:

- 1.1. **Këshilli i Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës** - nënkupton institucionin e pavarur kushtetues që siguron respektimin e rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil;
- 1.2. **Nëpunës civil** - nënkupton nëpunësin civil sipas përkufizimit në Ligjin për Shërbimin Civil;
- 1.3. **Nëpunës civil i nivelit të lartë drejtues** - nënkupton nëpunësit civil të nivelit të lartë drejtues sipas përkufizimit në Ligjin për Shërbimin Civil;
- 1.4. **Nëpunës civil i nivelit drejtues** - nënkupton nëpunësit civil të nivelit drejtues sipas përkufizimit në Ligjin për Shërbimin Civil;
- 1.5. **Përfundim i rregulltë i mandatit** - nënkupton përfundimin e mandatit të anëtarit të Këshillit pas skadimit të afatit ligjor të emërimit;
- 1.6. **Ankues** - nënkupton nëpunësin civil apo kandidatin për pranim në shërbimin civil i cili është i pakënaqur me vendimin e organit të punësimit.

1.7. **Personi përgjegjës për zbatimin e Vendimit të Këshillit** - nënkupton zyrtarin e nivelit të lartë drejtues ose zyrtarin/zyrtarët përgjegjës të organit të punësimit që e ka marrë vendimin e parë ndaj palës apo që është obliguar nga Këshilli për zbatimin e Vendimit;

1.8. **Seancë profesionale** - nënkupton seancën e organizuar nga Këshilli për diskutimin dhe shqyrtimin e çështjeve profesionale, zbrazësive ligjore dhe vështirësive në zbatimin e legjislationit.

Neni 4

Këshilli i Pavarur Mbiqëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës

1. Këshilli është institucion i pavarur kushtetues që siguron respektimin e rregullave dhe parimeve që rregullojnë shërbimin civil.
2. Këshilli për punën e tij i raporton Kuvendit të Republikës së Kosovës, së paku njëherë në vit, dhe sa herë që i kërkohet nga Kuvendi.

Neni 5

Selia dhe simbolet

1. Selia e Këshillit është në Prishtinë.
2. Këshilli i zhvillon seancat në selinë e tij, por përjashtimisht me vendimin e tij mund të zhvilloj seanca edhe në vendet tjera të Republikës së Kosovës.
3. Këshilli ka simbolin dhe vulën e vet të cilat përcaktohen me akt nënligjor.

Neni 6

Funksionet e Këshillit

1. Për mbikëqyrjen e zbatimit të rregullave dhe parimeve të legjislationit për shërbimin civil, Këshilli ka këto funksione themelore:
 - 1.1. shqyrton dhe merr vendime për ankesat e nëpunësve civil dhe kandidatëve për pranim në shërbimin civil;
 - 1.2. mbikëqyrë procedurën e përzgjedhjes dhe vendos nëse emërimet e nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues, janë zhvilluar në pajtim me rregullat dhe parimet e legjislationit për shërbimin civil;
 - 1.3. monitoron institucionet e administratës publike që kanë të punësuar nëpunës civil, lidhur me zbatimin e rregullave dhe parimeve të legjislationit për shërbimin civilë.

Neni 7

Kompetencat e Këshillit

1. Me qëllim të ushtrimit të funksioneve, Këshilli ka të drejtë të:

- 1.1. vizitojë çdo institucion që ka të punësuar nëpunës civil;
 - 1.2. ketë qasje dhe të kontrollojë dosjet dhe çdo dokument lidhur me zbatimin e rregullave dhe parimeve të legjislacionit për shërbimin civil;
 - 1.3. intervistojë çdo nëpunës civil, i cili mund të ketë informata që kanë rëndësi të drejtpërdrejtë për ushtrimin e funksioneve të Këshillit;
 - 1.4. kërkon dhe merr nga institucionet çdo informacion të nevojshëm për kryerjen e detyrave të tij;
 - 1.5. organizon seanca profesionale, dhe
 - 1.6. nxjerr vendime, udhëzime, qëndrime dhe rekomandime.
2. Këshilli paraprakisht e njofton zyrtarin kryesor administrativ të organit përkatës të punësimit, për çfarëdo vizite apo kërkesë për informata lidhur me zbatimin e legjislacionit për shërbimin civil.

Neni 8

Përbërja e Këshillit

1. Këshilli përbëhet prej shtatë (7) anëtarëve që emërohen nga Kuvendi i Republikës së Kosovës.
2. Përbërja e Këshillit pasqyron karakterin shumetnik dhe gjinor të Kosovës. Së paku dy (2) anëtarë emërohen nga komunitetet joshqiptare, dhe së paku dy (2) anëtarë duhet të jenë të gjinisë femërore.

Neni 9

Kriteret për emërimin e anëtarit të Këshillit

1. Kandidati që aplikon për t'u emëruar anëtar i Këshillit duhet të ketë kualifikimet dhe të plotësojë kriteret në vijim:
 - 1.1. të jetë shtetas i Republikës së Kosovës;
 - 1.2. të ketë diplomë të fakultetit juridik të vlefshme sipas ligjit në fuqi;
 - 1.3. të ketë së paku dhjetë (10) vite përvojë pune profesionale, prej të cilave së paku pesë (5) vite përvojë pune në shërbimin civil;
 - 1.4. të ketë të kryer provimin e jurisprudencës;
 - 1.5. të jetë njohës mirë i legjislacionit në fuqi;
 - 1.6. të mos jetë i dënuar me vendim të formës së prerë për kryerjen e një vepre penale me dashje;

1.7. ndaj tij të mos jetë marrë masa disiplinore e largimit nga shërbimi civil me vendim përfundimtar.

Neni 10

Procedura për emërimin e anëtarëve të Këshillit

1. Kryetari i Këshillit e njofton me shkrim Kryetarin e Kuvendit, së paku nëntëdhjetë (90) ditë para përfundimit të rregullt të mandatit të anëtarit të Këshillit, si dhe në afat prej shtatë (7) ditësh për çdo rast tjetër të përfundimit apo ndërprerjes së mandatit të anëtarit të Këshillit.
2. Kuvendi i Kosovës në pajtim me Rregulloren e Kuvendit, publikon shpalljen publike për aplikim për anëtar të Këshillit, së paku gjashtëdhjetë (60) ditë para përfundimit të rregullt të mandatit të anëtarit të Këshillit.
3. Për rastet e tjera të përfundimit apo të ndërprerjes të mandatit të anëtarit të Këshillit, Kuvendi do të publikoj shpalljen publike për aplikim për anëtar të Këshillit, brenda afatit prej pesëmbdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimit të njoftimit nga Kryetari i Këshillit.
4. Për zhvillimin e procedurave për emërimin e anëtarëve të Këshillit, Kuvendi i Kosovës themelon një Komision ad-hoc, i cili ka kompetenca si në vijim:
 - 4.1. shqyrtimin e aplikacioneve të kandidatëve;
 - 4.2. përgatitjen e listës së shkurtër të kandidatëve të cilët i plotësojnë kriteret e përcaktuara ligjore;
 - 4.3. intervistimin dhe vlerësimin e kandidatëve, si dhe
 - 4.4. përgatitjen e rekomandimit për kandidatët e suksesshëm.
5. Brenda periudhës kohore prej njëzetënjë (21) ditësh pas mbylljes së shpalljes publike, Komisioni ad-hoc, përfundon procedurën e përzgjedhjes dhe i rekomandon Kuvendit të Kosovës dy (2) kandidatë të cilët janë vlerësuar me më së shumti pikë, për çdo vend të lirë të punës në Këshill.
6. Bazuar në Rregulloren e Kuvendit, Kuvendi me shumicën e votave të deputetëve të Kuvendit që janë të pranishëm dhe që votojnë, zgjedh njërin nga kandidatët e rekomanduar për çdo vend të lirë të punës në Këshill.
7. Me qëllim të ruajtjes së funksionimit të institucionit, në rast të përfundimit të mandatit të rregullt dhe pamundësisë së emërimit të anëtarit të Këshillit për shkak të rrethanave të jashtëzakonshme, anëtar i Këshillit do të vazhdoj të ushtroj funksionin e tij deri në zgjedhjen e anëtarit të ri të Këshillit.

Neni 11

Mandati i anëtarëve të Këshillit

1. Anëtarët e Këshillit emërohen për mandat shtatë (7) vjeçar, pa mundësi të rizgjedhjes për mandat tjetër.

2. Anëtari i Këshillit nuk ka të drejtë që gjatë mandatit të tij të ushtrojë ndonjë funksion tjetër shtetëror, të jetë anëtar i partisë politike apo të marr pjesë në aktivitete politike.
3. Kryetari dhe anëtarët e Këshillit lidhur me vendimmarrjen në kuadër të funksioneve kushtetuese dhe ligjore të Këshillit, gëzojnë imunitet nga ndjekja penale, paditë civile ose shkarkimi.

Neni 12

Detyrat e anëtarëve të Këshillit

1. Anëtarët e Këshillit kanë për detyrë që të ushtrojnë funksionin e anëtarit në mënyrë të paanshme dhe të vendosin në pajtim me Kushtetutën dhe ligjin.
2. Anëtarët e Këshillit kanë për detyrë të ruajnë autoritetin dhe imazhin e Këshillit.
3. Secili anëtar ka për detyrë të marr pjesë në punën dhe procesin e vendimmarrjes së Këshillit, si dhe të kryej punët e tjera të caktuara me ligj, me rregulloren e punës dhe aktet tjera nënligjore të Këshillit.

Neni 13

Kryetari i Këshillit

1. Kryetari i Këshillit zgjidhet me shumicë të votave nga radhët e anëtarëve të Këshillit, me mandat dy (2) vjeçar, dhe me mundësi rizgjedhjeje.
2. Kryetari i Këshillit udhëheq, përfaqëson, dhe përgjigjet për veprimtarinë e Këshillit.
3. Kryetari i Këshillit jep autorizime për kryerjen e detyrave, cakton komisione, thërret dhe drejton mbledhjet dhe seancat profesionale të Këshillit, dhe nënshkruan vendimet dhe aktet tjera të Këshillit.

Neni 14

Përfundimi i mandatit të anëtarit të Këshillit

1. Mandati i anëtarit të Këshillit përfundon kur:
 - 1.1. humb shtetësinë e Kosovës;
 - 1.2. përfundon mandatin e rregullt;
 - 1.3. humb zotësinë e plotë për të vepruar;
 - 1.4. bëhet i paafte për arsye shëndetësore për të kryer detyrat e tij, vërtetuar nga një komision kompetent mjekësor;
 - 1.5. dënohet për vepër penale e cila është e dënueshme mbi gjashtë (6) muaj burg;
 - 1.6. arrin moshën e pensionimit;

1.7. jep dorëheqje.

Neni 15

Ndërprerja e mandatit të anëtarit të Këshillit

1. Kuvendi i Kosovës me shumicë të votave mund të shkarkojë anëtarin e Këshillit për shkak të arsyeve në vijim:

1.1. për shkelje të dispozitave të këtij ligji;

1.2. kur kryen veprimtari, që krijon konflikt të interesit dhe përkundër paralajmërimit nga organi kompetent nuk e eliminon konfliktin e interesit sipas ligjit përkatës;

1.3. në rastet e kryerjes së detyrave në papajtueshmëri me funksionin e tij;

1.4. mungon pa arsye në punë mbi pesë (5) ditë për arsyet që nuk parashihen me ligj.

2. Propozimin për shkarkim të anëtarit të Këshillit, kanë të drejtë ta bëjnë:

2.1. shumica e anëtarëve të Këshillit;

2.2. Komisioni përkatës i Kuvendit për administratë publike.

Neni 16

Shqyrtimi i ankesave

1. Nëpunësi civil, apo kandidati për pranim në shërbimin civil i cili është i pakënaqur me vendimin e organit të punësimit, ka të drejtë të parashtojë ankesë në Këshill, lidhur me pretendimin për shkeljen e rregullave dhe parimeve të legjislacionit për shërbimin civil të Republikës së Kosovës.

2. Nëpunësi civil apo kandidati për pranim në shërbimin civil ka të drejtë që të parashtojë ankesë në Këshill në mënyrë elektronike në pajtim me legjislacionin përkatës për komunikimin elektronik si dhe rregullat e përcaktuara me rregulloren përkatëse për parashtrimin e ankesave në Këshill.

3. Në emër të Këshillit, ankesat i shqyrton dhe i vendos Kolegji i përbërë nga tre (3) anëtarë, i cili përcaktohet me vendim të Këshillit.

4. Para parashtrimin të ankesës në Këshill, nëpunësi civil apo kandidati i cili pretendon se është dëmtuar, duhet t'i ketë shteruar procedurat e brendshme të ankesave brenda organit përkatës të punësimit, nëse me ligj të veçantë nuk është përcaktuar ndryshe.

5. Këshilli duhet tu jap të drejtë palëve në procedurë që të paraqesin me shkrim provat dhe faktet e tyre lidhur me rastin. Në rast të kontestit lidhur me faktet materiale, të dy palëve u jepet mundësia që së bashku të merren në pyetje nga Këshilli, me qëllim të paraqitjes së provave dhe dëshmive përkatëse.

6. Anëtari i Këshillit i cili ka mbikëqyrë procedurën e përzgjedhjes për emërimet e nëpunësve civilë të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues, nuk ka të drejtë të marrë pjesë në procedurën e shqyrtimit të ankesës lidhur me të njëjtën procedurë.

Neni 17

Afati i vendimmarrjes në Këshill

1. Këshilli brenda afatit prej dyzetë e pesë (45) ditësh nga dita e pranimin të ankesës, nxjerr vendim duke e arsyetuar bazën ligjore dhe faktike të vendimmarrjes.
2. Përjashtimisht nga paragrafi 1 i këtij neni, në rastet kur natyra e lëndës është specifike, Kryetari i Këshillit ka të drejtë të shtyjë afatin e vendimmarrjes edhe për dhjetë (10) ditë pune.
3. Organi i punësimit është i obliguar që brenda afatit prej pesë (5) ditësh pune, nga dita e pranimin të kërkesës për përgjigje në ankesë, të kthejë përgjigje dhe të ofrojë të gjitha dëshmitë që i kërkon Këshilli.

Neni 18

Mënyrat e vendosjes për ankesat

1. Kolegji i Këshillit që shqyrton ankesat, vendos në këtë mënyrë:
 - 1.1. lënien në fuqi të aktit administrativ dhe refuzimin e ankesës;
 - 1.2. shfuqizimin ose anulimin e aktit administrativ dhe aprovimin e ankesës;
 - 1.3. ndryshimin e aktit administrativ duke aprovuar pjesërisht ankesën;
 - 1.4. detyrimin e organit administrativ kompetent për të nxjerrë aktin administrativ kur pa të drejtë është refuzuar nxjerrja e tij;
 - 1.5. përfundimin e procedimit administrativ;
 - 1.6. kthimin në rishqyrtim;
 - 1.7. hedhjen poshtë të ankesës;
 - 1.8. shpalljen jo kompetent;
 - 1.9. pezullimin e procedurës.
2. Kolegjet e Këshillit që shqyrtojnë ankesat, bazuar në paragrafin 1 nënparagrafin 1.3 të këtij neni, kanë të drejtë të ndryshojnë masën disiplinore në rastet kur vërtetohet se nëpunësi civil e ka kryer shkeljen, mirëpo organi i punësimit nuk i ka shqiptuar masën disiplinore në proporcion me shkeljen e kryer.

Neni 19

Procedura e mbikëqyrjes së përzgjedhjes së nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues

1. Këshilli mbikëqyrë të gjitha procedurat e përzgjedhjes së nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues.
2. Institucioni i administratës publike që fillon procedurën e përzgjedhjes së nëpunësve civil sipas paragrafit 1 të këtij neni, është i obliguar që brenda pesë (5) ditësh nga momenti i publikimit të shpalljes së konkursit, të njoftojë me shkrim Këshillin.
3. Këshillin e përfaqëson së paku një (1) anëtar, i cili ka për obligim të mbikëqyrë dhe vlerësojë nëse procedura e përzgjedhjes është bërë në pajtim me rregullat dhe parimet e legjislacionit për shërbimin civil.
4. Anëtari i Këshillit është i obliguar që të paraqet raportin e procesit mbikëqyrës në mbledhjen e Këshillit dhe të jep sqarimet eventuale për të gjitha çështjet e ngritura nga Këshilli.
5. Këshilli pas shqyrtimit të raportit, nxjerr vendim dhe vendos që:
 - 5.1. të aprovojë procedurën e përzgjedhjes, kur konstaton që është zhvilluar në pajtim me rregullat dhe parimet e legjislacionit për shërbimin civil;
 - 5.2. të anulojë procedurën e përzgjedhjes, kur konstaton që është zhvilluar në kundërshtim me rregullat dhe parimet e legjislacionit për shërbimin civil.
6. Këshilli është i obliguar që të nxjerr vendim për procedurën e përzgjedhjes së nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e pranimit të dosjes complete nga organi i punësimit.
7. Nëse zhvillimi i procedurës për përzgjedhjen e nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues, bëhet pa njoftim të Këshillit për pjesëmarrje në mbikëqyrje, procedura konsiderohet e pavlefshme dhe Këshilli sipas detyrës zyrtare nxjerr vendim për anulimin e procedurës.
8. Vendimi i Këshillit për procedurën e përzgjedhjes së nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues, është vendim përfundimtar në procedurë administrative dhe kundër këtij vendimi palët në procedurë kanë të drejtë të iniciojnë konflikt administrativ, në pajtim me dispozitat e ligjit për konfliktin administrativ.

Neni 20

Monitorimi i institucioneve të administratës publike lidhur me zbatimin e rregullave dhe parimeve të legjislacionit për shërbimin civil

1. Këshilli, me qëllim të vlerësimit të zbatimit të rregullave dhe parimeve të legjislacionit për shërbimin civil, ka të drejtë që për çdo vit të monitorojë institucionet e administratës publike që kanë të punësuar nëpunës civil.
2. Funksionin e monitorimit, Këshilli e ushtron përmes monitorimit të rregullt që realizohet sipas

planit vjetor të monitorimit, dhe përmes monitorimit të jashtëzakonshëm që realizohet në raste të veçanta që ndërlidhen me shkelje të rënda të legjislacionit për shërbimin civil.

3. Anëtari i Këshillit është i obliguar që të paraqet raportin me të gjetura dhe rekomandime në mbledhjen e Këshillit dhe të jep sqarime për të gjitha çështjet e ngritura nga Këshilli.

4. Këshilli, pas shqyrtimit të raportit nxjerr vendim, të cilin së bashku me raportin ia dërgon institucionit përkatës.

5. Institucioni përkatës i administratës publike është i obliguar për zbatimin e rekomandimeve të Këshillit, brenda afatit të përcaktuar me vendimin e Këshillit.

Neni 21

Vendimi i Këshillit

1. Vendimi i Këshillit është vendim administrativ i formës së prerë dhe zbatohet nga zyrtari i nivelit të lartë drejtues ose personi përgjegjës i institucionit që e ka marrë vendimin e parë ndaj palës.

2. Zbatimi i vendimit duhet të bëhet brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimit të vendimit të Këshillit.

3. Moszbatimi i vendimit të Këshillit nga personi përgjegjës i institucionit, paraqet shkelje të rëndë të detyrave të punës.

Neni 22

Inicimi i konfliktit administrativ

1. Kundër vendimit të Këshillit, pala e pakënaqur e cila pretendon se vendimi i Këshillit nuk është i ligjshëm mund të iniciojë konflikt administrativ në gjykatën kompetente, brenda afatit të përcaktuar me dispozitat e ligjit për konfliktin administrativ.

2. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e vendimit të Këshillit.

Neni 23

Procedura në rast të moszbatimit të vendimit të Këshillit

1. Nëse personi përgjegjës i institucionit nuk e zbaton vendimin e Këshillit brenda afatit të paraparë me nenin 21 të këtij ligji, Kryetari i Këshillit në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita kur ka kaluar afati për zbatim, në të gjitha rastet duhet të njoftojë me shkrim Kryetarin e Kuvendit, Komisionin përkatës për administratë publike dhe eprorin e drejtpërdrejtë të personit përgjegjës për zbatim.

2. Në rastet kur personi përgjegjës për zbatim të vendimit të Këshillit është në kuadër të degës së ekzekutivit, për moszbatim të vendimit duhet të njoftohet me shkrim edhe Kryeministri i Republikës së Kosovës.

3. Në rastet kur personi përgjegjës për zbatim të vendimit të Këshillit është Kryetari i Komunës, për moszbatim të vendimit duhet të njoftohet me shkrim Ministri përkatës i pushtetit lokal dhe Kryeministri i Republikës së Kosovës.

4. Njoftimi nga paragrafi 1 dhe 2 i këtij neni konsiderohet kërkesë për fillimin e procedurës disiplinore kundër personit përgjegjës për zbatim, e cila procedurë zhvillohet në pajtim me dispozitat e parapara me legjislationin në fuqi.

5. Kryeministri ose eprori përgjegjës është i obliguar për fillimin e procedurës disiplinore ndaj personit përgjegjës për zbatim, brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e pranimit të njoftimit nga Kryetari i Këshillit.

6. Në rast se nuk ndërmerren veprimet sipas paragrafit 5 të këtij neni, Kryetari i Këshillit e njofton me shkrim Kryetarin e Kuvendit dhe Komisionin përkatës për administratë publike. Kryetari i Kuvendit, kërkon me shkrim nga Kryeministri apo eprori përgjegjës i institucionit, që të ndërmerren të gjitha veprimet për zbatimin e menjëhershëm të vendimit të Këshillit dhe marrjen e masave ndaj personit përgjegjës në pajtim me dispozitat e parapara me legjislationin në fuqi.

7. Brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e kalimit të afatit për zbatim të vendimit të Këshillit, pala mund të fillojë procedurën e përmbarimit të vendimit të Këshillit në gjykatën kompetente, në pajtim me dispozitat e ligjit për procedurën përmbarimore.

Neni 24

Sanksionet administrative për moszbatimin e vendimit të Këshillit

1. Në rast të moszbatimit të vendimit të Këshillit sipas nenit 21 të këtij ligji, Kryetari i Këshillit nxjerr vendim për ndalimin e 50 % të pagës mujore për personin përgjegjës, deri në zbatimin e vendimit të Këshillit.

2. Vendimi sipas paragrafit 1 të këtij neni, i dërgohet për zbatim zyrtarit kryesor administrativ të Ministrisë përkatëse për menaxhimin e listës së pagave, i cili është i obliguar që në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga dita e pranimit të vendimit të zbatojë vendimin dhe të njoftojë me shkrim Këshillin për zbatimin e vendimit.

3. Kundër vendimit për ndalimin e 50 % të pagës mujore, pala e pakënaqur ka të drejtë të inicimit të konfliktit administrativ në gjykatën kompetente për çështje administrative, në pajtim me dispozitat e ligjit për konfliktin administrativ.

4. Inicimi i konfliktit administrativ nuk e ndalon ekzekutimin e vendimit të Këshillit.

5. Në rast të moszbatimit të vendimit të Kryetarit të Këshillit për ndalimin e 50% të pagës mujore, Këshilli brenda afatit prej tridhjetë (30) ditësh nga dita e kalimit të afatit për zbatim mund të fillojë procedurën e përmbarimit të vendimit në gjykatën kompetente, në pajtim me dispozitat e ligjit për procedurën përmbarimore.

Neni 25

Bashkëpunimi me institucionet e administratës publike

1. Këshilli bashkëpunon me institucionet e administratës publike për të kryer funksionet e tij në përputhje me këtë ligj.

2. Institucionet e administratës publike që kanë të punësuar nëpunës civil, si dhe çdo funksionar publik ose nëpunës civil, që ka kompetenca në administrimin e shërbimit civil, apo ka informacion në këtë fushë, janë të obliguar të bashkëpunojnë me Këshillin.

Neni 28 **Raporti vjetor i Këshillit**

1. Këshilli i paraqet raport vjetor Kuvendit të Kosovës për vitin paraprak, më së largu deri me 31 mars të vitit vijues.
2. Një kopje të raportit vjetor, Këshilli ia përcjellë edhe Kryeministrit.
3. Kuvendi i Kosovës shqyrton raportin vjetor të Këshillit në seancë plenare. Nëse Kuvendi e vlerëson të nevojshme, mund të ftojë Kryetarin e Këshillit për raportim në seancë plenare.
4. Raporti vjetor i Këshillit, pas miratimit nga Kuvendi botohet në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.
5. Raporti vjetor përfshin të dhënat për kryerjen e funksioneve kushtetuese dhe ligjore të Këshillit, si institucion i pavarur kushtetues për mbikëqyrjen e respektimit të rregullave dhe parimeve të legjislacionit të shërbimit civil, dhe rekomandimet për institucionet e administratës publike.
6. Institucionet e administratës publike janë të obliguara që të zbatojnë rekomandimet e Këshillit të miratuara nga Kuvendi i Kosovës.

Neni 29 **Publikimi i vendimeve**

Vendimet e Këshillit publikohen në web faqen e Këshillit, në pajtim me legjislacionin në fuqi.

Neni 30 **Aktet nënligjore**

1. Për zbatimin e këtij ligji, Këshilli miraton aktet nënligjore si në vijim:
 - 1.1. Rregulloren e punës së Këshillit;
 - 1.2. Kodin e etikës;
 - 1.3. Rregulloren për procedurën e shqyrtimit dhe vendosjes së ankesave të parashtruara në Këshill;
 - 1.4. Rregulloren për procedurën e monitorimit të institucioneve të administratës publike lidhur me zbatimin e rregullave dhe parimeve të legjislacionit për shërbimin civil;
 - 1.5. Rregulloren për procedurën e mbikëqyrjes së përzgjedhjes së nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues; dhe
 - 1.6. Rregulloren për organizimin dhe sistematizimin e vendeve të punës në Këshill.

Neni 28

Raporti vjetor i Këshillit

1. Këshilli i paraqet raport vjetor Kuvendit të Kosovës për vitin paraprak, më së largu deri me 31 mars të vitit vijues.
2. Një kopje të raportit vjetor, Këshilli ia përcjellë edhe Kryeministrit.
3. Kuvendi i Kosovës shqyrton raportin vjetor të Këshillit në seancë plenare. Nëse Kuvendi e vlerëson të nevojshme, mund të ftojë Kryetarin e Këshillit për raportim në seancë plenare.
4. Raporti vjetor i Këshillit, pas miratimit nga Kuvendi botohet në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.
5. Raporti vjetor përfshin të dhënat për kryerjen e funksioneve kushtetuese dhe ligjore të Këshillit, si institucion i pavarur kushtetues për mbikëqyrjen e respektimit të rregullave dhe parimeve të legjislationit të shërbimit civil, dhe rekomandimet për institucionet e administratës publike.
6. Institucionet e administratës publike janë të obliguara që të zbatojnë rekomandimet e Këshillit të miratuara nga Kuvendi i Kosovës.

Neni 29

Publikimi i vendimeve

Vendimet e Këshillit publikohen në web faqen e Këshillit, në pajtim me legjislationin në fuqi.

Neni 30

Aktet nënligjore

1. Për zbatimin e këtij ligji, Këshilli miraton aktet nënligjore si në vijim:
 - 1.1. Rregulloren e punës së Këshillit;
 - 1.2. Kodin e etikës;
 - 1.3. Rregulloren për procedurën e shqyrtimit dhe vendosjes së ankesave të parashtruara në Këshill;
 - 1.4. Rregulloren për procedurën e monitorimit të institucioneve të administratës publike lidhur me zbatimin e rregullave dhe parimeve të legjislationit për shërbimin civil;
 - 1.5. Rregulloren për procedurën e mbikëqyrjes së përzgjedhjes së nëpunësve civil të nivelit të lartë drejtues dhe të nivelit drejtues; dhe
 - 1.6. Rregulloren për organizimin dhe sistematizimin e vendeve të punës në Këshill.

2. Këshilli ka të drejtë të nxjerr edhe akte tjera nënligjore për kryerjen e funksioneve dhe kompetencave të Këshillit.
3. Aktet nënligjore sipas paragrafit 1 të këtij neni, miratohen brenda afatit prej 3 muajve pas hyrjes në fuqi të këtij ligji.

Neni 31

Dispozitat kalimtare dhe përfundimtare

Pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, shfuqizohet Ligji Nr. 03/L-192 për Këshillin e Pavarur Mbikëqyrës për Shërbimin Civil të Kosovës.

Neni 32

Hyrja në fuqi

Ky ligj hyn në fuqi pesëmbëdhjetë (15) ditë pas publikimit në Gazetën Zyrtare të Republikës së Kosovës.

Ligji Nr. 06/L-048
23 korrik 2018

Shpallur me dekretin Nr. DL-028-2018, datë 08.08.2018 nga Presidenti i Republikës së Kosovës Hashim Thaçi

ZAKON Br. 06/L-048

**O NEZAVISNOM NADZORNOM ODBORU CIVILNE SLUŽBE
KOSOVA**

Skupština Republike Kosova,

Na osnovu članova 65 (1) Ustava Republike Kosova,

usvaja:

ZAKON O NEZAVISNOM NADZORNOM ODBORU CIVILNE SLUŽBE KOSOVA

**Član 1
Cilj**

Ovaj zakon određuje funkcije, nadležnosti, organizovanje i funkcionisanje Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova (u daljem tekstu: Odbor), kao i kriterijume i procedure o imenovanju i razrešenju članova Odbora.

**Član 2
Delokrug**

U delokrug ovog zakona spada Odbor kao i sve institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike.

**Član 3
Definicije**

1. Pojmovi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sledeće značenje:

- 1.1. **Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova**- podrazumeva nezavisnu ustavnu instituciju koja obezbeđuje poštovanje pravila i načela koja regulišu civilnu službu;
- 1.2. **Civilni službenik**- podrazumeva civilnog službenika prema definiciji Zakona o civilnoj službi;
- 1.3. **Civilni službenik višeg rukovodećeg nivoa** — podrazumeva civilne službenike višeg rukovodećeg nivoa prema definiciji Zakona o civilnoj službi;
- 1.4. **Civilni službenik rukovodećeg nivoa**-podrazumeva civilne službenike rukovodećeg nivoa prema definiciji Zakona o civilnoj službi;
- 1.5. **Redovni prestanak mandata**- podrazumeva za vršetak mandata člana Odbora nakon isteka zakonskog roka imenovanja;
- 1.6. **Žalilac** - podrazumeva civilnog službenika ili kandidata za prijem u civilnu službu koji je nezadovoljan odlukom organa nadležnog

1.7. **Odgovorno lice za sprovođenje odluke Odbora** – podrazumeva službenika višeg rukovodećeg nivoa ili odgovornog službenika/ke organa poslodavca koji je doneo prvostepenu odluku prema stranki ili je bio obavežen od Odbora za izvršenje odluke;

1.8. **Stručna sednica**- podrazumeva sednicu organizovanu od Odbora za diskusiju i razmatranje stručnih pitanja, pravnih praznina i poteškoća u sprovođenju zakonodavstva.

Član 4

Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova

1. Odbor je nezavisna ustavna institucija koja obezbeđuje usaglašenost pravila i načela koja regulišu civilnu službu.

2. Odbor o svom radu izveštava Skupštinu Republike Kosova, najmanje jednom godišnje i kad god to zahteva Skupština.

Član 5

Sedište i simboli

1. Sedište Odbora je u Prištini.

2. Odbor održava rasprave u svom sedištu, ali izuzetno može svojom odlukom održati rasprave i u drugim mestima Republike Kosova.

3. Odbor ima simbol i svoj pečat koji se određuju podzakonskim aktom.

Član 6

Funkcije Odbora

1. Za nadzor sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe, Odbor ima sledeće osnovne funkcije:

1.1. razmatra i donosi odluke o žalbama civilnih službenika i kandidata za zapošljavanje u civilnoj službi;

1.2. nadzire proceduru izbora i odlučuje da li su imenovanja civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa, sprovedena u skladu sa pravilima i načelima Zakona civilne službe;

1.3. nadgleda institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike u vezi sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe.

Član 7

Nadležnosti Odbora

1. U cilju izvršavanja funkcija, Odbor ima pravo:

1.1. da poseti svaku instituciju koja ima zaposlene civilne službenike;

1.2. da ima pristup i da kontroliše dosije i svaki dokument u vezi sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe;

1.3. da intervjuiše svakog civilnog službenika koji može imati informacije koje su neposredno važne za izvršavanje funkcija Odbora;

1.4. da zahteva i da preuzima od institucija svaku neophodnu informaciju za izvršavanje svojih zadataka;

1.5. organizuje stručne sednice i

1.6. donosi odluke, uputstva, stavove i preporuke.

2. Odbor prethodno obaveštava glavnog administrativnog službenika odgovarajućeg organa poslodavca o svakoj poseti ili zahtevu za informacijama u vezi sprovođenja zakonodavstva civilne službe.

Član 8 Sastav Odbora

1. Odbor čine sedam (7) članova imenovanih od Skupštine Republike Kosova.

2. Sastav Odbora odlikava multietnički i rodni karakter Kosova. Najmanje dva (2) člana imenuju se od nevećinskih zajednica i najmanje dva (2) člana treba da su pripadnice ženskog pola.

Član 9 Kriterijumi za imenovanje člana Odbora

1. Kandidat koji podnosi zahtev za imenovanje člana Odbora, treba da ima kvalifikacije i da ispunjava sledeće kriterijume:

1.1. da je državljanin Republike Kosova;

1.2. da ima važeću diplomu pravnog fakulteta shodno zakonu na snazi;

1.3. da ima najmanje deset (10) godina stručnog radnog iskustva, od kojih najmanje pet (5) godina radnog iskustva u civilnoj službi;

1.4. da je položio pravosudni ispit;

1.5. da je dobar poznavalac zakonodavstva na snazi;

1.6. da nije osuđivan pravosnažnom odlukom za voljno izvršenje krivičnog dela;

1.7. da protiv njega nije izrečena disciplinska mera udaljavanja iz civilne službe.

Član 10

Procedura imenovanja članova Odbora

1. Predsednik Odbora pismeno obaveštava predsednika Skupštine, najmanje devedeset (90) dana pre regularnog završetka mandata člana Odbora, i u roku od sedam (7) dana o svakom drugom slučaju završetka ili prekida mandata člana Odbora.
2. Skupština Kosova, u skladu sa Poslovnikom o radu, objavljuje javni oglas za apliciranje člana Odbora, najmanje šezdeset (60) dana pre regularnog završetka mandata člana Odbora.
3. Za ostale slučajeve završetka ili prekida mandata člana Odbora, Skupština će objaviti javni oglas za apliciranje člana Odbora, u roku od petnaest (15) dana od dana prijema obaveštenja od predsednika Odbora.
4. Za sprovođenje procedura imenovanja članova Odbora, Skupština Kosova formira Komisiju ad-hoc, koja ima sledeće nadležnosti:
 - 4.1. razmatranje aplikacija kandidata;
 - 4.2. pripremu uže liste kandidata koji ispunjavaju kriterijume utvrđene zakonom;
 - 4.3. intervjuisanje i ocenjivanje kandidata kao i
 - 4.4. pripremu preporuke o uspešnim kandidatima.
5. U roku od dvadeset jednog (21) dana nakon zatvaranja javnog oglasa, ad-hoc Komisija, završava proceduru izbora i preporučuje Skupštini Kosova, dva (2) kandidata koji su ocenjeni sa najviše poena, za svako slobodno radno mesto u Odboru.
6. Na osnovu Poslovnika o radu Skupštine, Skupština većinom glasova poslanika Skupštine koji su prisutni i koji glasaju, bira jednog od preporučenih kandidata za svako slobodno radno mesto u Odboru.
7. U cilju očuvanja funkcionisanja institucije, u slučaju završetka regularnog mandata i nemogućnosti imenovanja člana Odbora zbog vanrednih okolnosti, član Odbora će nastaviti da obavlja svoju funkciju do izbora novog člana Odbora.

Član 11

Mandat članova Odbora

1. Članovi Odbora imenuju se na sedmogodišnji (7) mandat, bez mogućnosti reizbora za drugi mandat.
2. Član Odbora nema pravo da tokom svog mandata obavlja neku drugu državnu funkciju, da bude član političke partije ili da učestvuje u političkim aktivnostima.
3. Predsednik i članovi Odbora, u vezi donošenja odluka u okviru ustavnih i zakonskih funkcija Odbora, uživaju imunitet od krivičnog gonjenja, građanskih parnica ili razrešenja.

Član 12

Zadaci članova Odbora

1. Članovi Odbora su dužni da nepristrasno izvršavaju funkciju člana i da odlučuju u skladu sa Ustavom i zakonom.
2. Članovi Odbora imaju obavezu da čuvaju ugled i reputaciju Odbora.
3. Svaki član obavezan je da učestvuje u radu Odbora i procesu odlučivanja, kao i da obavlja i druge poslove utvrđene zakonom, pravilnikom o radu i ostalim podzakonskim aktima Odbora.

Član 13

Predsednik Odbora

1. Predsednik Odbora bira se većinom glasova iz redova članova Odbora, na dvogodišnji (2) mandat, uz mogućnost reizbora.
2. Predsednik Odbora rukovodi, zastupa i odgovara o radu Odbora;
3. Predsednik Odbora daje ovlašćenja za izvršavanje zadataka, određuje komisije, saziva i predsedava sednicama i stručnim raspravama Odbora i potpisuje odluke i ostale akte Odbora.

Član 14

Završetak mandata člana Odbora

1. Mandat člana Odbora se završava kada:
 - 1.1. izgubi državljanstvo Kosova;
 - 1.2. završi redovni mandat;
 - 1.3. izgubi punu radnu sposobnost;
 - 1.4. iz zdravstvenih razloga postane nesposoban za obavljanje svoje dužnosti, koje je potvrđeno od nadležne lekarske komisije;
 - 1.5. bude kažnjen za krivično delo koje je kažnjivo više od šest (6) meseci zatvora;
 - 1.6. navrší starosna doba za odlazak u penziju;
 - 1.7. podnese ostavku.

Član 15

Prekid mandata člana Odbora

1. Skupština Kosova, većinom glasova može razrešiti člana Odbora iz sledećih razloga:

- 1.1. zbog kršenja odredaba ovog zakona;
 - 1.2. kada izvrši radnju koja dovodi do konflikta interesa i uprkos upozorenju od nadležnog organa ne ukloni konflikt interesa shodno odgovarajućem zakonu;
 - 1.3. u slučajevima izvršenja zadataka u nesaglasnosti sa njegovom funkcijom;
 - 1.4. neopravdano odsustvuje sa posla više od pet (5) dana iz razloga koji nisu predviđeni zakonom.
2. Razrešenje člana Odbora ima pravo da predloži:
- 2.1. većina članova Odbora;
 - 2.2. odgovarajuća komisija Skupštine za javnu administraciju.

Član 16 **Razmatranje žalbi**

1. Civilni službenik ili kandidat za zapošljavanje u civilnoj službi, koji je nezadovoljan odlukom organa poslodavca, ima pravo da podnese žalbu Odboru, u vezi tvrdnji zbog kršenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe Republike Kosova.
2. Civilni službenik ili kandidat za prijem u civilnoj službi ima pravo da podnese žalbu Odboru elektronskim putem u skladu sa odgovarajućim zakonodavstvom o elektronskom komuniciranju kao i pravilima utvrđenim odgovarajućim pravilnikom o podnošenju žalbi Odboru.
3. U ime Odbora, žalbe razmatra i rešava tročlano (3) Veće, određeno odlukom Odbora.
4. Pre podnošenja žalbe u Odbor, službenik ili kandidat koji tvrdi da je oštećen, treba da iskoristi unutrašnje žalbene procedure u odgovarajući organ poslodavca, ako posebnim zakonom nije drugačije određeno.
5. Odbor treba dati pravo strankama da u proceduri pismeno podnesu dokaze i svoje činjenice u vezi slučaja. U slučaju spora u vezi materijalnih činjenica, obema stranama se daje mogućnost da se zajedno ispituju od Odbora, u cilju podnošenja dokaza i odgovarajućih svedočenja.
6. Član Odbora koji je nadzirao proceduru izbora za imenovanje civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa, nema pravo da učestvuje u proceduri razmatranja žalbe u vezi sa istom procedurom.

Član 17 **Rok odlučivanja u Odboru**

1. U roku od četrdeset pet (45) dana od dana prijema žalbe, Odbor donosi odluku, obrazlažući zakonsku i činjeničnu osnovu za donošenje odluke.
2. Izuzetno od stava 1 ovog člana, u slučajevima kada je priroda predmeta specifična, predsednik Odbora ima pravo da produži rok za još deset (10) radnih dana.

3. Organ poslodavca dužan je da u roku od pet (5) radnih dana od dana prijema zahteva za davanje odgovora na žalbu, odgovori i pruži dokaze koje zahteva Odbor.

Član 18

Načini rešavanja žalbi

1. Veće Odbora koje razmatra žalbe, odlučuje na sledeći način:

- 1.1. ostavlja na snagu upravni akt i odbija žalbu;
- 1.2. stavlja van snage ili poništava upravni akt i usvaja žalbu;
- 1.3. menja upravni akt delimično usvajajući žalbu;
- 1.4. obavezuje nadležni upravni organ da donese upravni akt, kada je nepravedno odbijeno njegovo donošenje;
- 1.5. okončava upravno procesiranje;
- 1.6. vraća na preispitivanje;
- 1.7. odbacuje žalbu;
- 1.8. oglašava nenadležnim;
- 1.9. obustavlja postupak.

2. Veća Odbora koja razmatraju žalbe, na osnovu stava 1 podstav 1.3 ovog člana, imaju pravo da preinače disciplinsku meru kada ustanove da je civilni službenik izvršio kršenje, međutim organ poslodavca nije mu izrekao disciplinsku meru u skladu sa izvršenim kršenjem.

Član 19

Procedura nadgledanja izbora civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa

1. Odbor nadgleda sve procedure izbora civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa.
2. Institucija javne administracije koja započne proceduru izbora civilnih službenika, shodno stavu 1 ovog člana, obavezna je da u roku od pet (5) dana od raspisivanja konkursa, pismeno obavesti Odbor.
3. Odbor je zastupljen sa najmanje jednim (1) članom, čija je obaveza da nagleda i oceni da li je procedura izbora urađena u skladu sa pravilima i načelima zakonodavstva civilne službe.
4. Član Odbora je obavezan da na sednici Odbora podnese izveštaj o procesu nadzora i da eventualna pojašnjenja o svim pitanjima pokrenutim od strane Odbora.

5. Nakon razmatranja izveštaja, Odbor donosi odluku:

5.1. o usvajanju postupka izbora, kada utvrdi da je sprovedena u skladu sa načelima i pravilima zakonodavstva civilne službe i

5.2. o poništavanju postupka izbora, kada utvrdi da je sprovedena u suprotnosti sa načelima i pravilima zakonodavstva civilne službe.

6. Odbor je obavezan da donese odluku o proceduri izbora civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa, u roku od trideset (30) dana od dana primanja kompletnog dosijea od organa poslodavca.

7. Ako se sprovođenje procedure izbora civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa sprovodi bez obaveštavanja Odbora da prisustvuje nadgledanju, procedura se smatra nevažećom, a Odbor prema službenoj dužnosti donosi odluku o poništavanju procedure.

8. Odluka Odbora o proceduri izbora civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa, predstavlja konačnu odluku u upravnom postupku i protiv ove odluke stranke u postupku imaju pravo pokretanja upravnog spora u skladu sa odredbama Zakona o upravnom sporu.

Član 20

Nadgledanje institucija javne administracije u vezi sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe

1. U cilju ocene sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe, Odbor ima pravo da svake godine nadgleda institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike.

2. Funkciju nadgledanja, Odbor obavlja putem redovnog nadgledanja koje se realizuje prema godišnjem planu i putem vanrednog nadgledanja koje se realizuje u posebnim slučajevima koji se odnose na teška kršenja zakonodavstva civilne službe od strane institucija javne administracije.

3. Član Odbora je obavezan da na sednici Odbora podnese izveštaj o nalazima i preporukama i da iznese pojašnjenja o svim pitanjima pokrenutim od strane Odbora.

4. Nakon razmatranja izveštaja, Odbor donosi odluku, koju zajedno sa izveštajem dostavlja odgovarajućoj instituciji.

5. Odgovarajuća institucija javne administracije obavezna je da sprovede preporuke u roku utvrđenom odlukom Odbora.

Član 21

Odluka Odbora

1. Odluka Odbora predstavlja upravnu odluku u konačnoj formi i izvršava se od službenika višeg rukovodećeg nivoa ili odgovornog lica institucije koja je donela odluku prema stranki.

2. Odluka treba da se sprovede u roku od petnaest (15) dana od dana prijema.

3. Neizvršenje odluke Odbora od strane odgovornog lica institucije, predstavlja teško kršenje

Član 22 **Pokretanje upravnog spora**

1. Protiv odluke Odbora, nezadovoljna stranka, koja tvrdi da je odluka Odbora nezakonita, može pokrenuti upravni spor u nadležni Sud, u roku utvrđenom odredbama Zakona o upravnom sporu.
2. Pokretanje upravnog spora ne sprečava izvršenje odluke Odbora.

Član 23 **Procedura u slučaju neizvršenja odluke Odbora**

1. Ako odgovorno lice institucije ne izvrši odluku Odbora u roku predviđenom u članu 21. ovog zakona, predsednik Odbora treba da u roku od petnaest (15) dana od dana kada je istekao rok za izvršenje odluke, u svim slučajevima treba pismeno da obavesti predsednika Skupštine, odgovarajuću komisiju za javnu administraciju i neposredno nadređeno odgovorno lice za izvršenje.
2. U slučajevima kada je odgovorno lice za izvršenje odluke Odbora, u okviru izvršnog ogranka, za neizvršenje odluke treba se pismeno obavestiti i predsednika Vlade Republike Kosova.
3. U slučajevima kada je odgovorno lice za izvršenje odluke Odbora predsednik opštine, za neizvršenje odluke treba pismeno obavestiti dotičnog ministra Ministarstva lokalne samouprave i predsednika Vlade Republike Kosova.
4. Obaveštenje iz stv. 1 i 2 ovog člana, smatra se zahtevom za pokretanje disciplinskog postupka protiv lica odgovornog za izvršenje, postupak se sprovodi u skladu sa odredbama predviđenim zakonodavstvom na snazi.
5. predsednik Vlade Republike Kosova ili odgovorni pretpostavljeni, obavezan je da pokrene disciplinski postupak protiv lica odgovornog za izvršenje, u roku od trideset (30) dana od dana prijema obaveštenja od predsednika Odbora.
6. U slučaju da se ne preduzmu radnje shodno stavu 5 ovog člana, predsednik Odbora pismeno obaveštava predsednika Skupštine i odgovarajuću komisiju za javnu administraciju. Predsednik Skupštine, pismeno traži od predsednika Vlade Republike Kosova ili odgovornog nadređenog institucije, preduzimanje svih mera za sprovođenje odluke Odbora i preduzimanje mera protiv odgovornog lica, u skladu sa odredbama predviđenim zakonodavstvom na snazi.
7. U roku od trideset (30) dana od dana isteka roka za izvršenje odluke Odbora, stranka može pokrenuti postupak za izvršenje u nadležni Sud, shodno odredbama zakona o izvršnom postupku.

Član 24 **Administrativne sankcije zbog neizvršenja odluke Odbora**

1. U slučaju neizvršenja odluke Odbora, shodno članu 21. ovog člana, predsednik Odbora donosi odluku o obustavi pedeset posto (50%) mesečne plate za odgovorno lice do izvršenja odluke Odbora.

službeniku dotičnog Ministarstva za upravljanje platnim spiskom, koji je obavezan da u roku od petnaest (15) dana od dana primanja odluke, da sprovede odluku i da pismeno obavesti Odbor o izvršenju odluke.

3. Protiv odluke o obustavi pedeset posto (50%) mesečne plate, nezadovoljna stranka ima pravo pokretanja upravnog spora u nadležnom sudu za upravna pitanja, u skladu sa odredbama Zakona o upravnom sporu.

4. Pokretanje upravnog spora ne zadržava izvršenje odluke Odbora.

5. U slučaju neizvršenja odluke predsednika Odbora o obustavi pedeset posto (50%) mesečne plate, u roku od trideset (30) dana od dana isteka roka za izvršenje, Odbor može pokrenuti postupak za izvršenje odluke u nadležni sud, u skladu sa odredbama Zakona o izvršnom postupku.

Član 25

Saradnja sa institucijama javne administracije

1. Odbor saraduje sa institucijama javne administracije radi izvršavanja svojih funkcija u skladu sa ovim zakonom.

2. Institucije javne administracije koje imaju zaposlene civilne službenike, kao i svaki javni funkcioner ili civilni službenik, koji ima nadležnosti u administriranju civilne službe ili ima informacije u ovoj oblasti, obavezan je da saraduje sa Odborom.

3. U slučajevima kada organ poslodavca ili odgovorni službenik ne saraduje, Odbor izveštava Skupštinu o toj ne saradnji, koja to obaveštenje dostavlja predsedniku Vlade i neposredno nadređenom odgovornom licu.

Član 26

Sekretarijat Odbora

1. U okviru Odbora funkcioniše Sekretarijat koji pomaže Odboru u realizaciji zadataka i odgovornosti Odbora. Sekretarijat predvodi generalni sekretar koji direktno odgovora predsedniku Odbora.

2. Generalni sekretar i svi službenici sekretarijata imaju status civilnih službenika, i tretiraju se shodno Zakonu o civilnoj službi.

3. U okviru Sekretarijata funkcioniše jedinica za stručnu podršku, koju čini stručno osoblje koje na neposredan način podržava stručan rad članova Odbora.

4. Generalni sekretar imenuje se i razrešava većinom glasova članova Odbora u skladu sa ovim zakonom, odredbama Zakonodavstva o civilnoj službi za pozicije višeg rukovodećeg nivoa i u skladu sa procedurama utvrđenim Pravilnikom o radu Odbora.

5. Mandat generalnog sekretara isti je sa mandatom civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa, utvrđen zakonodavstvom civilne službe.

Član 27 **Finansiranje Odbora**

1. Odbor se finansira iz budžeta Republike Kosova. Odbor ima svoju budžetsku liniju koja garantuje njegovu nezavisnost.
2. Odbor priprema predlog godišnjeg budžeta u saglasnosti sa Zakonom o upravljanju javnim finansijama i odgovornostima.
3. U slučaju povećanja funkcija i nadležnosti Odbora, ovim ili drugim zakonima, to je praćeno i dodatnim odgovarajućim i adekvatnim finansijskim i ljudskim resursima.
4. Odbor može dobiti doprinose od donatora i oni ne bi trebalo da utiču na samostalnost Odbora.
5. Za doprinose dobijene od donatora, Odbor obaveštava Skupštinu.
6. Visina ličnog dohotka predsednika i članova Odbora određuje se u skladu sa Zakonom o platama viših javnih funkcionera.
7. Odbor samostalno upravlja svojim budžetom i podleže reviziji u skladu sa zakonom.

Član 28 **Godišnji izveštaj Odbora**

1. Odbor podnosi godišnji izveštaj Skupštini Kosova za prethodnu godinu najkasnije do 31. marta naredne godine.
2. Jedan primerak godišnjeg izveštaja Odbor dostavlja predsedniku Vlade.
3. Skupština Kosova razmatra godišnji izveštaj Odbora na plenarnoj sednici. Ako Skupština oceni potrebnim, može pozvati predsednika Odbora za izveštavanje na plenarnoj sednici.
4. Nakon što ga Skupština usvoji, Godišnji izveštaj Odbora se objavljuje u Službenom listu Republike Kosova.
5. Godišnji izveštaj obuhvata podatke o izvršavanju ustavnih i zakonskih funkcija Odbora, kao nezavisne ustavne institucije za nadgledanje usaglašenosti pravila i načela koja regulišu civilnu službu kao i preporuke za institucije javne administracije.
6. Institucije javne administracije su obavezne da sprovedu preporuke Odbora usvojene od Skupštine Kosova.

Član 29 **Objavljivanje odluka**

Odluke Odbora objavljuju se na internet -stranici Odbora, u skladu sa zakonodavstvom na snazi.

Član 30 Podzakonski akti

1. Za sprovođenje ovog zakona, Odbor usvaja sledeće podzakonske akte:

1.1. Pravilnik o radu Odbora;

1.2. Etički kodeks;

1.3. Pravilnik o proceduri razmatranja i rešavanja žalbi podnetih Odboru;

1.4. Pravilnik o proceduri nadgledanja institucija javne administracije u vezi sprovođenja pravila i načela zakonodavstva civilne službe;

1.5. Pravilnik o proceduri nadzora izbora civilnih službenika višeg rukovodećeg nivoa i rukovodećeg nivoa i

1.6. Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mesta u Odboru.

2. Odbor ima pravo da donosi i ostale podzakonske akte za izvršavanje funkcija i nadležnosti Odbora.

3. Podzakonski akti, shodno stavu 1 ovog člana, usvajaju se u roku od tri (3) meseca nakon stupanja na snagu ovog zakona.

Član 31 Prelazne i završne odredbe

Nakon stupanja na snagu ovog Zakona, stavlja se van snage Zakon br. 03/L-192 o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova.

Član 32 Stupanje na snagu

Ovaj zakon stupa na snagu petnaest (15) dana od dana objavljivanja u Službenom listu Republike Kosova

Zakon br. 06/L-048

23. jul 2018.

Proglašeno Ukazom Br. DL-028-2018, dana 08.08.2018, od strane Predsednika Republike Kosova Hashim Thaçi.